

FORSLAG TIL HVIDBOG
KOMMUNEPLAN 2009-2021

Hvidbog
Kommuneplan 2009-2021



KALUNDBORG
KOMMUNE

Indholdsfortegnelse

1. Indledning og forløb	side 1
2. Generelle bemærkninger	side 3
3. Oversigt over høringssvar	side 5
4. Omfartsvej nord om Kalundborg	side 15
5. Stier	side 23
6. Vindmøller	side 36
7. Graveområdet ved Bjergsted	side 48
8. Rute 23	side 51
9. Klima og energi	side 53
10. Kollektiv trafik	side 58
11. Natur	side 62
12. Kultur og fritid	side 69
13. Digital kommuneplan og struktur	side 72
14. Turisme	side 75
15. Planområde Kalundborg	side 77
16. Planområde Høng	side 105
17. Planområde Gørlev	side 109
18. Planområde Swebølle	side 119
19. Planområde Ubbby-Jerslev	side 130
20. Individuelle høringssvar	side 132
21. Rettelser som følge af statslige myndigheder	side 147
22. Øvrige rettelser	side 150
23. Sammenfattende redegørelse	side 152

Bilag 1 Indkomne høringssvar (selvstændigt dokument)

1. Indledning og forløb

Kalundborg Kommune har udarbejdet Forslag til Kommuneplan 2009-2021. Kommuneplanforslaget er udarbejdet som en fuld revision, jf. Lov om Planlægning, § 23a, stk. 2.

Kommuneplanforslaget er denne gang udarbejdet som en fuld revision, idet de 5 tidligere kommuner nu vedtager én fælles kommuneplan. Samtidig er en række opgaver fra det tidligere amt overtaget af kommunen, og en del af disse opgaver er indarbejdet som en integreret del af kommuneplanen. Forslaget til Kommuneplan 2009-2021 for Kalundborg Kommune blev vedtaget på Kommunalbestyrelsens møde d. 10.6.2009. Kommuneplanforslaget har efterfølgende været i offentlig høring fra 30.6.2009 til 15.9.2009, hvor kommunens borgere har haft mulighed for at komme med indsigelser og gode ideer til planen.

Høringen af kommuneplanen har været annonceret i lokale ugeaviser i uge 27 og ved indberetning til PlansystemDK. Det er valgt at gøre kommuneplanen digital for at følge med udviklingen og give borgerne let og hurtig adgang til relevant information for den enkelte. Kommunalbestyrelsen ønsker at give alle mulighed for at bruge kommuneplanens informationer. Derfor er der også udgivet en folder med vejledning om, hvordan den digitale kommuneplan fungerer. Folderen findes på kommunens hjemmeside, på biblioteker og borgerservicecentre, hvor vores personale også står klar til at hjælpe. På biblioteker og borgerservicecentre har en papirudgave af forslaget til kommuneplanen også ligget til gennemsyn.

Alle de høringssvar Kalundborg Kommune har modtaget i høringsperioden er nu præsenteret i samlet form i bilaget til denne "Hvidbog for Kommuneplan 2009-2021". Hvidbogen omfatter desuden forvaltningens indstilling til ændringer som følge af høringen.

Hvidbogen er vedtaget på Kommunalbestyrelsens møde d. xx.xx 2009.

Med Kommunalbestyrelsens vedtagelse af hvidbogen er kommuneplanen endelig vedtaget. Hermed er kommuneplanens retsvirkninger efter planlovens § 27, stk. 1 indtrådt. Det betyder, at kommunalbestyrelsens lokalplankompetence og forpligtelsen efter planlovens § 12, stk. 1, til at virke for kommuneplanens gennemførelse er trådt i kraft.

Efter vedtagelsen af hvidbogen skal administrationen i gang med at foretage de rettelser og ændringer i den digitale kommuneplan, som Kommunalbestyrelsen har besluttet. I den forbindelse vil den digitale kommuneplan i en kortere periode være lukket for offentligheden. Når rettelserne er foretaget bliver den digitale kommuneplan åbnet igen. Den digitale kommuneplan forventes at være lukket i perioden fra d. 1.1.2010 til d. 1.3.2010. I den periode kan kommuneplanforslaget downloades via www.plansystem.dk.

Udover egentlige høringssvar har der i høringsperioden foregået en dialog med Miljøcenter Roskilde, som bl.a. har formidlet øvrige myndigheders reaktioner på kommuneplanen. Dialogen med miljøcenteret har affødt en række ønsker til mindre ændringer og tilføjelser. Disse behandles ikke som de øvrige høringssvar, men ændringerne som følge af dialogen redegøres for i afsnit 21 'Øvrige rettelser'. Følgende høringssvar behandles i afsnit 21:

33: Region Sjælland
96: Kystdirektoratet
147: Miljøcenter Roskilde
155: Energistyrelsen
156: Vejdirektoratet
157: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
158: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Siden offentliggørelsen af kommuneplanforslaget har ny viden, opdateret lovgivning samt nye kommuneplantillæg, som er fremkommet, givet anledning til et antal konsekvens- og fejlrettelser. Disse redegøres ligeledes for i afsnit 21, hvor der også findes en liste over fejlrettelser og korrektioner i øvrigt.

2. Generelle bemærkninger

En række høringssvar kommenterer på formen af den digitale kommuneplan. Det har i denne revision været kommunens erklærede hensigt at afprøve den digitale form i forbindelse med kommuneplanarbejdet. Et så omfattende dokument som en kommuneplan kan med fordel præsenteres i en digital form, idet overskueligheden og dermed borgernes adgang forhåbentlig opleves som forbedret. Generelt er der da også modtaget ros for formidlingen og formen af den digitale kommuneplan. For en nærmere gennemgang af ris og ros til den digitale kommuneplan se afsnit 14.

Flere af høringssvarene har naturligt nok indeholdt kritiske kommentarer til de temaer og enkeltsager, der også har domineret høringssvarene generelt. Dette vidner om et stort engagement hos borgerne. Det er kommunens generelle indstilling at forsøge at honorere dette engagement med en villighed til at lytte til og samarbejde med borgerne.

I løbet af kommuneplanprocessen har kommunen haft et godt og tæt samarbejde med Miljøcenter Roskilde. Dette samarbejde har nu båret frugt, idet miljøcentret ikke har haft nogen indsigelser til forslaget.

Hvidbogens opbygning

I løbet af offentlighedsfasen er der blevet afholdt en række borgermøder, hvor interesserede har kunnet møde op og give deres mening til kende. Borgermøderne blev afholdt d. 25.7.2009 på Rynkevangsskolen, Kalundborg, samt d. 3.9.2009 i Gørlevhallen, Gørlev. Ved udløbet af offentlighedsfasen var der i alt indkommet 160 høringssvar: 6 fra berørte myndigheder, herunder Kystdirektoratet, Region Sjælland og de omkringliggende kommuner, 25 fra råd, foreninger og interesseorganisationer, 15 fra virksomheder og institutioner samt 108 fra Borgere (heraf tog fire høringssvar karakter af underskriftindsamling (omfartsvej og Ulstrup).

Mange af de indkomne høringssvar kan fordeles på en række temaer og lokalområder, der særligt har haft borgernes interesse. Hvidbogens afsnit er således udformet som en række samlede bemærkninger fordelt på de temaer og lokalområder. Høringssvar, som har drejet sig om disse temaer er behandlet samlet.

Temaerne er:

- Den nordlige omfartsvej
- Stier
- Vindmøller
- Graveområdet ved Bjergsted
- Rute 23
- Klima og energi
- Kollektiv trafik
- Natur
- Kultur og fritid
- Digital kommuneplan og struktur
- Turisme
- Planområde Kalundborg
- Planområde Høng
- Planområde Gørlev
- Planområde Svebølle
- Planområde Ubbø-Jerslev

Hernæst er enkelte høringssvar, der har haft et andet fokus end de beskrevne temaer og enkeltområder, besvaret individuelt.

Endelig gengiver hvidbogen i bilag 1 alle høringssvar i deres fulde længde.

3. Oversigt over høringssvar

Herunder ses en oversigt over alle de indkomne høringssvar med henvisning til, hvor de er behandlet i hvidbogen.

Løbenummer	Indgivet af	Tema/Lokalområde
1	Inga Døy	Stier, Turisme
2	Poul Månsson	Den nordlige omfartsvej
3	Vinde Helsing Fri- og efterskole	Gørlev planområde
4	Anne Mette og Per Hartmann	Individuel besvarelse
5	Peer Lysemose	Den nordlige omfartsvej
6	Gørlev Lokalråd	Turisme, Gørlev planområde
7	Kirsten og Niels-Henrik G. Petersen	Høng planområde
8	Reersø Camping	Gørlev planområde
9	Helle og Flemming Kjærulff	Stier
10	Eirik Vinsand v/adv. Hanghøj Lawaetz	Stier
11	SEAS-NVE	Individuel besvarelse
12	Frihedslund Læregård	Stier

13	Trustrupgaard Jorløsevej 15 A	Stier
14	Rørby-Årby Vandværk	Kalundborg planområde
15	Tove Christensen	Den nordlige omfartsvej
16	Nørager Gods	Stier
17	Finn og Anne Mortensen	Den nordlige omfartsvej
18	Svenner Olsen og Alis Hansen	Den nordlige omfartsvej, Digital kommuneplan og struktur
19	Klaus Lemann Hansen v/adv. Jes Løkkegaard	Kalundborg planområde
20	Trustrupgaard II	Stier
21	Anette Rasmussen	Den nordlige omfartsvej
22	Anders Andersen	Den nordlige omfartsvej
23	Ole Søilverbo	Den nordlige omfartsvej
24	Margit og Søren Kondrup	Den nordlige omfartsvej
25	Trine H. Mortensen	Den nordlige omfartsvej
26	Tim Simonsen	Stier
27	Projektgruppen for Lille Åmose	Stier
28	Kalundborg Havn	Kalundborg planområde
29	Finn Kunert	Den nordlige omfartsvej

30	Anette Bredahl og Håkan Johansen	Den nordlige omfartsvej
31	Andelsboligforeningen Klosterbakken II	Den nordlige omfartsvej
32	Holbæk Kommune	Individuel besvarelse
33	Region Sjælland	Rettelser som følge af statslige myndigheder
34	Ole Geert Olsen	Svebølle planområde
35	Peer Justesen	Individuel besvarelse
36	Attitude	Kalundborg planområde
37	Paul og Betina Newberry	Den nordlige omfartsvej
38	Gurli Nilsson	Den nordlige omfartsvej
39	Jørgen_	Den nordlige omfartsvej
40	Sorø kommune	Vindmøller
41	Steen Luk	Vindmøller
42	Jakob og Connie Thykier	Den nordlige omfartsvej
43	Rene Hansen	Den nordlige omfartsvej
44	Michael Freyberg	Stier, Individuel besvarelse
45	Nanna Pedersen	Den nordlige omfartsvej
46	Jette Andersen	Den nordlige omfartsvej
47	Ida Jørgensen	Den nordlige omfartsvej

48	Susanne Engholm	Den nordlige omfartsvej
49	Jakob Brunholt Jensen	Den nordlige omfartsvej
50	Rud Hansen	Den nordlige omfartsvej
51	Anette Nielsen	Den nordlige omfartsvej
52	Ninna Andersen	Den nordlige omfartsvej
53	Maja Pedersen	Den nordlige omfartsvej
54	Protest mod omfartsvej	Den nordlige omfartsvej
55	Protest mod omfartsvej	Den nordlige omfartsvej
56	Protest mod omfartsvej	Den nordlige omfartsvej
57	Henrik Jørgensen	Den nordlige omfartsvej
58	Protest mod omfartsvej	Den nordlige omfartsvej
59	Lillian Hansen	Den nordlige omfartsvej
60	Conny Mortensen	Den nordlige omfartsvej
61	Ole Mortensen	Den nordlige omfartsvej
62	Lone Seedorff	Den nordlige omfartsvej
63	Protest mod omfartsvej	Den nordlige omfartsvej
64	Protest mod omfartsvej	Den nordlige omfartsvej
65	MajBritt Nielsen	Den nordlige omfartsvej

66	Dorthe Pedersen	Den nordlige omfartsvej
67	Henrik Hansen	Den nordlige omfartsvej
68	Protest mod omfartsvej	Den nordlige omfartsvej
69	Protest mod omfartsvej	Den nordlige omfartsvej
70	Anni Olsen	Den nordlige omfartsvej
71	Handicaprådet	Individuel besvarelse
72	Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste	Vindmøller
73	Jorløse beboerforening	Stier, Ubbby-Jerslev planområde
74	Carsten Bruun	Stier, Svebølle planområde
75	Røsnæs Udviklingsteam	Stier, Turisme, Kalundborg planområde
76	Lone G. Andersen og Niels Christian Hybholt	Den nordlige omfartsvej
77	Hanne Olsen	Den nordlige omfartsvej
78	Berthelsen og Rasmussen	Kultur og fritid
79	Henning Buerup Jørgensen	Stier
80	Lars Engvang	Rute 23
81	Agenda 21 Rådet	Stier, Klima og energi, Kollektiv trafik, Natur, Kultur og fritid, Svebølle planområde, Individuel besvarelse
82	Selchausdal Gods/Bo	Stier

	Jung	
83	Bygningskultur Kalundborg	Den nordlige omfartsvej, Vindmøller, Rute 23, Kalundborg planområde
84	Bjergsted Turistforening	Graveområdet ved Bjergsted
85	Ejvind Bitsch	Individuel besvarelse
86	Lerchenfeld Gods v/Gefion	Den nordlige omfartsvej
87	Jimmi Andersen	Den nordlige omfartsvej
88	Thomas Rasmussen	Den nordlige omfartsvej, Kalundborg planområde
89	Havnsø Vandværk	Svebølle planområde
90	Astrup Gods	Stier
91	G/F Strandparken v/Hans Jørgen Jensen	Stier, Svebølle planområde
92	Kalundborgegnens Erhvervsråd	Individuel besvarelse
93	Jens og Agnete Vadstrup Warming	Den nordlige omfartsvej, Stier, Kollektiv trafik
94	Jens Puggaard	Kalundborg planområde
95	DONG Gas Distribution A/S	Klima og energi
96	Kystdirektoratet	Rettelser som følge af statslige myndigheder
97	Gørlev Lokalforsamling	Gørlev planområde
98	Steen Bang Larsen	Stier, Gørlev planområde

99	Reersø Camping	Gørlev planområde
100	Gurli Falcke	Kalundborg planområde
101	Anders Møller	Stier
102	Gefion Erhvervspolitisk afdeling	Stier, Klima og energi, Natur, Individuel besvarelse
103	Aagaard Gods v/Agrovi	Stier
104	Sæby-Hallenslev beboerforening	Stier, Høng planområde
105	Knud Rasmussen	Vindmøller
106	Brinch-Nielsen og Appelgren	Vindmøller
107	Max Michael Jensen	Kalundborg planområde
108	Charlotte og Thomas Malthesen Hiorth	Vindmøller
109	Bjergsted Beboerforening	Stier, Graveområdet ved Bjergsted, Rute 23, Kollektiv trafik, Natur, Digital kommuneplan og struktur
110	Kalundborg Sejlklub	Individuel besvarelse
111	Kalundborg Bymidte A/S	Kalundborg planområde
112	Grete og Peer Weinreich	Stier
113	Lars Juhl Jacobsen	Stier
114	Hareskovvej 14 v/Home Erhverv Sjælland A/S	Kalundborg planområde

115	Høng Varmeværk	Klima og energi
116	Friluftsrådet	Graveområdet ved Bjergsted, Kultur og fritid, Digital kommuneplan og struktur
117	Klaus Hansen	Vindmøller, Klima og energi, Digital kommuneplan og struktur, Individuel besvarelse
118	Michael Augustine	Rute 23
119	Ole Stahl Nielsen	Stier
120	Kalundborg Idrætsråd	Kultur og fritid, Digital kommuneplan og struktur
121	Alis og Svenner Olsen	Den nordlige omfartsvej
122	Lars Bosendal	Den nordlige omfartsvej
123	Michella og Henrik Kejser	Vindmøller
124	Kenneth og Hanne Ørbæk	Rute 23
125	David og Suzanne Barry	Den nordlige omfartsvej
126	Ole Carstensen	Den nordlige omfartsvej
127	Jørgen Madsen	Den nordlige omfartsvej
128	Jens Anker Jensen	Den nordlige omfartsvej
129	VisitKalundborg	Turisme
130	Knud Haugaard Pedersen og John Aastrasen	Vindmøller

131	Ællderådet	Kollektiv trafik, Kultur og fritid, Individuel besvarelse
132	Birgitte Dinesen/Kragerup Gods	Vindmøller
133	Anne Olsen	Den nordlige omfartsvej
134	Hans Jørgen og Elisabeth Torkelund	Den nordlige omfartsvej
135	Havnsø og Omegns Beboerforening	Svebølle planområde
136	Erling Poulsen	Kalundborg planområde
137	Grundejerforeningen Havnsø Park	Svebølle planområde
138	Henna Wöhlk	Den nordlige omfartsvej
139	Jesper Mak Jensen	Kalundborg planområde
140	Jesper Mak Jensen	Kalundborg planområde
141	Jesper Mak Jensen	Kalundborg planområde
142	Jesper Mak Jensen	Kalundborg planområde
143	Johannes Drejer Jacobsen	Individuel besvarelse
144	Borgere på Røsnæs v/Hans E. Glahn mfl.	Kalundborg planområde
145	DN Kalundborg	Den nordlige omfartsvej, Stier, Vindmøller, Graveområdet ved Bjergsted, Klima og energi, Natur, Digital kommuneplan og struktur, Kalundborg planområde, Høng planområde, Gørlev planområde, Svebølle planområde, Individuel besvarelse

146	Odsherred Kommune	Klima og energi, Digital kommuneplan og struktur, Turisme
147	Miljøcenter Roskilde	Rettelser som følge af statslige myndigheder
148	Protester mod omfartsvej	Den nordlige omfartsvej
149	Protester mod omfartsvej	Den nordlige omfartsvej
150	Protester mod omfartsvej	Den nordlige omfartsvej
151	Sæbygård/Torben Dahl	Stier
152	Henning Hansen, Bent Frederiksen, Casper Guldberg, Bjarne Sørensen, Finn Gøthche	Den nordlige omfartsvej
153	Eddie Brunholt	Den nordlige omfartsvej
154	Jakob Levinsen	Kalundborg planområde
155	Energistyrelsen	Rettelser som følge af statslige myndigheder
156	Vejdirektoratet	Rettelser som følge af statslige myndigheder
157	FødevarerErhverv	Rettelser som følge af statslige myndigheder
158	FødevarerErhverv II	Kalundborg planområde, Rettelser som følge af statslige myndigheder
159	Lerchenborg	Stier
160	Gitte og Niels Roer	Den nordlige omfartsvej

4. Omfartsvej nord om Kalundborg

Høringssvar

Høringssvar nr.	Navn
2	Poul Månsson
5	Peer Lysemose
15	Tove Christensen
17	Finn og Anne Mortensen
18	Svenner Olsen og Alis Hansen
21	Anette Rasmussen
22	Anders Andersen
23	Ole Søilverbo
24	Margit og Søren Kondrup
25	Trine H. Mortensen
29	Finn Kunert
30	Anette Bredahl og Håkan Johansen
31	Andelsboligforeningen Klosterbakken II
37	Paul og Betina Newberry

38	Gurli Nilsson
39	Jørgen_
42	Jakob og Connie Thykier
43	Rene Hansen
45	Nanna Pedersen
46	Jette Andersen
47	Ida Jørgensen
48	Susanne Engholm
49	Jakob Brunholt Jensen
50	Rud Hansen
51	Anette Nielsen
52	Ninna Andersen
53	Maja Pedersen
54	Protest mod omfartsvej
55	Protest mod omfartsvej
56	Protest mod omfartsvej
57	Henrik Jørgensen
58	Protest mod omfartsvej

59	Lillian Hansen
60	Conny Mortensen
62	Lone Seedorff
61	Ole Mortensen
63	Protest mod omfartsvej
64	Protest mod omfartsvej
65	MajBritt Nielsen
66	Dorthe Pedersen
67	Henrik Hansen
68	Protest mod omfartsvej
69	Protest mod omfartsvej
70	Anni Olsen
76	Lone G. Andersen og Niels Christian Hybholt
77	Hanne Olsen
83	Bygningskultur Kalundborg
86	Lerchenfeld Gods v/Gefion
87	Jimmi Andersen
88	Thomas Rasmussen

93	Jens og Agnete Vadstrup Warming
121	Alis og Svenner Olsen
122	Lars Bosendal
125	David og Suzanne Barry
126	Ole Carstensen
127	Jørgen Madsen
128	Jens Anker Jensen
133	Anne Olsen
134	Hans Jørgen og Elisabeth Torkelund
138	Henna Wöhlk
145	DN Kalundborg
148	Protester mod omfartsvej
149	Protester mod omfartsvej
150	Protester mod omfartsvej
152	Henning Hansen, Bent Frederiksen, Casper Guldberg, Bjarne Sørensen, Finn Gøthche
153	Eddie Brunholt
160	Gitte og Niels Roer

Generelt

Udlægget til omfartsvej nord om Kalundborg by er det emne der har affødt flest høringsvar til kommuneplanen. 67 af de modtagne høringsvar har omhandlet omfartsvejen. Heraf tog en del af høringsvarene karakter af en underskriftindsamling. Således er indholdet i 49 høringsvar ens og repræsenterer underskrifter fra i alt 162 borgere.

18 høringsvar er individuelle høringsvar (2,5,17,18,25,31,76, 77, 83, 86, 88, 93, 122, 125, 145, 152, 162) heraf er høringsvar 31 og 152 en yderligere underskriftindsamling fra henholdsvis 34 og 5 borgere. Fire af de individuelle høringsvar er fra foreninger.

Alle høringsvar omhandlede enten ønske om udtagning af omfartsvejen fra kommuneplanen eller ændring af tracé. Der var således ingen positive tilkendegivelser af at omfartsvejen skulle bibeholdes i det nuværende arealudlæg.



Kort der viser det udlæg til omfartsvej som foreslået i kommuneplanforslaget

Opsummering af høringsvar

Underskriftindsamlingen indeholdt følgende argumenter mod omfartsvejen (gengivet i fulde ordlyd):

- For dyr. Vi hører hele tiden om, at der skal spares, især på børn og ældreområderne. Pengene kunne anvendes meget bedre på disse grupper.
- Uigennemtænkt. Man skærer en skolevej, hvor de små trafikanter færdes, midt over.

- Miljøet og naturen bliver ødelagt. Ellede by skæres midt over.
- Jeg mener ikke, at det er tilstrækkeligt godt gjort, at der er behov for en sådan vej.
- Det er ikke rimeligt, at Kommunen kan "sætte sig" på borgernes ejendom i årevis.

Generelt er det de samme kommentarer de individuelle høringssvar har:

Pkt. 1) tilsluttes af høringssvar 17, 18, 25 med tilføjelsen af at pengene også vil være bedre udnyttet på vedligeholdelse af eksisterende veje samt renovering af legepladser/ungdomsaktiviteter.

Pkt. 2) tilsluttes af 15, 17, 18, 25, 83, 125, 160.

Pkt. 3) tilsluttes af 5, 18, 83, 125, 145, 160 med tilføjelse af kommentarer om at gennemskæringen ødelægger landsbymiljøet og stilheden samt at den vil være generende og risikofyldt for beboerne i Ellede.

Pkt. 4) tilsluttes af næsten samtlige individuelle høringssvar (15, 17, 18, 25, 31, 76, 77, 86, 88, 125, 145, 152, 160) der argumenteres med manglende behov og efterspørgsel og manglende dokumentation af samme fra kommunens side.

Pkt. 5) tilsluttes af 17, 18, 25, 76, 86, 88, 125, det argumenteres at det specielt pga. af kommunens trængte økonomi ikke er rimeligt at pålægge borgere arealreservationer der ligger langt ude i fremtiden samt at en sådan arealreservation vil forringe husværdien så længe arealreservationen opretholdes.

Der er dertil yderligere generelle argumenter mod en omfartsvej:

Anlægget af omfartsvejen er omkostningstungt pga. placering gennem beboelse og kuperet terræn (160). Endelig henvises til at omfartsvejen er i strid med Kommunalbestyrelsens målsætning om øget sikkerhed, at tung trafik ledes udenom boligkvartererne, tilgængelighed og smidighed (152).

Der er to forslag til omplacering af omfartsvejen:

- At omfartsvejen ledes nord om Ellede 5, 17, 83, 122, 125. Dertil bør tilslutningen til Nyrupvej rykkes mod vest med en mere vinkelret tilslutning (122).
- Ny linjeføring over Herredsåsens vestlige ende hvorved der spares 2,5 km vej, samt vejen gøres mere attraktiv for kystens beboere. Gennemskæringen af Herredsåsen kunne evt. ske ved 250 meter tunnel (145, skitse vedlagt).

Der er også forslag om at pengene til omfartsvejen i stedet bør benyttes til videreførelse af Klosterparkvej til Nyrupvej (77, 125). Derefter kan det eksisterende tracé langs Raklev Høje benyttes dog forskudt 50-100m nord (125).

Fire høringssvarene kobler omfartsvejen til en evt. Kattegatforbindelse (31, 83, 93, 145). De fleste ser omfartsvejen som et led i en Kattegatforbindelse, et høringssvar mener dog at behovet for omfartsvej udgår hvis en evt. Kattegatforbindelse kommer.

De resterende argumenter mod en evt. omfartsvej er begrundet i mere specifikke dele af udlægget:

- Der protesteres mod Omfartsvejens placering 50 meter fra skel ved Klosterbakken (forslag om at den placeres 100 meter fra skel) (2)
- Én høringsskribent har tidligere fået afslag på at bygge hus ved Raklev Skillevej ud fra landskabelige begrundelser (grøn kile og udsyn til kirke), begrundelser som det også menes er relevante for omfartsvejen (15)
- Arealudlægget til omfartsvejen er lagt tværs igennem Elledevej 37 (17) (18) og tværs gennem grunden på Elledevej 35 (18)
- At udlægget ikke er revurderet som følge af anlæggelsen af Klosterskoven og Klosterbakken (her følger tracéet den gamle kommuneplan). Som følge heraf placeres vejen lige op og ned af Klosterskoven og derved mellem 50 og 100m fra eksisterende huse på den anden side af Lupinvej (31).
- Den østlige tilkørsel til omfartsvejen fra Røsnæs vil være til gene for beboerne langs denne strækning (76)
- Herredsåsen var tænkt som et eksklusivt kvarter med attraktive villagrunde med udsigt – disse ødelægges af en omfartsvej (83)
- Der sker en adskillelse af Lerchenfelds jorde således at den del der ligger syd for omfartsvejen vil være svært tilgængelig for landbrugsmæssig drift. Omfartsvejen er ikke forudsat i kommunens trafiksikkerhedsplan – her forløber vejen med anden placering. Vejen vil medføre begrænsninger for ejendommens husdyrproduktion da inddragelsen af Lerchenfelds jorde vil medføre manglende udspretningsarealer (86)
- Der protesteres mod udlæg af omfartsvej tværs gennem brevskrives grund (Gåsetoftevej) (88)

- Der protesteres specielt mod placering af afkørsel ved Lyngknuden (152)

Administrationens bemærkninger til høringssvarene

Omfartsvejen er medtaget i kommuneplanen som erstatning til den linjeføring der var udlagt i Gl. Kalundborgs kommuneplan da denne ikke længere var realiserbar som følge af udstykningen på Herredsåsen.

Der er ikke nogle trafikanalyser der bekræfter behovet for omfartsvejen. Administrationen foreslår derfor omfartsvejen udtaget. Forslagene til alternative linjeføringer kan evt. vurderes såfremt Kommunalbestyrelsen ønsker arealudlægget bibeholdt. Forslaget om forlægning af vejen nord om Ellede anses dog som urealistisk da strækningen derved bliver så lang at det ikke forventes at den vil blive benyttet som alternativ til at køre igennem Kalundborg by.

Omfartsvejen er arealudlagt med det formål at nedbringe trafikmængden i midtbyen og har således intet med en evt. Kattegatforbindelse at gøre. Det er uklart hvad der menes med det høringssvar der skriver at en evt. Kattegatforbindelse mindsker behovet for omfartsvej, da trafikken igennem midtbyen ud mod Rønæs ikke er specielt belastet af havnetrafikken.

Bemærkninger til de specifikke høringssvar:

- Høringssvar 2: Omfartsvejen er placeret således at den ikke ligger for langt ude i det åbne land. Således anses en placering på 50 meter fra skel at være nok for en vej af omfartsvejens karakter (med ca. samme eller lavere trafikfrekvens end Holbækvej).
- Høringssvar 15: I modsætning til ansøgningen om opførsel af hus ved Raklev Skillevej ligger arealudlægget til omfartsvejen ikke indenfor kirkebyggelinjen.
- Høringssvar 17 og 18: I så fald at omfartsvejen skulle realiseres i det arealudlagte tracé ville det højst sandsynlig være nødvendigt at ekspropriere Elledevej 35 og 37.
- Høringssvar 31: Omfartsvejen er revurderet og det er skønnet at en beliggenhed langs Klosterskoven giver en naturlig afgrænsning af byen frem for at anlægge nye veje i åbent land. Da omfartsvejen er planlagt som en tosporet vej i samme skala som Holbækvej kan det diskuteres om der er tale om en "stor" vej. De pågældende huse har både Lupinvej og et beplantningsbælte mellem sig og omfartsvejen.
- Høringssvar 76: Tilkørslen til omfartsvejen, såfremt den østligste tilkørsel fra Rønæs vil blive foretrukket, vil evt. skabe gener for Rævebakken 33 samt Nyrupvej 113. De resterende ejendomme på Nyrupvej vil enten opleve den samme trafik (vest for tilkørslen) og mindre trafik (øst for tilkørslen).
- Høringssvar 83: Der er ingen tvivl om at attraktionen ved Herredsåsen - eksklusivt kvarter med attraktive villagrunde med udsigt – vil reduceres noget ved placering af omfartsvej
- Høringssvar 86: Mht. Lerchenfelds jorde: det kan være relevant i forbindelse med etablering af omfartsvej at overveje om områderne syd for omfartsvejen kan overgå til andet formål fx grønne arealer. I forhold til kommentaren om trafiksikkerhedsplanen: Der må være tale om Gl. Kalundborg Kommunes kommuneplan da den tidligere trafiksikkerhedsplan for Gl. Kalundborg Kommune ikke indeholder henvisninger til omfartsvejen. Det tracé der er skitseret i den gamle kommuneplan som langtidsskitse (dvs. ikke arealudlagt) er i dag ikke mulig at gennemføre pga. boligudstykningsplanerne på Herredsåsen. Det er baggrunden for det nye tracé.
- Høringssvar 88: Arealudlægget til den først del af omfartsvejen fra Holbækvej til Kåstrupvej er dels udlagt som først del af omfartsvejen men har dog det dobbelte formål også at trafikbetjene de boligområder der er skitseret i langtidsskitse vist under Forside / Lokale forhold / Kalundborg Planområde. Denne skitse er tegnet således at den går igennem eksisterende beboelse ved Gåsetoftevej 82. Denne første del af strækningen af omfartsvejen ønskes opretholdt som arealudlæg til betjening af fremtidige boligområder. Det foreslås dog at strækningen inddeles i tre etaper og at der under beskrivelsen af sidste etape indskrives at det skal vurderes om arealudlægget kan forløbe således at det friholder den pågældende bolig.
- Høringssvar 152: I forhold til Lyngknuden må konsekvensen af omfartsvejen dog være at der er mindre trafik langs kvarteret da tilkørslen til omfartsvejen ligger 50-70m mere mod vest end udkanten af det berørte kvarter.

Forslag til ændringer som følge af høringssvarene

Det foreslås at omfartsvejen udtages af kommuneplanen med undtagelse af strækningen fra Holbækvej til det nordøstlige hjørne af rammeområde K04 R01 (Klosterskoven) i forhold til perspektivskitsen for boligudbygning i området. Vejstrækningen foreslås udbygget i tre faser:

1. fase: Holbækvej til Kåstrupvej
2. fase: fra Kåstrupvej til Gåsetoftevej
3. fase: fra Gåsetoftevej til Klosterskoven

2. & 3. fase udbygges efterhånden som behovet opstår for udlæg af yderligere rammer til boliger. I forbindelse med tredje fase skal det vurderes om det er muligt at friholde eksisterende beboelse.

Arealudlægget til vejen reduceres således så at vejen udlægges med en bredde på 25m.



Kort der viser den del af vejstrækningen der foreslås bibeholdt med den endelige kommuneplan

5. Stier

Høringssvar

Høringssvar nr.	Navn
1	Inga Døj
9	Helle og Flemming Kjærulff
10	Erik Vinsand v/adv. Hanghøj Lawaetz
12	Frihedslund Læregård
13	Trustrupgaard Jorløsevej 15A
16	Nørager Gods
20	Trustrupgaard II
26	Tim Simonsen
27	Projektgruppen for Lille Åmose
44	Michael Freyberg
73	Jorløse Beboerforening
74	Carsten Bruun
75	Røsnæs udviklingsteam
79	Henning Buerup Jørgensen

81	Agenda 21 Rådet
82	Selchausdal Gods / Bo Jung
90	Astrup Gods
91	G/F Strandparken v/ Hans Jørgen Jensen
93	Jens og Agnete Vadstrup Warming
98	Steen Bang Larsen
101	Anders Møller
102	Gefion Erhvervspolitisk afdeling
103	Aagaard Gods v/Agrovi
104	Sæby-Hallenslev Beboerforening
109	Bjergsted beboerforening
112	Grete og Peer Weinreich
113	Lars Juhl Jakobsen
119	Ole Stahl Nielsen
145	DN Kalundborg
151	Torben Dahl / Sæbygård
159	Lerchenborg Gods

Generelt

Der er indkommet i alt 31 høringssvar der omhandler den nye stiplan for Kalundborg Kommune. Disse er valgt struktureret gennem følgende inddeling:

Overskrift	Berørt af høringssvar nr.
Forslag til politik	12,82,81,90,101,102,119.
Baggrund for stiplan - Kommunens målsætninger - Realisering af stiplanen - juridisk status	13, 16, 81, 98, 102, 104, 112, 113
Trafikstier	1, 73, 74, 75, 79, 81, 91, 93, 104, 109, 119
Stier i beskyttelsesområder (Habitat, �3)	13, 26, 27, 82, 90, 98, 101, 103, 112, 151
Udtagning af stier i Lille Åmose	13, 27, 82, 90, 101, 102, 151
Udtagning af stier i andre områder	5, 10, 13, 16, 82, 90, 101, 151, 159
�nsker til nye stier	44, 104,109,145
�ndringer af stiforløb	26, 81, 98, 103, 109, 145
Fejl?	16, 20, 44, 81, 103, 112

Forslag til politik

Opsummering af høringssvar

Der er i flere af høringssvarene stillet forslag til hvordan Kommunalbestyrelsen kan føre en aktiv politik både i forhold til stiplanen og for at øge den gående og cyklende trafik. Forslagene er:

- At kommunen fører en aktiv politik for at hindre lodsejere i at besværliggøre offentlighedens lovlige adgang, og følger op på de tilfælde, hvor eksisterende småveje fjernes af lodsejere (fx ved opgravning)(81).
- Kommunen bør føre en aktiv politik for fremme af muligheden for borgernes daglige transport på cykel og til fods i forbindelse med fx uddannelse, arbejde, indkøb og fritid (81).
- Initiativer, der kan støtte bæredygtig turismeformer som ex vandre-cykel- og kajakturisme skal fastholdes og placeringen af dette tæt på de eksisterende vandrestier passer fint med dette.(81)
- At kommunen styrker informationen om reglerne for adgang til det åbne land.(102) Der er dog også høringssvar der fremhæver at der ikke ønskes øget skiltning og anvisningstavler opsat i naturen. (12,82,90,101).
- At der iværksættes oplysende kampagne, der sigter på at få flere til at tage cyklen frem for bilen, fx "Vi cykler til arbejde" (119).

Der argumenteres for flere af ovenstående forslag ud fra et klima, sundheds- og trafiksikkerhedsperspektiv da en forskydning af persontransport fra bil til cykel og gang indebærer mindre udledning af kuldioxid, mindre støj og lokal luftforurening, bedre sundhed og færre personulykker. (81,119).

Administrationens bemærkninger

At der nu ligger et forslag til stiplan samt et forslag til trafiksikkerhedsplan er et udtryk for at Kommunalbestyrelsen er opmærksom på behovet for stier og ønsker at fremme borgernes muligheder for at færdes sikkert til fods og på cykel. Dette skal følges op med en prioritering af stiplanen således at der ligger en overordnet målsætning for hvilke stier der skal realiseres først.

Ønskerne om at iværksætte oplysende kampagner både om øget brug af cykel og information om offentlig adgang til naturen tages til efterretning. Der kan fx peges på at den kommende trafiksikkerhedsplan i sit forslag har flere forslag om trafiksikkerhedskampagner, men disse kan sagtens suppleres med kampagner der sigter på at fremme cyklisme og gang samt kendskab til reglerne for offentlig adgang til naturen. Dette er ikke nødvendigvis i modstrid med de høringssvar der ikke ønsker øget skiltning i det åbne land, sådanne kampagner kan også tage form af undervisningsmateriale i skolerne, foldere til turistbureauerne mv.

Ændringsforslag som følge af eller i relation til høringssvarene.

Ingen ændringer.

Baggrund for stiplan - Kommunes målsætninger

Opsummering af høringssvar

Nogle af høringssvarene omhandler den baggrund hvorpå stiplanen er udarbejdet. Høringssvarene er af forskelligartet karakter og går primært på:

- at stiplanen prioriterer turistmæssige og rekreative formål/tiltag før naturinteresser og hensynet til det private ejerskab (13)
- at der samlet set ikke er skellet til gode forvaltningsretslige principper, landskabelige elementer og forpligtigelse for naturbeskyttelse. Retningslinjer bærer præg af ikke at være tilstrækkelige gennemarbejdet (112)
- at kommunen burde have orienteret de enkelte lodsejere (112)
- hvorfor dele af etablerede stier efter frivillig aftale med lodsejer, fx Sjællandsleden, ikke er medtaget under kommunens målsætninger om gode stiforløb (81)

Administrationens bemærkninger

Stiplanen er udarbejdet på grundlag af tidligere kommuneplaner, stiplaner, regionplanen og indkomne forslag fra interesseorganisationer. Inden udarbejdelse af stiplanen har der været en dialog med relevante interesseorganisationer, der således har haft mulighed for at bidrage til planen.

Målene for stiplanen som de er skrevet i kommuneplanen er:

- gøre det nemt, sikkert og attraktivt at færdes til fods og på cykel i kommunen
- kommunen indtænker borgernes mulighed for fysisk udfoldelse i nærområdet ved at planlægge for rekreative stier og trafikstier i forbindelse med nye boligudstyknings og anden relevant planlægning
- borgernes adgang til naturen og rekreative områder bevares og udbygges ved sammenhængende stisystemer/ruter i og mellem BYOMRÅDER, landsbyer, SOMMERHUSOMRÅDER og det åbne land
- identificere, udpege og evt. etablere særlige oplevelsesruter i særligt karakterfulde og smukke landskaber og kulturmiljøer
- sikre at der er god adgang til kollektiv transport for bløde trafikanter
- medvirke til at sikre og udbygge offentlighedens adgang til strandene
- stikortet danner grundlag for en senere udarbejdelse af en egentlig stifortegnelse og prioritering af nyanlæg af stier

Målene for stiplanen er udarbejdet på baggrund af Kalundborg Kommunes Agenda21 strategi, Sundhedspolitik, Natur og Miljøpolitik samt Planstrategi og er således ikke nye mål men eksisterende mål der konkretiseres i stiplanen. Det er korrekt at de rekreative interesser er højt prioriteret i stiplanen, der er dog ikke foretaget nogen prioritering i stiplanen og der er derfor ikke sket nogen prioritering af turistmæssige frem for lokale rekreative interesser.

Retningslinjerne for stiplanen er nye for kommuneplanen. Det er bevidst at de ikke er udformet således at de angiver fx en konkret bredde og belægning for bestemte stityper men netop kun er retningsgivende. Formålet med retningslinjer er: 7.10.1 Med kort at angive kommunes stinet; 7.10.2 at vise at de indtegnede stiforløb er rute forslag der lokalt kan ændres og ikke konkret fastlagte stiforløb; 7.10.3 at sikre at der ikke etableres unødige stier hvor der er eksisterende muligheder for færdsel, samt at stiens udformning tager hensyn til det forventede behov der er for stien; 7.10.4 At der ved uformning af nye boliger og sommerhusområder er taget hensyn til gående og cyklende trafik; 7.10.5 at der sker den nødvendige natur og landskabelig beskyttelse ved etablering af stier.

På baggrund af retningslinje 7.10.5 samt den tilhørende miljøvurdering mener vi således at de naturmæssige og landskabelig hensyn er indarbejdet i stiplanen, men at disse først kan vurderes til fulde når muligheden for et konkret stiforløb vurderes (se dog også afsnittet stier i beskyttelsesområdet).

I forbindelse med kommuneplanlægning er det sjældent muligt at informere alle lodsejere om ændringer til kommuneplanen der vedrører den enkelte lodsejers ejendom. Dette gælder ikke kun anlæg af nye stier, men også fx arealudlæg til veje, boliger, vindmøller og erhverv. Kommunen har dog været opmærksom på at der med denne kommuneplan er foretaget ændringer der berører en stor gruppe lodsejere og har på den baggrund valgt at husstandsomdele et A5 postkort der beskrev at kommuneplanen var sendt i høring således at den enkelte lodsejer kunne informere sig om der var sket ændringer på den pågældendes ejendom. Der vil altid blive indgået dialog med de berørte lodsejere, når kommunalbestyrelsen har truffet beslutning om at gennemføre konkrete stistrækninger, eller såfremt lodsejerne selv viser interesser for etablering af stiforløb over deres ejendom.

Sjællandsleden er nævnt i kommuneplanens redegørelse som et eksempel på en sti der er indgået ved frivillige lodsejeraftaler. At stien er baseret på frivillighed betyder at der er dele af strækningen der evt. kunne forløbe bedre end den gør i dag fx pga. de trafikale, landskabelig og naturmæssige forhold. Et eksempel herpå er strækningens nuværende forløb på Asnæs hvor stien kommer til at forløber hvor en evt. Ny Vesthavn kommer til at ligge, langs Asnæsværket og Statoil. Her kunne en ændring af rute forløbet fx være relevant således at der skabes en bedre indgang til Kalundborg By.

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

Ingen ændringer.

Baggrund for stiplan - realisering af stiplanen

Opsummering af høringssvar

Der er i forbindelse med høringssvarene en del spørgsmål og kommentarer til realisering af stiplanen. Der er flere høringssvar der stiller krav/ønske om dialog, positivt samarbejde og frivillige aftaler med lodsejerne af hvilke flere ikke kan tilslutte sig de foreslåede forløb (12, 13, 82, 90, 98, 101, 102).

Høringssvarene går primært på ønske om dialog, vægtning af interesser og indflydelse for fælles løsning til endelig placering af linjeføring. Henvi sning til øgede belastninger i form af forøget færdsel, færdsel tæt på beboelse og driftsbygninger, natfærdsel, underminering af ejendomsretten og forringelse af værdien af ejendommen uden kompensation (12, 13, 82, 90, 98, 101, 102).

Administrationens bemærkninger til høringssvarene

Stiplanen danner grundlag for, en udvælgelse af hvilke stier der politisk prioriteres gennemført, og skal opfattes som grundlag for videre forhandlinger. Når der er truffet beslutning om, at en stistrækning skal etableres, vil der blive rettet henvendelse til de berørte lodsejere, alternativt kan disse ved ønske om at etablere en sti kontakte kommunen. Det er kommunalbestyrelsen som fastlægger den endelige linjeføring af stier hvilket vil ske i dialog med lodsejerne, så eventuelle gener kan begrænses mest muligt. Kommunen tilstræber, at indgå frivillige aftaler med lodsejere.

Udgangspunktet for stiplanen er, at eksisterende mark- og skovveje kan indgå som en del af stien. Hvis den nuværende placering af disse veje betyder, at stien føres tæt forbi beboelse, gennem sårbare naturområder eller gennem områder, hvor der foregår intensiv erhvervsmæssige aktivitet, vil der være mulighed for, at der kan anlægges nye stier andetsteds på ejendommen eller på anden måde finde alternative linjeføringer såfremt det skønnes nødvendigt.

Der er ikke foretaget politisk prioritering af stiprojekter eller truffet beslutning om etablering af nogen sti/stier. De stiforslag, der fremgår af stiplanen, vil blive medtaget i budgetovervejelserne i planperioden. Stier kan også gennemføres på privat initiativ, evt. med støtte fra kommunen eller offentlige myndigheder og fonde. Dialog med berørte lodsejere vil ske, når der er truffet beslutning om gennemførelse af en stistrækning. Stiplanen skal opfattes som grundlag for videre forhandlinger. Det vil ikke være realistisk eller nødvendigt at skulle indlede forhandlinger om stiforløb, som måske først etableres om 10-20 år.

I henhold til naturbeskyttelsesloven er der ikke adgang til private skovområder i nattetimerne. Såfremt der etableres en offentlig sti kan færdsel som udgangspunkt ske døgnet rundt.

Når kommunen overtager almene stier, private stier og private fællesveje som offentlige, overtager kommunen ligeledes vedligeholdelsen i det omfang den offentlige færdsel kræver. Således overtager kommunen kun den del af vedligeholdelsen, som er nødvendig for at vejen er farbare for gående og cyklister og i forhold til det slid den offentlige trafik medfører.

Forholdet ved biotopplaner vil blive vurderet i de enkelte tilfælde.

Ved manglende vedligeholdelse af konkrete steder henvises til Vej og Park.(98)

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

Ingen ændringer.

Baggrund for stiplan - Juridisk status

Opsummering af høringssvar

En del af høringssvarene kommenterer på spørgsmålet om hvorvidt kommunen agter at ekspropriere for at etablere stiforløb. Der efterlyses en begrebsafklaring eller politisk udmelding på hvordan Kommunen

tolker vejlovens §46 der giver tilladelse til ekspropriation "når almenvældet kræver det" og det anbefales at ekspropriation ikke tages i brug.

Flere skribenter fremhæver at de allerede ser det som en forringelse af deres ejendomsværdi at stiplanen udpeger mulige stier tværs gennem deres ejendomme. Det påpeges at der i dag er hjemmelt adgang til veje og stier. Yderligere adgang vil medføre erstatningskrav om fuld kompensation for afståelse af arealer og mistet forretningsmuligheder, herunder reducerede jagtindtægter og oplevelsesøkonomi (12, 13, 82, 90, 101, 102).

Endelig påpeger et høringssvar at det bør fremgå at stiplanen i sig selv ikke har nogen retsvirkning. (102).

Administrationens bemærkninger

Som udgangspunkt bliver ingen nye stier anlagt uden lodsejers samtykke.

Der er i redegørelsen til stiplanen givet udtryk for at ekspropriation kan ske på baggrund af kommuneplanen. Der er dog i mellemtiden kommet ny lovgivning på området således at ekspropriation i dag ikke kan ske på baggrund af en kommuneplan. Hvis gennemførelsen af et stiprojekt i sjældne tilfælde forudsætter ekspropriation, kan dette derfor kun ske på baggrund af en lokalplan eller ved brug af vejloven. Stikortet i kommuneplanen vil derfor være et grundlag for videre projektering og gennemførelse af stiprojekter. Reglerne om, i hvilke tilfælde, der kan ske ekspropriation, fremgår af vejlovens § 43. Ekspropriation kan efter denne bestemmelse bl.a. ske til nyanlæg af offentlige stier, når almenvellet kræver det. Det kan være såvel til trafik- og rekreative stier, da anlægget af sådanne stier skyldes ønsket om at sikre færdselsmæssig hensyn og at forbedre offentlighedens mulighed for at færdes i naturen. I hvilket omfang der skal ske ekspropriation vil være politisk beslutning af det til enhver tid siddende kommunalbestyrelse.

Der vil blive betalt erstatning for de arealudlæg som stien beslaglægger og for de gener, som påføres ejendommen eller forhold der på anden måde kan sandsynliggøre værdiforringelser. Erstatninger for arealudlæg sker i henhold til de aktuelle jordpriser (takster) generelt i området. Erstatning for gener og lignende sker ud fra en konkret vurdering. Inddrages private mark- eller skovveje i et stiforløb, vil der tilsvarende ske tildeling af erstatning. Dog kan der ikke forventes, at der betales erstatning for arealudlæg på eksisterende veje og stier i samme omfang, som beskrevet ovenfor. Hvor private fællesveje eller almene stier indgår i et stiforløb, kan kommunen som vejmyndighed ændre status for vejen, så den forbliver privat vej, men samtidigt offentlig sti. Dette kan ske uden erstatning, jfr. Lovbekendtgørelse nr. 711 af 7. november 1997, Bekendtgørelse af lov om offentlige veje § 97. Der vil være mulighed for at påklage en ekspropriationsforretning til Vejdirektoratet og at påklage erstatningens størrelse til Taksationsmyndighederne.

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

I redegørelsen til stiplanen i kommuneplanen ændres et afsnit under "Formål med stiplan" fra: "Hvis gennemførelsen af et stiprojekt i sjældne tilfælde forudsætter ekspropriation, vil det være nødvendigt, at den pågældende sti fremgår af et plandokument. Det kan være kommuneplanen eller en lokalplan. Stikortet i kommuneplanen vil derfor være et grundlag for videre projektering og gennemførelse af stiprojekter."

til: " Hvis gennemførelsen af et stiprojekt i sjældne tilfælde forudsætter ekspropriation, **kan dette kun ske på baggrund af en lokalplan eller ved brug af vejloven.** Stikortet i kommuneplanen vil derfor være et grundlag for videre projektering og gennemførelse af stiprojekter".

Trafikstier

Opsummering af høringssvar.

Alle høringsvar omkring trafikstier omhandler behovet for flere trafikstier i kommunen. Flere ser flere trafikstier som en nødvendig forudsætning for at øge antallet af cyklister. Dertil kommer de mere emneorienterede svar, der fremhæver at flere trafikstier er nødvendige både for sikker skole- og arbejdsvej (74,75,79, 81,104,119), for cykelturisme (1, 75), bosætning (75,81) og sundhed og klima (119).

Det påpeges at kommunen bør prioritere en god cykelstiinfrastruktur højt (79). Samtidig er der flere forskellige forslag til udformning af cykelstier. Fx fremhæves det at trafikstier bør udformes som separat cykelsti i eget tracé, med kantsten eller rabat mellem sti og kørebane og evt. med særskilt kørebane, frem for som striber langs kørebane (79,81). Fordelene ved dobbeltrettet cykelsti/gang frem for enkeltrettet fremhæves – det er bedre med en god adskilt sti langs den ene side af færdselsåren frem for smalle stier i begge sider (81). Endelig nævnes om krydsninger af vej at disse kan udformes som hævet område på vejen (bump) med kraftig farvemarkering, hvor cykeltracé krydser veje (119).

Kommunen opfordres til at søge penge fra statens nyoprettede pulje til støtte af initiativer til fremme af cykeltrafik (81).

Der er mange høringsvar med ønsker til nye cykelstier som følger:

- Fra Gørlev til Reersø (1)
- Fortov langs vejen, til gående og cyklede, på Strandvejen på strækningen fra Havnevej og ud mod Starreklinte (91)
- Havnsøområdet – Havnsøvej (74)
- Bilfri adgangsmulighed til gående, cyklende og børn til Eskebjerg Vesterlyng strand og naturområder (81)
- Cykelstier langs med Røsnæsvej eller afmærket cykelrute, dels mellem Ulstrup og skolen på Herredsåsen, dels ud til naturskolen. Der gøres opmærksom på at lodsejerne er klar til at afstå et mindre areal til cykelsti fra Ulstrup mod Kalundborg (93), (75), (119)
- Dobbeltrettet cykelsti mellem Jerslev-Ubby-Ugerløse (specifik placering i forhold til skole og børnehave) (79)
- Videreføre dobbeltrettede cykelsti fra Bjerge-Svallerup videre til Kalundborg (79)
- Nord og østlig side af Tissø langs Sæbyvej og Søvejen (73)
- Cykelsti fra Gørlev over Hallenslev til Sæby (104)
- Tunnel under Skovvejen og cykelsti fra Bjergsted til Bregninge Bjergsted friskole og videre til Bregninge (109)
- Cykelsti tracé tilgængelig for GPS-brugere (119)

Administrationens bemærkninger

Stiplanen er et udtryk for kommunes ønsker til stier. Der er ingen prioritering af stier, og der er heller ikke afsat midler til stierne. Der er derfor ikke specielt fokus på skole- og arbejdsveje, bosætning eller turisme. Der er dog sideløbende med kommuneplanen ved at blive udarbejdet en trafiksikkerhedsplan, hvori der ligger en prioritering af bl.a. trafikstier ud fra et trafiksikkerhedsperspektiv. Her er sikre skoleveje et af indsatsområderne. Stiplanen tager ikke stilling til, hvordan udformningen af de enkelte stier skal være eller sikring ved krydsning af veje. Det vil blive vurderet af vejmyndigheden i forbindelse med anlæg. Indkomne forslag tages til efterretning og vil blive vurderet i forbindelse med realiseringen af de forskellige stier.

Det vurderes løbende om stiprojekterne falder ind under nogle af de puljer der er mulighed for at søge midler fra. Der er dog i de fleste tilfælde altid krav om medfinansiering fra kommunes side, og derfor skal puljerne søges så de samtidig falder i tråd med de prioriteringer Kommunalbestyrelsen ønsker på stiområdet. (Der henvises også til afsnittet omkring klima og energi hvor trafikprojektet omkring Nordvestkorridoren beskrives).

I relation til ovenstående høringsvar er følgende forslag til trafikstier allerede medtaget i stiplanen:

- på Sæbyvej, øst om Tissø,
- på Havnevej og Havnsøvej
- fra Kalundborg by til sommerhusområde ved Hellesklint.
- fra skolen ved Herredsåsen via eksisterende cykelsti ad Hestebakken til trafiksti forslag til Ulstrup
- fra Jerslev til Ugerløse
- fra Gørlev til Sæby forbi Hallenslev
- fra Gørlev til Reersø

- fra Bjergsted til Bregninge, og der er cykelbane fra Bregninge til Bregninge Bjergsted friskole.

Der er eksisterende cykelstier i begge vejsider fra Bjerge-Svallerup til Kalundborg.

Der er ikke medtaget trafikstier i stiplanen på Søvejen syd om Tissø og på Strandvejen i Havnsø, og kommunen vurderer at det p.t., ikke er realistisk at medtage disse to forslag i stiplanen.

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

Ingen

Stier i beskyttelsesområder (Natura 2000 områder, fredede områder samt § 3 områder)

Opsummering af høringssvar.

Nogle af høringssvarene berører de stier der er udlagt i forskellige typer beskyttelsesområder, så som Natura2000 områder (13, 82, 90), § 3 områder (13, 26, 98, 103), områder med bilag 4 arter (82,90,101) samt fredede områder. De stiller spørgsmålstejn til hvorvidt planen i tilstrækkeligt omfang tager hensyn til dyreliv og sjældne eller truede plantetyper. Flere mener, at planen strider mod naturbeskyttelsesloven og habitatdirektivet, og vil aktualisere yderligere tilsyn ifølge lov om artsbeskyttelse (Habitatdirektivets bilag 4). Flere ønsker at stiforløb gennem beskyttelsesområder udtages af planen.

Administrationens bemærkninger

I forbindelse med realisering af stiplanen skal der laves en konkret vurdering af naturpåvirkningen. I det omfang, bilag IV-arter, § 3-områder og/eller fredede områder bliver berørt af den ønskede stiplanlægning, skal det undersøges, om den ønskede færdsel og evt. anlæg af nye stier vil påvirke disse naturværdier negativt. Stiforløb i et fredet område kan fx lade sig gøre ved en dispensation, men kun hvis stiforløbet ikke strider mod fredningens formål.

Der er i forbindelse med kommuneplanen udarbejdet en miljøvurdering af stiplanen på overordnet (retningslinje) niveau. Det har efterfølgende vist sig at der allerede på kommuneplanstadiet skal udarbejdes miljøvurderinger af stier i Natura2000 områder selv om disse kun er vist med principlinjeføring og ikke detailplanlagte. Denne miljøvurdering er efterfølgende udarbejdet som led i denne hvidbog og indgår som bilag til den sammenfattende redegørelse.

Adgangen til området Saltbæk Vig er reguleret af fredningskendelse. P.t. verserer genoptaget fredningssag bl.a. med henblik på at vurdere mulighederne for offentlig adgang til området. De nye forslag til adgang konsekvensvurderes i forbindelse med fredningssagen og der er derfor ikke udarbejdet separat miljøvurdering på dette område.

Den supplerende miljøvurderingen har ikke givet anledning til udtagning af stier men giver dog anledning til en række opmærksomhedspunkter der skal undersøges i forbindelse med den konkrete planlægning og anlæggelse af stiforløb.

Ændringsforslag som følge af høringssvarene.

Ingen

Udtagning af stier i Lille Åmose

Opsummering af høringssvar

De fleste høringssvar omkring stier i Lille Åmose henviser til vigtigheden af en god og løbende dialog samt information til lodsejeren om planerne for Åmosen, og at planen ikke er i harmoni med de omfattende naturbeskyttelseszoner. Stiforslagene ønskes i den nuværende form udtaget af stiplanen, og drøftes på et senere tidspunkt, når planerne for Lille Åmose er blevet gennemarbejdet (12,27,82,90,101). Projektgruppen for Lille Åmose føler, at de er valgt af 130 lodsejere, i den tro at lodsejerne kendte de konkrete planer for området, og hvordan deres respektive ejendomme berøres. Projektgruppen føler sig ført bag lyset af Kalundborg kommune (27). Endelig mener en høringsskribent at inddragelse af eks. privat fællesvej som led i en ny gennemgående sti i Lille Åmose vil være et gennemgribende tiltag, der vil medføre stærkt forøget færdsel ned midt gennem den pågældendes ejendom samt at nyanlæg af sti og stiforløb ved den nordlige ende af Madesø ikke er i harmoni med de omfattende naturbeskyttelseszoner, bl.a. søbeskyttelseslinjen, § 3-restriktioner, EF-habitatsområde. Overordnet vil den meget forøgede færdsel give et væsentligt slid på naturen - herunder floraen i området. (13)

Administrationens bemærkninger

Der foregår pt. en dialog med Kalundborg Kommune og lodsejerne i Lille Åmose om udviklingen af naturforvaltning i området.

Da Kalundborg Kommune gerne vil være imødekommende i forhold til denne proces, medfører de modtagne høringssvar at de stier der i stiplanen er udpeget for Lille Åmose, udgår af stiplanen i denne omgang, således at Kommunen i stedet, i relation til opfordringerne i høringssvarene, vil indgå i en drøftelse af mulighed for offentlig adgang i Lille Åmose. Da Kalundborg Kommune gerne vil medvirke til at borgernes adgang til naturen og rekreative områder bevares og udbygges. I forbindelse med kommende revisioner af stiplanen vil mulighederne for offentlig adgang og status for dialogen med lodsejerne i Lille Åmose blive vurderet.

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

De stier der i stiplanen er optegnede i Lille Åmose udgår. Et par af stierne flyttes til eksisterende vej således at det stadig er medtaget et forslag om forbindelsessti udenom Lille Åmose.

Udtagning af stier i andre områder

Opsummering af høringssvar

Udover de høringssvar der knytter sig til Lille Åmose ønskes følgende stier/enkeltruter udtaget:

Sæbygård, Selchausdals Gods, Frihedslund og Astrup gods gør indsigelser overfor de stiforløb der løber over deres ejendomme (12,82,90,151) hvor følgende problemstillinger nævnes specifikt:

- Stiforløb langs skovbryn og markskel ved Selchausdal og Astrup Gods, hvor der er udarbejdet lovpligtig biotopplan for at opretholde driften i jagtvæsenet, kan ikke accepteres.
- Stiforløb igennem driftsbygninger og tæt op af svineproduktionsanlæg kan ikke accepteres (12).
- Stiforløb igennem haven/parken ved Selchausdal hovedbygning kan ikke accepteres (82).
- Stiforløb til havnen ved Tissø kan ikke accepteres. Havnen benyttes til erhvervsmæssigt fiskeri samt fritidsaktiviteter for foreninger m.m. som betaler for benyttelsen. Det er ikke rimeligt, at der gives fri adgang til havnen samt påføre betalende brugere gener for publikum (82).

Derudover er der følgende ønsker om udtagning af stier:

- Kattrup Gods kan ikke acceptere en sti igennem Hejrebjerg (101).
- Aagaard Gods ønsker udtagning af sti gennem § 3 område langs med Helsing Å fra Gørlev Landevej mod vest og videre sydover (103).
- Ejeren af Nørager Gods kan ikke se begrundelse for ny vandresti i området ved "Kløveshøj" (16).

- Aagaard Gods anser etablering af rekreativ sti til Halleby Å over Ågård Gods ejendom for unødvendig (fra markvej ved Huslodsvej og videre til Halleby å) (103).
- Indsigelse mod forslag til sti og vejssystem over ejendommen Strandvejen 50, Reersø.(9)
- Ejeren af Asnæsgården og Mineslund ønsker forslag til vandresti på Asnæs-spidsen fjernet fra stiplanen (10).
- Lerchenborg Gods ønsker stiforløb fjernet fra nordsiden af Asnæs fra Ny Vesthavn til Asnæs Forskov (159).

Endelig finder et høringssvar at der ikke kan accepteres rideadgang i Bjergsted Bakker, jfr. fredningen om trampestier(90), samt Astrup Gods der kan ikke acceptere offentlig rideadgang hverken til trampestier eller til nogen anden sti eller privat vej på godsets område (90).

Administrationens bemærkninger

Sæbygård, Selchausdals Gods, Frihedslund og Astrup gods:

I forbindelse med stiplanen har det været et ønske at give adgang til naturen i hele Kalundborg Kommune, også østsiden af Tissø. Som det fremgår af høringssvarene har lodejerne udtrykt utilfredshed med de udlagte stier. Der foreslås derfor at detaljeringsgraden reduceres således at stiforløbene over ejendommene Sæbygård Avlsgård, Frihedslund og Selchausdal Gods er ændret til et gennemgående forenklet stisystem fra Sæbygårdsallé, forbi Frihedslund Gods til Nøragervej, gennem "Storskov" til parkeringsplads ved Sæbyvej, og med stiforbindelse til Kløveshøj. Flere stistrækninger er udtaget, bl.a. stiforløb i "Marielund". Hovedparten af stiforløbet er på eksisterende mark- og skovveje/stier, hvor der i forvejen er offentlig færdsel. Stiforløb langs skovbryn og markskel ved Selchausdal og Astrup Gods vil blive vurderet i forbindelse med realisering af stiforløbet. Der er offentlig adgang til havnen ved Tissø, stiforløbet er forslag til en vandresti, og vurderes ikke at medføre øgede gener. Sti igennem haven/parken ved Selchausdal hovedbygning udtages og flyttes til Selchausdalvej.

Administrationens bemærkninger til de andre ønsker om udtagning:

- Stiforløb igennem Hejrebjerg ved Kattrup Gods foreslås udtaget (101)
- Sti gennem § 3 område langs med Helsing Å fra Gørlev Landevej mod vest og videre sydover over Aagaard Gods ejendom bibeholdes jf. miljøvurdering (103)
- Nørager gods: forslag til vandresti i området ved "Kløveshøj" er begrundet i at få mulighed for at forbinde udsigtspunktet med de øvrige forslag til stiforløb i området, og få skabt forbindelse fra Tissø siden (16).
- Aagaard: aftale om en delstrækning af det nuværende stiforløb af Halleby Å Leden, fra Halleby å til Huslodsvej er opsagt. Der skal derfor findes et nyt stiforløb. Placeringen af det nye stiforløb vil ske i dialog med de berørte lodsejere (103)
- Der indgår ikke forslag til sti over ejendommen Strandvejen 50, Reersø (9).
- Vandresti på Asnæs-spidsen er indarbejdet i Kalundborg kommunes planlægning af stier i Kommuneplan 2000-2011, og fastholdes (10).
- Forslag til stiforløb på nordsiden af Asnæs, fra Ny Vesthavn til Asnæs Forskov, er medtaget for at give et naturligt videre forløb af stiforløbet i Kommuneplantillæg nr. 25 Ny Vesthavn i Kalundborg (159).

I stiplanen indgår der ikke ridestier på Astrup Gods ejendomme eller i Bjergsted Bakker.

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

Følgende stiforløb udtages af stiplanen

Sti igennem haven/parken ved Selchausdal hovedbygning og flyttes til Selchausdalvej.

Sti gennem Hejrebjerg ved Kattrup Gods udtages af stiplanen.

Stiforløbet over ejendommene Sæbygård Avlsgård, Frihedslund og Selchausdal Gods er blevet ændret til et gennemgående forenklet stisystem fra Sæbygårdsallé, forbi Frihedslund Gods til Nøragervej, gennem "Storskov" til parkeringsplads ved Sæbyvej, og med stiforbindelse til Kløveshøj. Flere stistrækninger er udtaget, bl.a. stiforløb i "Marielund".

Ønsker til nye rekreative stier

Opsummering af høringsvar.

Der er fremkommet få ønsker til nye rekreative stier. Ønskerne er generelt små stiforløb og ønsker til forbedringer af stiforløb. Der er ingen større sammenhængende sti ønsker.

Ønsker til nye rekreative stier:

- Bedre adgang til Tissø med p-pladser og anlagte stisystemer ved søen (104).
- Sti forbindelse rundt om Skarresø (109).
- Ønske om skiltning og markeringspæle af sti til Ørnebjerg (44).
- DN Kalundborg mener, at kommuneplan 2009-2021 bør indeholde mål for kommunens arbejde med et sti net i grusgraveområdet i Bjergsted, der skal sikre en sti forbindelse fra Halleby å og til Saltbæk(145).
- Manglende tilkendegivelse fra kommunen med hensyn til offentlighedens adgang i Bjergsted råstofområde. Region Sjællands råstofplan, åbner mulighed for at kommunen kræver tinglyst adgang på de færdiggravede arealer, som kommunen burde udnytte(109).

Administrationens bemærkninger

Der er i kommuneplanen skitseret et stiforløb rundt om Tissø og Skarresø. Mindre stiforløb kan etableres til Tissø, hvis der kan opnås frivillige aftaler med de berørte lodsejere. Overvejelser omkring P-pladser er ikke medtaget i stiplanen men muligheden bør vurderes i forbindelse med etablering af stiforløb.

Høringsbrev 44 er besvaret under individuelle høringsvar.

Stiforbindelser i Bjergsted graveområder berørt i høringsvar 109 og 145 er behandlet under temaet "Bjergsted graveområde"

Ændringsforslag høringsvarene

Ingen ændringer.

Ønsker om ændringer af stiforløb

Der er nogle få høringsvar der foreslår ændringer af stiforløb. Det drejer sig om:

- Det sydlige Reersø: Ønske om dialog for fælles løsning til endelig placering af linjeføring, med det formål at sikre alle den bedst mulige anvendelse af området. Kortmateriale ændrer linjeføringen af stien henover marken i stedet for den naturlige eksisterende linjeføring (98).
- Rekreativ sti på matr. nr. 5a, Allehave By, Bregninge strider mod naturbeskyttelsesloven og habitat direktivet. Forslag om flytning til eksisterende grusvej (112).
- Sti gennem § 3 område øst for Helsing Å ønskes flyttet til Ågårdsvej (26).
- Ændringsforslag til stiforløb for planlagte stier og planlagte rekreative stier ved Eskebjerg Vesterlyng og forbindelse Vesterlyng til Føllenslev(81).

Administrationens bemærkninger

Som udgangspunkt vil linjeføringen ske på eksisterende veje, stier og trådte stier. Etablering af stiføringen vil ske i dialog med de berørte lodsejere. Således vil der ved etablering af sti på det sydlige Reersø blive taget kontakt til lodsejerne såfremt stien vil blive realiseret (98).

Rekreativ sti på matr. nr. 5a, Allehave By, Bregninge tilrettes til forslag om flytning til eksisterende grusvej (112) (vedr. dets beliggenhed i et Natura 2000 område se afsnittet stier i beskyttelsesområder).

Endelig placering af stiforløb langs med Helsing å vil blive vurderet i forbindelse med realisering af stiforløbet (26).

Ændringsforslag til stiforløb over planlagte stier og planlagte rekreative stier ved Eskebjerg Vesterlyng og forbindelse Vesterlyng til Føllenslev medtages næste gang stiplanen revurderes, senest i forbindelse med revision af næste kommuneplan (81).

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

Rekreativ sti på matr. nr. 5a, Allehave By, Bregninge flyttes til eksisterende grusvej.

Fejl?

Opsummering af høringssvar.

Der er indsendt få bemærkninger om fejl relateret til stikortet:

- Stiplanen indeholder en ikke eksisterende sti som rekreativ sti ved Nørager Gods. Se bilag 3 i høringssvar 16
- Indtegning af rekreativ lokalsti (mørkegrøn) over Ågård Gods ejendom svarer ikke til virkeligheden (fra Huslodsvej mod Halleby Å) og samtidig er eksisterende sti til Halleby Å Leden er ikke indtegnet på kort. Stier er forsvundet, nye er afsat og flere er foreslået (103)
- Ved Eskebjerg Vesterlyng er to eksisterende stier vist som to "regionale stier ikke eksisterende" (81).

Administrationens bemærkninger

Der er aftale om gående færdsel langs hegnet fra Nøragervej til Kløveshøj. Vandresti ændres til vandresti forslag på strækningen efter sti til Kløveshøj mod vest til eksisterende markvej (16).

Rekreativ lokalsti (mørkegrøn) på eksisterende markvej over Ågård Gods ejendom, er et forslag og et ønske til ny stiføring af Halleby Å Leden, idet aftalen om det nuværende forløb er blevet opsagt. Rekreativ lokalsti (mørkegrøn) over Ågård Gods ejendom ændres til Rekreativ lokalsti ikke eksisterende. Vedr. eksisterende sti til Halleby Å Leden. De indtegnede stier stammer fra Gørlev kommunes stiplan. Aftalen om dette forløb er blevet opsagt, og der skal findes et andet stiforløb. Placeringen af det nye stiforløb vil ske i dialog med de berørte lodsejere (103)

At en eksisterende sti er vist, som "regionale stier ikke eksisterende" er på baggrund af, at stien ønskes inddraget i et regionalt skiltet stinet. (16 og 81)

Ændringsforslag som følge af eller i relation til høringssvaret/indsigelsen.

- Vandresti ved Nørager gods ændres til vandresti forslag (16)
- Rekreativ lokalsti (mørkegrøn) over Ågård Gods ejendom ændres til Rekreativ lokalsti slettes. (103, nr. 4)

6. Vindmøller

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
40	Sorø kommune
41	Steen Luk
72	Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste
83	Bygningskultur Kalundborg
105	Knud Rasmussen
106	Brinch-Nielsen og Appelgren
108	Charlotte og Thomas Malthesen Hiorth
117	Klaus Hansen
123	Michella og Henrik Kejser
130	Knud Haugaard Pedersen og John Aastrasen
132	Birgitte Dinesen/Kragerup Gods
145	DN Kalundborg

Opsummering af høringssvarene

Fordeling af høringssvarene

Der er i alt indkommet tolv høringssvar der vedrører vindmøller. Seks høringssvar er som udgangspunkt mod etablering af vindmøller (83,105,106,108,123 og 130), fire positive (41,117,132, 145) og to neutrale (40 og 72).

Der er protest mod fire af de forslåede vindmølleområder: ved Lerchenborg/Asnæs (83, 105, 117, 145), ved Saltofte (106, 108, 123), ved Ågård (108) og ved Klovby (130). Dertil er der forslag om udvidelse af to vindmølleområder: ved Lerchenborg/Asnæs (108) og Kragerup Gods (132), samt etablering af nyt område ved Egemark gods, Føllenslev (41)

Generelle kommentarer

Tre høringssvar har tilkendegivet at de helst ser vindmøller placeret på havet (83,105,108), herunder argumenterer et høringssvar for at selv om havvindmøller ikke er kommunens ansvarsområde kunne kommunen lobbye for disse på samme måde som der er blevet lobbyet for en opgradering af Rute 23.

Af de positive høringssvar stiller et (145) sig dog tvivlende overfor om alle udpegede områder er rentable pga. indlands placering og erstatningskravet i den nye VE-lov. Det menes samtidig at der er for restriktiv praksis når der kun må opstilles vindmøller i udpegede vindmølleområder. Således bør eksisterende møller kunne udskiftes med større og nyere, bl.a. argumenteres for at nogle af kommunens bedste placeringer er allerede optaget og der stilles spørgsmålstejn ved hvorfor kan disse ikke udskiftes med større møller?

Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste (72) gør opmærksom på at hver vindmølle med en totalhøjde på 100 meter og derover, af hensyn til flysikkerheden, som minimum skal afmærkes med rød lavintensiv belysning (minimum 10 candela) døgnet rundt. For at opnå 360 graders dækning skal der påsættes 2 lamper øverst på møllehatten.

Et af høringssvarene (108) stiller spørgsmålstejn ved argumenterne for at der kan opstilles vindmøller i herregårdslandskaber.

Der stilles tillige spørgsmål om der findes deciderede krav overfor kommunerne vedr. vindmølleudbygning ud over det nationale krav om fordobling af vedvarende energi frem mod 2025. Og om der foreligger en beregning på den totale effekt fra vindmølleplanen (108).

Specifikke vindmølleområder

Asnæs - Lerchenborg

Indsigelserne mod vindmølleområde ved Lerchenborg/Asnæs går på:

- En reduktion af vindmølleområdet således at den del af vindmølleområdet på Asnæs der ligger vest for Lerchenborg udtages da det menes at være i strid med retningslinjen om at der ikke må være vindmøller i et større uforstyrret landskab (145).
- De landskabelige forhold herunder herregårdsmiljøet (83, 107, 105) – der stilles spørgsmålstejn ved gyldigheden af argumentationen om at Asnæs allerede er belastet af industrianlæg. Der argumenteres for at møllerne vil rage op og rotere. De vil derfor i kraft af deres højde og rotation ødelægge et fredeligt landskab. Fotosimulering vedlagt (117).
- Der argumenteres overordnet for at der i kommuneplanen burde være en bedre belysning af konsekvenserne ved opstilling af møller og at møllerne på Asnæs bør udtages (117).
- gener for Kalundborgs borger i forhold til solflimmer og blinkende belysning af vindmøller (117).

Et af høringssvarene påpeger at det er svært at finde informationerne omkring vindmøller på Asnæs og henviser til at disse kun kan findes nederst i forslaget til hvidbog som følge af foroffentlighedsfasen for vindmølleplanen som kun findes via Forside/papirudgave (117).

Et af høringssvarene (108) foreslår at vindmølleområdet ved Lerchenborg udbygges frem for vindmøller ved Saltofte og Ågård.

Der stilles spørgsmålstegn ved om Kommunalbestyrelsen bare skal leve op til de statslige krav om planlægning for et vist antal vindmøller og det foreslås at der findes alternative placeringer til Lerchenborg s  nettoeffekten ikke mindskes. Disse kunne bl.a. være Asnæsværket og Statoil, havvindmølleparker samt øget udbygning af de resterende vindmølleområder.

Saltofte

- Det påpeges det at området ikke var med i det oprindelige foroffentlighedsfase for vindmølleplanen (108).
- Det anføres at det udvalgte vindmølleområde er i strid med regeringens planlægningsudvalg for vindmøller der anfører at vindmøller skal opstilles bl.a. ud fra landskabelige hensyn og ved en større koncentration af møller i grupper (108).
- Indsigelserne vedr. vindmølleområdet ved Saltofte g r på flere punkter:
- Indsigelserne g r specielt på de landskabelige forhold (herregårdslandskab samt placering på toppen af Saltoftebakken) og der henvises til miljøvurderingen i kommuneplanen der påpeger de landskabelige konsekvenser ved udpegningen af Saltofte som vindmølleområde, samt at området er beliggende i et kulturmiljø (106,108,123)
- Der suppleres med en redegørelse for de geologiske/landskabelige forhold hvor det anføres at Saltofte bakke er den afsluttende bakke i en halvbuet bakkeformation fra Nekselø-Davrup-Bjergsted Bakker-Saltofte bakke (108)
- J ttestuer syd for Svej lle er nyrestaureret af Nationalmuseet og den bagvedliggende bakke (hvor vindmøllerne ønskes placeret) give ren god og uspoleret baggrund (123).
- Det anføres at denne beliggenhed er 50 m højere end indsigers (106) ejendom hvorved møllerne vil få en reel totalhøjde på 170m og det argumenteres at afstandskravet herved reelt er devalueret.
- Det påpeges at opstilling af møller vil give gener i form af reflekser, støj og skygge (106,123).
- Placering syd for Svej lle vil medføre at der vil være en del af Svej lle borgerne der vil få sk mmet deres udsyn pga. sydvendte haver og terrasser (123).

 g rd

Indsigelsen (108) g r på de landskabelige forhold omkring Tissø der vil blive ganske forringet at placering af møller (tillige henvises til nogle af de argumenter der er brugt i forbindelse med indsigelse mod vindmøller ved Saltofte).

Klovby

Der gøres indsigelse mod øgning af højderne af de eksisterende vindmøller ved Klovby.

Kragerup Gods

Sorø Kommune påpeger at vindmølleområdet ved Kragerup Gods også vil påvirke beboere i Sorø kommune samt at området ligger ca. 4,5 km fra det nærmeste vindmølleområde i Sorø kommune.

Ejer argumenterer for at der kan opsætte seks i stedet for fem møller.

Egemarke gods

Der er indgivet en ansøgning om opstilling af vindmøller på Egemarke Gods, Føllenslev. Området er i kommuneplanen ikke udpeget som vindmølleområde da det er beliggende i et større uforstyrret landskab.

Der stilles spørgsmålstejn ved om området i dag fremstår som et "større uforstyrret landskab" og kommune opfordres til i kommuneplanen at arbejde hen imod en ændring af udpegningen.

Administrationens bemærkninger til høringssvarene

Generelle kommentarer

De vindmølleområder der er indeholdt i forslaget til vindmølleplanen indeholder det maksimale antal vindmøller der kan være i det pågældende område i forhold til afstandskravene til beboelse.

Vedr. krav til kommunerne om udbygningen af vindmøller: Der er indgået en aftale mellem kommunerne og regeringen om at kommunerne i 2010 og 2011 skal planlægge for 150 nye MV og der forventes nye VE mål for 2012. Det ser allerede nu ud som om at kommunerne kan leve op til aftalen. Kalundborg Kommune planlægger for 54 MV. Da de nuværende vindmøller producerer 34 MV og enten ikke forventes fornyet eller som led i vindmølleplanen udskiftes med større betyder det at Kalundborg Kommune samlet set planlægger for 20 nye MV. Hvis alle vindmølleområder i kommuneplanen udbygges kan disse (estimeret) forsyne mellem 43.060 og 55.100 husstande med strøm¹.

I forhold til havvindmøller er det sådan at den aftale om vindmølleudbygning mellem staten og KL kun omhandler placering af vindmøller til lands. Kalundborg Kommune kan dog godt tilslutte sig ønsket om flere havvindmøller men det er udenfor kommunens plankompetencer. Dog kan kommunes aftale med Dong om at aftage strøm fra Horns Rev ses som et initiativ til fremme af havvindmøller. Dvs. hvis vindmøllerne tages ud af vindmølleplanen er det ikke muligt at opstille erstatningsmuligheder. Evt. vindmøller ved Lerchenborg vil, pga. de gunstige vindforhold, udgøre en fjerdedel af strømproduktionen af den samlede vindmølleplan – nok til 13.200-16.560 husstande.

Der er ikke nogen indikation af at de indlandsplacerede vindmølleområder ikke skulle være rentable ud fra et vindmæssigt synspunkt, for de fleste placeringer er ruhedsfaktoren mindre end to. I forhold til erstatningskravet i VE-loven er der endnu så få sager behandlet at det er usikkert hvad dette vil betyde for de enkelte vindmølleprojekter. Såfremt bestemte områder skulle vise sig ikke at være rentable på grund af erstatningsmæssige hensyn kan de udtages i forbindelse med arbejdet med efterfølgende kommuneplaner.

Baggrunden for at eksisterende møller der ikke er placeret i udpegede vindmølleområder ikke kan udskiftes er:

- En del møller er placeret i områder hvor der i dag ikke kan opstilles møller fx større uforstyrrede landskaber
- Afstandskravet kan ikke opfyldes hvis møllerne bliver højere (i visse udpegede vindmølleområder er der eksisterende møller der kan erstattes af højere)
- Ved opstilling af møller med afstand under 28 gange møllens totalhøjde til andre møller skal der foretages landskabelig vurdering af møllernes påvirkning af landskabet (retningslinje 8.6.19) for at vurdere om møllerne kan opfattes som adskilte anlæg. Det er prioriteret at der skal opstilles færre større end flere mindre møller og derfor er genopstilling af mindre møller fravalgt for ikke at indflyde på muligheden for at opstille større møller.

I forhold til Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste (72) foreslås retningslinje 8.6.22 ændret så den tager hensyn til indholdet af høringssvaret (se ændringsforslag som følge af høringssvarene).

¹ Beregningen er foretaget ud fra de nuværende standarder mølletyper fx at en 130m mølle har en effekt på 2,3 MW. De seneste teknologier på vindmøllemarkedet har gjort at der indenfor nærmeste fremtid kan stilles 130m møller på med en effekt på 3 MW, således er der mulighed for at den totale strømproduktion kan øges uden inddragelse af flere vindmølleområder.

Specifikke vindmølleområder

Asnæs

Større uforstyrrede landskaber er en udpegning der er overtaget fra den tidligere Regionplan for Vestsjællands Amt. Da vindmølleområdet på Lerchenborg Gods i denne ikke er omfattet af denne udpegning er området derfor ikke i strid med retningslinjen om at der ikke må opstilles vindmøller i større uforstyrrede landskaber.

De landskabelige forhold på Asnæs er påpeget i kommuneplanforslagets miljøvurdering og det er i denne fremhævet at det vigtigt, at der i forbindelse med den videre planlægning for vindmøller laves konkrete vurderinger af møllernes konsekvenser for landskabet. Der er ingen tvivl om at vindmøller på Asnæs vil have indflydelse på oplevelsen af herregårdsmiljøet ved Lerchenborg og oplevelsen af kystlandskabet på Asnæs.

Beskrivelsen af vindmølleområdet på Asnæs findes dels under Forside/By og Landskab/Tekniske anlæg/vindmøller hvor det af retningslinjerne fremgår at der kan opstilles seks møller á 130m i det område der er skitseret på kortet. Dette kort kan ses mere detaljeret via kommunes kortside som der er linket til i boksen i højre side. De problematikker der knytter sig til vindmøller på Asnæs kan læses i den efterfølgende redegørelse og miljøvurdering. Forslaget til hvidbog for foroffentlighed om Kalundborg Kommunes vindmølleplan indeholder ikke nogen beskrivelse af planerne for Asnæs med undtagelse af et høringssvar fra Ny Vindenergi der fremsender en ansøgning på placering af vindmøller ved Lerchenborg samt fra Christian Lerche-Lerchenborg der fremsender argumenter for placering af vindmøller ved Lerchenborg. Det dokument der henvises til i hvidbogen er en folder der vurderer muligheden for forsøgsmøller på Asnæs, dvs. møller over 150 meter og folderens konklusion er at disse ikke kan indpasses i landskabet på Asnæs. Der indkom ingen høringssvar mod denne konklusion.

Den vedlagte fotosimulering til høringssvar 117 er baseret på et kort fra denne folder der viser de steder hvor afstandskravet for møller over 118 meter kan honoreres og er derfor på ingen måde udtryk for hvor Kalundborg Kommune ønsker vindmøller placeret. Derfor er den vedlagte fotosimulering ikke korrekt i forhold til den placering der planlægges for i kommuneplanen – møllerne på fotosimuleringen er placeret en del længere vest på end i planforslaget.

Ved opstilling af vindmøller foretages der beregninger på skyggekast og her skal lovgivningen overholdes inden der gives tilladelse til opstilling af møller.

Vindmøller mellem 100 og 150m skal afmærkes med rød lavintensiv belysning dvs. belysningen vil ikke blinke som de eksisterende skorsteene (se høringssvar 72, under vindmøller generelle kommentarer, samt indstilling).

Pga. afstandskravene er det tvivlsomt hvorvidt der kan opstilles flere vindmøller på Asnæs end foreslået i vindmølleplanen.

Vindmøllernes indvirkning på kulturmiljøet skal belyses nærmere i forbindelse med en VVM. Det er ikke muligt at finde alternative placeringer til vindmøllerne. Der kan ikke placeres vindmøller ved Asnæsværket og Statoil pga. sikkerhedsafstandene.

Plangrundlaget som foreslået i kommuneplanforslaget anbefales derfor bibeholdt uændret

Saltofte

Vindmøllerne ved Saltofte var ikke med i vindmølleplanen da det oprindelige udgangspunkt var at bruge de samme retningslinjer for opstilling af vindmøller som Holbæk og Odsherred Kommune. I forbindelse med foroffentligheden blev der dog fra Kommunalbestyrelsens side ytret ønske om at fremme vindenergien yderligere end foroffentlighedsudspillet og derfor blev det også vurderet hvorvidt der kunne stå vindmøller i kulturmiljøer og beskyttelsesområder. Herved blev vindmølleområderne ved Saltofte og Asnæs tilføjet og vindmølleområdet ved Kragerup Gods udvidet.

I den endelige rapport fra regeringens planlægningsudvalg for vindmøller er anført at "en opstilling med to møller er ligesom en enkeltstående mølle en simpel og let opfattelig model. Der knytter sig ikke

særlige problematikker til opstillinger med 2 møller". Rapporten ser således ikke nogen hindring for opstilling af to møller. Rapporten går dog også ind og vurderer indvirkningen af møller i forskellige landskabstyper og her står bl.a. at der i morænelandskabet "ofte kan optræde isolerede, geologiske landskabselementer fx såkaldte hatbakker eller åse, hvor den landskabelige sammenhæng og fremtræden kan være sårbar overfor samspillet med store vindmøller", hvilket er tilfældet ved Saltofte.

Dette er også påpeget i miljøvurderingen hvor der om Saltofte står at: "Vindmølleområdet syd for Svebølle er placeret på en bakketop, Saltofte Bakke, der er én af tre bakker, der rejser sig i landskabet umiddelbart syd for Svebølle. Denne placering vil fremhæve vindmøllerne som markante anlæg i landskabet, der vil være synlige fra store dele af det omgivende landskab og især påvirke det bynære landskab omkring Svebølle."

Pga. miljøvurderingen, samt de indkomne høringssvar er der foretaget en visualisering af vindmøllerne ved Saltofte (se visualiseringerne sidst i afsnittet). Disse viser at opstillingen af vindmøller har en kraftig indvirkning på de landskabelige former således at det, der fremstår som et markant bakke drag uden mølle visuelt reduceres i størrelse.

Da vindmøllerne ved Saltofte samtidig er det mindste vindmølleområde i kommunen og det der ligger tættest på en større bymæssig bebyggelse (Svebølle) foreslås området udtaget af kommuneplanen.

Vedrørende devaluering af afstandskravet kan det i øvrig bemærkes at Vejledningen til vindmøllecirculareret som retningslinjerne for vindmøller i kommuneplanen er udarbejdet efter forklarer at der er tale om vandrette afstandskrav. Topografiens betydning for flimmer og lyd vil blive belyst gennem en nærmere VVM. I denne vil disse forhold blive vurderet ud fra worst case scenario. Det vil sige at denne nærmere VVM derfor skal godtgøre at der ikke er problemer med de vejledende krav til støj og flimmer (ved beboelseshus).

Plangrundlaget som foreslået i kommuneplanforslaget foreslås ændret således at vindmølleområdet ved Saltofte, Svebølle udgår.

Ågård

Pga. områdets flade landskab vil vindmøllerne kunne ses langt væk. Generelt vurderes storskala landskaber dog som bedst egnede til opstilling af vindmøller. Dette er bl.a. blevet belyst i en rapport fra BirkNielsens tegnestue (2007) "Store vindmøller i det åbne land - en vurdering af de landskabelige konsekvenser" i forbindelse med planlægningsudvalget for vindmøller på lands arbejde. De landskabelige forhold omkring Ågård skal belyses i forbindelse med en VVM vurdering.

Klovby

Høringssvaret er allerede behandlet under hvidbogen for vindmølleforoffentligheden. Der er ikke fundet anledning til at ændre planlægningen.

Plangrundlaget som foreslået i kommuneplanforslaget anbefales derfor bibeholdt uændret

Kragerup Gods

Ved en nærmere planlægning for vindmøller ved Kragerup Gods skal Sorø Kommune også inddrages som høringspart i planarbejdet og det skal sikres at informationen til de borgere der bliver berørt af processen i Sorø er i overensstemmelse med den information som borgere i Kalundborg Kommune modtager.

Afstanden på 4,5 km henviser til udkastet til vindmøllecirculareret hvori det stod at "Efter cirkulærets § 1, stk. 4, skal den landskabelige påvirkning belyses særligt i redegørelsen til et planforslag, hvis den indbyrdes afstand mellem nye vindmøller og eksisterende eller planlagte vindmøller er mindre end 4,5 km." Denne tekst er i det endelige cirkulære rettet til 28 gange møllens totalhøjde. Ved Kragerup Gods er dette ensbetydende med ca. 3,9 km hvorfor vindmølleområderne ligger i god afstand fra hinanden.

I forhold til spørgsmålet om seks møller i stedet for fem kan plangrundlaget bibeholdes, da en VVM redegørelse og efterfølgende kommuneplantillæg skal undersøge de mere specifikke muligheder for placering. Derfor kan en VVM godt vise at der kan indpasses en sjette mølle.

Plangrundlaget som foreslået i kommuneplanforslaget anbefales derfor bibeholdt uændret

Egemark gods

Ændringen i afgrænsningen af "større uforstyrrede landskaber" bør foregå efter en samlet vurdering af udpegningsbestemmelserne. Det anbefales fra statslig side at dette gøres ved hjælp af Skov- og Naturstyrelsens landskabskaraktermetode. Kommuneplanen lægger op til at en sådan analyse finder sted i planperioden.

Der er ikke foretaget en vurdering af om en udarbejdelse af en landskabskarakteranalyse vil give grundlag til at ændret på afgrænsningen af den nuværende udpegnings.

Plangrundlaget som foreslået i kommuneplanforslaget anbefales derfor bibeholdt uændret

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

Retningslinje 8.6.22 ændres fra:

8.6.22 Vindmøller med en totalhøjde på mellem 100 og 150 meter skal afmærkes, hvis Statens Luftfartsvæsen finder det påkrævet af hensyn til flysikkerheden. Afmærkning med blinkende lys skal som udgangspunkt undgås.

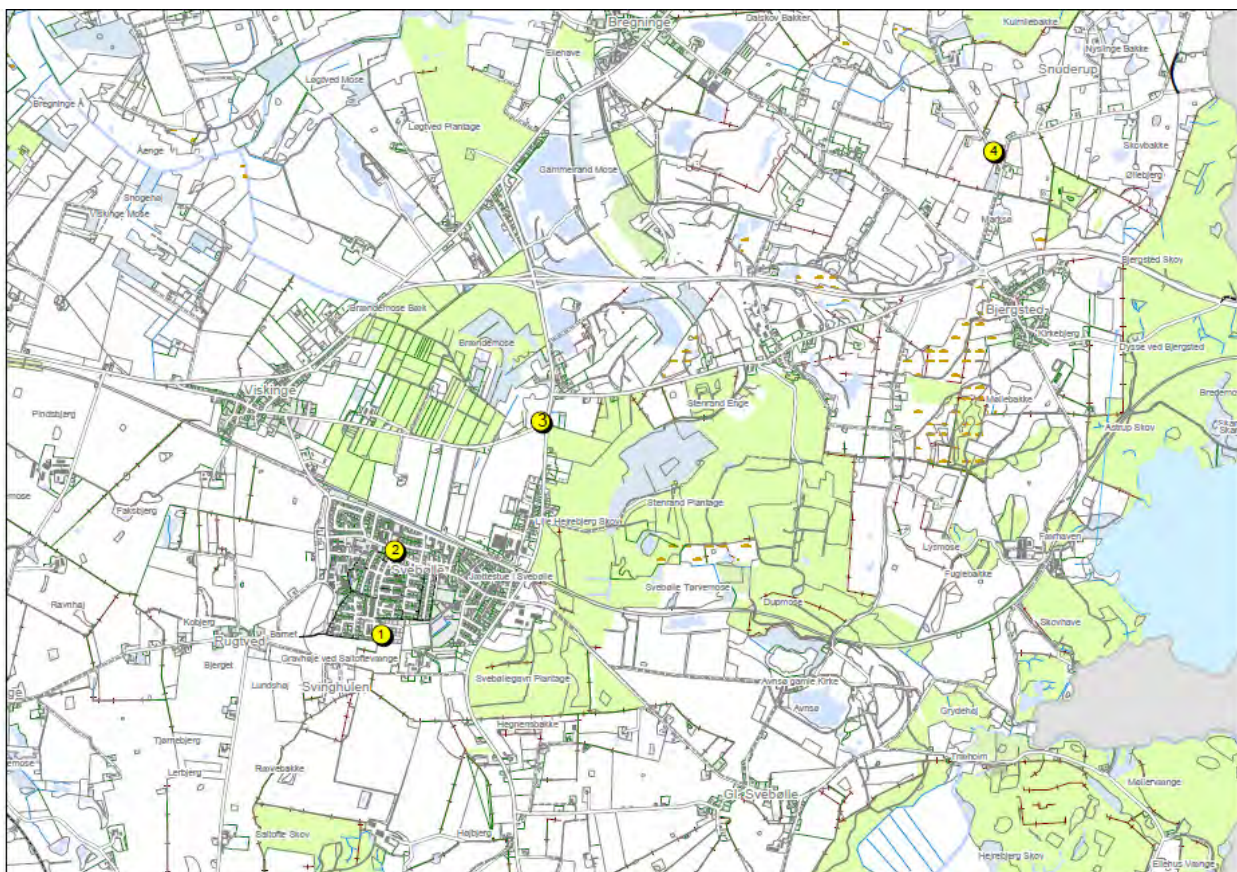
Til:

8.6.22 Vindmøller med en totalhøjde på mellem 100 og 150 meter skal **som minimum** afmærkes **med rød lavintensiv belysning (minimum 10 candela) døgnet rundt. For at opnå en 260 graders dækning skal der påsættes to lamper øverst på møllehatten.**

Vindmølleområdet ved Saltofte (område 8) udgår. Kommuneplanens hovedstruktur og rammer tilpasses derefter.

Andre bemærkninger/ændringer

Som følge af den endelig offentliggørelse af 'Cirkulære om planlægning for og landzonetilladelse til opstilling af vindmøller' (CIR1H nr. 9295 af 22/05/2009) rettes retningslinje 8.6.19 fra "Ved planlægning for vindmøller nærmere end 4,5 km fra eksisterende eller planlagte vindmøller skal anlæggenes påvirkning af landskabet belyses, herunder hvorfor påvirkningen anses for ubetænkelig." til "Ved planlægning for vindmøller nærmere end **28 gange totalhøjden** fra eksisterende eller planlagte vindmøller skal anlæggenes påvirkning af landskabet belyses, herunder **oplyse** hvorfor påvirkningen anses for ubetænkelig."











7. Graveområdet ved Bjergsted

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
84	Bjergsted Turistforening
109	Bjergsted Beboerforening
116	Friluftsrådet
145	DN Kalundborg

Opsummering af høringssvar

Generelt

Der er indkommet fire høringssvar på Bjergsted graveområde. De behandles individuelt nedenfor, dog er svarene til nogle høringssvar også relevante for andre.

Bjergsted Turistråd

Indlægget vedrører anvendelsen af områderne efter endt råstofindvinding i Bjergsted Regionale Graveområde.

Det beskrives, at området rummer store muligheder for udnyttelse til alle former for fritidsaktiviteter. Der bør derfor, i samarbejde med ejere og diverse aktører, planlægges hvorledes området kan udnyttes bedst muligt til glæde for både kommunens borgere og turister. Det foreslås, at området kan anvendes til støjende og action-prægede aktiviteter, som for eksempel off-road bane, rallykørsel, knallertbane og eventuelt skydebane samt mulighed for andre former for friluftaktiviteter, blandt andet ridning, cykling, vandrestier, motionsbaner, shelter-pladser og naturlægepladser, ro-stadion, kanaler til sejlads med kano eller større søer der benyttes til kite-surfing eller måske et udspringstårn.

Det nævnes desuden, at Amfi-scenen i Bregninge vil blive et stort aktiv for hele kommunen.

Bjergsted Beboerforening

Beder om en tilkendegivelse i kommuneplanen vedrørende offentlighedens adgang i Bjergsted Regionale Graveområde – at der udstikkes retningslinjer for offentlighedens adgang til de færdiggravede arealer, således at interessenter, embedsmænd og grusgravejerne, ved hvilke overordnede mål kommunen arbejder på at få gennemført. Region Sjællands råstofplan, åbner mulighed for at kommunerne kræver tinglyst adgang på de færdiggravede arealer, hvilket bør udnyttes.

Friluftsrådet

Mener at Bjergsted Regionale Graveområde har potentiale, som fortjener at det behandles mere konkret og i overensstemmelse med dets betydning i kommuneplanen, da Friluftsrådet ser store muligheder for aktiv udfoldelse i området. Friluftsrådet sætter sig gerne i spidsen for et udviklingsprojekt, som på sigt muliggør at der etableres sådanne udfoldelsesmuligheder.

DN Kalundborg

Mener, at kommuneplan 2009-2021 bør indeholde mål for kommunens arbejde med et stinet i grusgravområdet i Bjergsted, der skal sikre en sti forbindelse fra Halleby å og til Saltbæk.

Administrationens bemærkninger:

Bjergsted Turistforening

Kommunen har implementeret retningslinjerne for råstoffer i Regionplan 2005 (kapitel 9) for Vestsjællands amt, som fortsat er gældende med status som landsplandirektiv. Af denne fremgår det bl.a.: "Efterbehandling skal ske til natur- og rekreative områder. Vilkår for efterbehandling fastsættes på baggrund af landskabsskitser og de beskrevne planer for delområderne i Planlægningsdokument nr. 2. Større anlægskrævende aktiviteter kan tillades på baggrund af en nærmere planlægning. I de områder, hvor naturinteresserne prioriteres højest, må der i forbindelse med den efterfølgende anvendelse kun planlægges for aktiviteter, der kan forenes med de biologiske interesser. Efterbehandlingen skal sigte mod at etablere et sammenhængende net af stier, således at området bliver tilgængeligt for offentligheden".

På de beskrevne landskabsskitser og i planerne for delområderne er der ikke beskrevet muligheden for, at tilføje området yderligere ekstensive (støjende mm.) rekreative aktiviteter. Kommunen vil dog gerne arbejde med udvalgte projekter som f.eks. Amfiteatret. Dette ses ikke at være i modstrid med ovenstående retningslinje.

Kommunen har nedsat en følgegruppe for Bjergsted Regionale Graveområde, som består af medlemmer fra råstof erhvervet, lokale beboerforeninger samt Dialoggruppen "De grønne interessenter". Gruppen har som et af dets fokusområder, "at være med til at få skabt en helhedsplan for Bjergsted Regionale Graveområde, som beskriver anvendelsen i delområder, tilgængeligheden og adgangsforhold til området samt samspil med det omgivende landskab". I denne sammenhæng er det kommunens opfattelse, at ovennævnte forslag til aktiviteter vil blive diskuteret, ligesom Turistrådet er velkommen til at tage kontakt til følgegruppen.

Bjergsted Beboerforening

Som udgangspunkt er der adgang til alle de efterbehandlede arealer hvortil der er lovlig adgang – hvilket er de fleste. Dette er beskrevet i naturbeskyttelsesloven vedrørende adgang til udyrkede arealer. Kommunen stiller desuden krav i hver eneste ny råstoffilladelse med tilhørende efterbehandlingsplan om, at der skal etableres en sti i det efterbehandlede område. Desuden sørger kommunen for at tilpasse efterbehandlingen af grusgrave der støder op til hinanden, så der skabes sammenhæng i området.

For at kunne tinglyse krav om adgang til et efterbehandlet graveområde, så skal der være hjemmel til dette. Denne hjemmel kan f.eks. tilvejebringes ved at lave en lokalplan for et givent område, som beskriver etablering af stier, pleje af området mm. Kommunen har ikke på nuværende tidspunkt planer om at udarbejde lokalplaner i Bjergsted Regionale Graveområde.

Friluftsrådet

Kommunens administration arbejder med efterbehandlingen i Bjergsted Regionale Graveområde ud fra de retningslinjer, der er udstukket i Tillæg nr. 2 til Vestsjællands Amts Regionplan 1997-2008 – og som er videreført i Region Sjællands Råstofplan. Kommunen ser dog positivt på det af Friluftsrådet beskrevne udviklingsprojekt – og vil i et vist omfang bidrage til dette.

DN Kalundborg

Der er i kommuneplanens stiplan indtegnet stier i Bjergsted graveområder der også opfylder de kriterier DN Kalundborg foreslår. Da der i forbindelse med kommuneplanen endnu ikke er foretaget en prioritering af stiplanen og hvilke stier der skal etableres først er det ikke muligt at sætte nærmere mål for Kommunes arbejde med stinettet i Bjergsted graveområde. Se også stier for nærmere redegørelse for stiplanen.

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

Ingen

8. Rute 23

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
80	Lars Engvang
83	Bygningskultur Kalundborg
109	Bjergsted Beboerforening
118	Michael Augustine
124	Kenneth og Hanne Ørbæk

Opsummering af høringssvar

Der er i alt indgivet fem høringssvar der omhandler Rute 23 og en evt. opgradering af denne.

Opgradering af Rute 23 - Tre af høringssvarene (80, 118, 124) foreslår arealreservationen til den sydlige linjeføring udtaget af kommuneplanen med følgende begrundelser:

- de økonomiske omkostninger ved at gennemføre den sydlige linjeføring er større end ved at gennemføre den nordlige (80)
- Ved borgermødet i Gørlev fremlagde politikerne den indstilling at den nordlige linje var foretrukket (80)
- Utryghed for beboere nær den planlagte linjeføring i Vørslev, Kærby, og Kærby Enge ved opretholdelse af den sydlige linjeføring i kommuneplanen (80)
- Den sydlige linjeføring ødelægger naturskønne områder bl.a. ved at gennemskære et område med fortidsminder, tangere et §3 område, gennemskære et potentielt vådområde samt krydse et §3 vandløb (124, 118)
- De landskabelige og støjmæssige konsekvenser vurderes som størst ved den sydlige linjeføring (118 – billedokumentation medfølger i høringssvaret)
- Linjeføringen vil det virke ødelæggende for lokalsamfundene Rørby og Vørslev (118)
- De støjmæssige konsekvenser vurderes som størst ved den sydlige linjeføring (118, 124)
- Ødelæggelse af forbindelsen mellem Kærby og Rørby og derfor medfører utrygge skoleveje (124)

Herregårdsmiljø Lerchenborg - Et høringssvar påpegede at en evt. opgradering af Rute 23 til motorvej samt en udbygning af Vesthavnen vil belaste herregårdsmiljøet omkring Lerchenborg yderligere (83).

Trafiksanering Bjergsted - Endelig ønskede Bjergsted beboerforening (109) en trafiksanering af krydset Skovvejen, Bjergsted Byvej og Gl. Skovvej herunder: fuld stop skilte, cykelsti til Jyderup i sydlig side, Indsnævring af spor og begrænsede muligheder for højre- og venstresving.

Administrationens bemærkninger til høringssvarene

Opgradering af Rute 23 - På baggrund af borgermødet i Gørlevhallen i forbindelse med høringen af kommuneplanforslaget og de indkomne høringssvar kontaktede Kalundborg Kommune Vejdirektoratet med henblik på at få udtaget den sydlige linjeføring. Vejdirektoratet finder at:

"Den aktuelle arealreservation vedrører, som bekendt, det sydlige alternativ for en fremtidig forlægning af rute 23, som indgår i Vejdirektoratets planlægning. Planerne er senest opdateret i forundersøgelsen, som vi afsluttede i 2008.

Efter politisk aftale iht. en grøn transportpolitik fra jan 2009, skal der i 2009 igangsættes målrettede indsatser for at opgradere den vestligste del af rute 23, og allerede i 2010 igangsættes den første af de forestående VVM-undersøgelser af rute 23's udbygning, således at der igangsættes VVM på den aktuelle strækning umiddelbart øst for Kalundborg i 2012.

Det synes på denne baggrund ikke rimeligt, og vil også være misvisende, såfremt et alternativ, som forventeligt skal indgå i forestående undersøgelser, ikke medtages i kommuneplanen. Der vil oplagt være en risiko for at borgerne vil tro at alternativet allerede er udgået af undersøgelserne.

Vejdirektoratet forudsætter derfor at arealreservationer som vist i Vestsjællands Amts Regionplan og tidligere kommuneplan opretholdes indtil videre, og at disse videreføres uændret i kommuneplan 2009. Vores holdning er derfor at vi må afvente og se, hvad der kommer af afklaring på baggrund af de aftalte undersøgelser efter 2012."

På den baggrund opretholdes arealreservationen til den sydlige linjeføring i kommuneplanen da denne linjeføring vil indgå i en VVM redegørelse i forbindelse med en evt. opgradering som ovenstående beskrevet. Kalundborg Kommune vil dog arbejde for at det er den nordlige linjeføring der gennemføres men gør opmærksom på at det er staten der er planmyndighed på rute 23.

En VVM vurdering vil gå ind og belyse forhold som økonomi, støj, landskabelige og naturmæssige konsekvenser nærmere.

I forhold til sikker skolevej kan nævnes at forundersøgelsen til Rute 23 foreslår en underføring således at forbindelsen mellem Kærby og Rørby bevares. (124)

Herregårdsmiljø – Lerchenborg: Der er i kommuneplanen udlagt en ny vej der forbinder Slagelsevej med Asnæsvej til betjening af erhvervsområdet - rammenummer K05 E09. Denne vil også give vejbetjening til en evt. ny Vesthavn. Denne vej berører ikke kulturmiljøafgrænsningen på Lerchenborg. Vesthavnen og dens umiddelbare tilkørselsvej er ikke planlagt som led i denne kommuneplan, plangrundlaget et udarbejdet som et selvstændigt kommuneplantillæg. De landskabelige konsekvenser og konsekvenserne for kulturmiljøet ved Lerchenborg er derfor belyst dette og ikke i denne kommuneplan (83).

Trafiksanering Bjergsted - Rute 23 er en statsvej og derfor er det Vejdirektoratet der som udgangspunkt står for trafiksikkerheden i forbindelse med denne, herunder etablering af cykelsti og indsnævring af vognbaner samt begrænsning af svingbaner.

Forslag til trafiksti til Jyderup – se under stier

Da dele af høringssvaret omhandler emner der ligger udenfor kommunens ansvarsområde sendes det videre til de relevante myndigheder: Vejdirektoratet samt Holbæk Kommune.

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

Arealudlægget til den sydlige linjeføring anbefales bibeholdt. Plangrundlaget ændres derfor ikke.

9. Klima og energi

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
81	Agenda 21 Rådet
95	DONG Gas Distribution A/S
102	Gefion Erhvervspolitisk Afdeling
115	Høng Varmeværk a.m.b.a.
117	Klaus Hansen
145	DN Kalundborg
146	Odsherred Kommune

Opsummering af høringssvar

Klimaplan

Et høringssvar (81) efterlyser en konkretisering af hvordan kommuneplanens overordnede målsætninger på klimaområdet kan realiseres. Man opfordrer til at kommuneplanen forpligter kommunalbestyrelsen til inden udgangen af 2010 at have diskuteret og vedtaget en egentlig klimahandlingsplan, der beskriver hvordan kommunen vil reducere udledningen af drivhusgasser. Desuden ønsker man at kommuneplanen specificerer hvad klimahandlingsplanen skal indeholde af detaljerede beskrivelser. I høringssvaret anbefaler man at kommunen lægger anbefalingerne fra FN's klimapanel IPCC til grund for fastlæggelsen af målsætningen for reduktion af drivhusgasser. Desuden understreges det at den borgerrettede indsats bør spille en afgørende rolle i klimahandlingsplanen, og der gives eksempler på hvordan det kan foregå.

Energibesparelser

Et høringssvar (81) opfordrer til at der etableres en miljø- og energirådgivning i Kalundborg i lighed med Energitjenesten, der kan hjælpe private såvel som mindre virksomheder og institutioner med gode råd til energibesparelser. Alternativt foreslås etablering af et Agenda 21-center i lighed med de otte Miljøpunkter der findes i Københavns Kommune.

Et høringssvar (81) fremsætter ønske om en "belysningspolitik" for kommunen med henblik på at reducere omfanget af gadebelysning i nattetimerne.

Transport

Et høringssvar (81) efterlyser konkrete forslag til tiltag der kan forbedre forholdene for cyklister og fodgængere med henvisning til planstrategiens målsætninger om at gøre det nemt og sikkert at færdes til fods og på cykel i kommunen – også af hensyn til klima, miljø og sundhed.

Udledning af drivhusgasser

Et høringssvar (102) finder det helt unødvendigt at kommuneplanen særskilt fremhæver landbrugets udledning af drivhusgasser, uden at sætte det i forhold til andre erhverv og den moderne livsførelse, der bidrager til udledning af CO₂.

Energiforsyning og varmeplanlægning

Tre høringssvar vedrører energiforsyning og varmeplanlægning (95, 102, 115).

To høringssvar (95, 102) støtter kommunens planer om en undersøgelse af muligheden for at øge produktionen af biogas i området.

Et høringssvar (95) omtaler nødvendigheden af fortsat økonomisk balance mellem forsyningsarterne og på aftaler mellem naturgasselskaber og fjernvarmeselskaber om økonomisk kompensation i forbindelse med konvertering af områder med naturgasforsyning til fjernvarmeforsyning. Der bliver henvist til Klima- og Energiministerens brev til kommunerne fra januar 2009 om samme emne.

Et høringssvar (115) henviser til anbefalingen i Varmeplan Danmark¹ om at det tilstræbes at nybyggeri bliver tilsluttet kollektiv varmeforsyning. Ligeledes ønskes en præcisering af kommuneplanens rammebestemmelse om alternative opvarmningskilder, for at undgå at der etableres individuel opvarmning med fx varmepumper eller solvarme i nybyggeri der ikke er opført som lavenergi klasse 1 eller 2 i områder med fjernvarmeforsyning. Eller at eksisterende byggeri med individuel opvarmning baseret på fossile energikilder beliggende i fjernvarmeområder skifter til brug af varmepumper eller solvarme. Endelig peges på at den manglende præcisering i rammebestemmelserne er uheldig i forhold til bygninger tilsluttet fjernvarmenettet som omlægger til individuelle varmepumper eller solvarme.

Vindmøller

Et høringssvar (117) kommenterer vindmøller på Asnæs.

Et høringssvar (145) kommenterer vindmøller på Asnæs samt udskiftning af vindmøller (retningslinje 8.6.6) og kommuneplanforslagets målsætning om forøgelse af den vedvarende energi.

Klimatilpasning

Et høringssvar (81) påpeger at kommunen bør have fokus på begrænsning af de risici, som øgede regnmængder og vandstandsstigninger vil indebære og at der derfor skal gennemføres en langsigtet renovering og kapacitetstilpasning af kloakkerne.

Et høringssvar (81) efterlyser at det af kommuneplanen fremgår, hvilken strategi der anlægges i forhold til kommunens lavtliggende områder set i lyset af vandstandsstigninger som følge af klimaforandringerne.

¹ Varmeplan Danmark er udarbejdet af Rambøll Danmark A/S i samarbejde med Aalborg Universitet (AAU), Institut for Samfundsudvikling og Planlægning, og med støtte fra Dansk Fjernvarmes Forskning & Udviklingskonto

Et høringssvar (102) g r opmærksom på vigtigheden af afvanding af landbrugsjorden, og at kommunen i fremtiden skal kunne håndtere større afstrømning som følge af klimaforandringerne. Her er vedligeholdelse af vandløbene et centralt punkt.

Et høringssvar (145) foreslår at kommunen kortlægger permanente og temporære oversvømmelser både kystnært og indlands, og at der vedtages en klimatilpasningspolitik for hvordan de forventede oversvømmelser kan håndteres i planlægningen – herunder med fokus på natur. På baggrund af natur- og klimakort skal kommuneplanen fastlægge, hvilke områder der kan forventes oversvømmet, hvor der skal bygges diger, hvor der forventes ny natur og hvor byen kan vokse.

Klima i regionalt perspektiv

Et høringssvar (146) udtrykker håb om, at Kalundborg Kommunes klimainsats også har en regional vinkel.

Administrationens bemærkninger til høringssvarene

Klimaplan

Kommunalbestyrelsen vedtog den 28. oktober 2009 at igangsætte et projektarbejde, der skal resultere i en samlet klima- og energiplan for Kalundborg kommune inden udgangen af 2010. Med Klima- og energiplanen skal der fastlægges politiske mål for reduktion af udledningen af drivhusgasser, mål for fremtidig energiforsyning/omlægning til vedvarende energikilder (VE) og mål der omhandler tilpasning af kommunen til de effekter, der følger af klimaforandringerne. En vigtig forudsætning for at sætte disse mål bliver at få analyseret og kortlagt udledningen af drivhusgasser, behovet for klimatilpasninger og den nuværende energiforsyning. På baggrund af kortlægning og analyser skal der udpeges indsatsområder indenfor hvilke Kommunalbestyrelsen skal vedtage mål. Endelig som en vigtig del af projektet skal der udarbejdes konkrete handlingsplaner, der viser hvilke aktiviteter og tiltag der er nødvendige for at nå de førnævnte mål. Det er helt afgørende for projektets succes at inddrage en lang række interessenter i udarbejdelse af planen, hvis de opstillede mål skal nås. Det gælder eksempelvis foreninger der arbejder med natur, miljø og b redydgtighed, men også repræsentanter for erhvervslivet, beboerforeninger og borgere i almindelighed. Endelig bliver en vigtig målgruppe kommunens egne medarbejdere, hvoraf mange er bosat i kommunen.

Energibesparelser

Opfordringen til at etablere en miljø- og energirådgivning eller alternativt et Agenda 21-center vil blive givet videre til den projektgruppe, der skal udarbejde en klima- og energiplan i 2010.

Hvad angår muligheden for at reducere gadebelysningen i nattetimerne er der allerede i budgettet for 2010 indregnet en besparelse i størrelsesordenen 400.000 kr., der fremkommer ved at foretage natsænkning mellem 01.00-05.00 på boligveje mv. Der vil ikke blive nats nket på trafikveje, i fodgængerfelter og lignende steder. Derfor vil der også være boligveje, hvor der ikke kan nats nkes, idet anlægget er koblet sammen med anlægget på en trafikvej.

Muligheden for at overdrage vejbelysning på private fællesveje til grundejere vil blive undersøgt i 2010. Besl ttes dette vil de enkelte grundejere fremover selv skulle stå for driften af belysningsanlægget. Den endelige model for dette ligger ikke klar endnu.

Transport

Hvad angår tiltag der kan forbedre forholdene for cyklister og fodgængere henvises til hvidbogens afsnit om stier. Ligeledes henvises til kommunens Trafiksikkerhedsplan der forventes endeligt vedtaget af Kommunalbestyrelsen samtidig med Kommuneplanen.

Udledning af drivhusgasser

Der er i redegørelsen for afsnittet om Jordbrug en beskrivelse af landbrugets udledning af drivhusgasser og en angivelse af, at der er forskel på de forskellige drivhusgassers virkningsgrad. Beskrivelsen bygger på tal fra Fødevareministeriets undersøgelse (december 2008) af landbrugets klimapåvirkninger. Det har ikke været intentionen at der i kommuneplanen skal være en sammenligning af de forskellige sektors klimapåvirkning. Kommuneplanen behandler klima på et overordnet niveau og de enkelte sektorer for sig (jordbrug, industri, transport, kommunen som virksomhed etc.). Dette sker med henvisning til, at der i kommuneplanen er sat mål om at der skal udarbejdes en samlet klima- og energiplan for kommunen som geografisk enhed. Det skal være en plan med konkrete mål og anvisninger på, hvordan klimapåvirkningerne kan bremses, samt hvordan vi kan afbøde følgerne af klimaforandringerne. Som grundlag for fastlæggelsen af disse mål skal der indledningsvis foretages en kortlægning af drivhusgasudledningen fordelt på forskellige sektorer. Det er Kalundborg Kommunes klare intention at klima- og energiplanen skal blive til i et tæt samarbejde med de mange forskellige interessenter, ikke mindst landbrugserhvervet.

Energiforsyning og varmeplanlægning

I forbindelse med at der skal udarbejdes en klima- og energiplan for Kalundborg kommune som geografisk enhed, skal der foretages en analyse af den eksisterende energiforsyning, herunder potentialet for den kollektive varmforsynings udbredelse. Analysen skal danne grundlag for den fremtidige varmeplanlægning. Arbejdet med klima- og energiplanen pågår i 2010, og de mål og retningslinjer der bliver udarbejdet i den forbindelse vil blive indarbejdet i kommuneplanen enten som tillæg eller i forbindelse med næste revision af planen.

Til de høringssvar der drejer sig om tilslutning til kollektiv varmforsyning kan Kalundborg Kommune erklære sig enig i, at det miljømæssigt og samfundsmæssigt er fordelagtigt at tilslutte sig kollektiv varmforsyning, hvad angår eksisterende bebyggelse der ligger indenfor eller støder op til eksisterende forsyningsområder. For bygninger der er opført efter lavenergiklasse 2 standard er der ingen hjemmel i tilslutningsbekendtgørelsen til at kræve bygninger tilsluttet. Huse, der opfylder krav for lavenergiklasse 2 eller mindre, er fritaget fra krav om kollektiv varmforsyning, man kan altså ikke tvinges til at tilslutte sig fjernvarme eller naturgas.

Der forventes, at alt nybyggeri opført efter 1. juni 2010 bliver opført efter lavenergiklasse. Erhvervs- og Byggestyrelsen har nemlig bebudet skærpelser i bygningsreglementet vedrørende lavenergibyggeri. Udsigten er, at alle nybyggede huse i 2010 skal opfylde kravene til lavenergiklasse 2 og i 2015 lavenergiklasse 1. Forskellen på de to lavenergiklasser er, at et hus i lavenergiklasse 2 har et energibehov, der er 25 pct. mindre end bygningsreglementets standardkrav i dag, og et hus i lavenergiklasse 1 har 50 pct. mindre energibehov.

I områder med kollektiv varmforsyning, hvor der er tinglyst tilslutningspligt (Hvidebæk og Kalundborg), er alle bygninger indenfor forsyningsområdet tilslutningspligtige. Bygninger der i dette område er opvarmet med olie bliver tilsluttet med ni års frist. I praksis er alle bygninger i disse områder med vandbårent anlæg tilknyttet kollektiv varmforsyning.

I øvrige områder Gørlev, Høng, Snertinge og Swebølle er der ikke tinglyst tilslutningspligt hvor der med gældende lovgivning ikke kan gives påbud eller foretages tilslutning. En løsning herpå kan være at udarbejde varmeprojektforslag der giver mulighed for at tinglyse tilslutningspligt på eksisterende byggeri.

Anbefalingerne i Varmeplan Danmark er – netop anbefalinger. Således som lovgivningen i dag er strikket sammen levnes der ikke mulighed for at indlægge begrænsninger i brugernes adgang til alternative opvarmningsmuligheder. Lovgivningen åbner imidlertid mulighed for at værkerne udarbejder varmeprojektforslag for at belyse de energimæssige, samfundsøkonomiske og miljømæssige konsekvenser af projektet. På denne baggrund kan der tinglyses tilslutningspligt.

I processen der skal føre frem til en helhedsorienteret klima- og energiplan (se første afsnit), vil anbefalingerne fra Varmeplan Danmark indgå i arbejdet med udfærdigelse af en varmeplan.

Vindmøller

Se afsnittet om vindmøller

Klimatilpasning

Der kan i de kommende år blive tale om massive investeringer for at sikre og tilpasse kommunens infrastruktur som eksempelvis kloakkerne, så disse kan modstå klimaændringerne og det er helt afgørende at have et solidt grundlag at prioritere ud fra. En del af dette grundlag vil være en vurdering af behovet for tilpasning til fremtidens vejr. Analysen skal beskrive konsekvenserne for kommunens byer, infrastruktur, landområder og kyster som følge af forskellige scenarier med stigning i havvandsstanden, hyppigere hændelser med ekstremnedbør og ændringer i grundvandsspejlet. På baggrund af analysen skal der udarbejdes en beskrivelse af, hvilke områder i kommunen, der forventes at blive særligt udsat. Analysen bliver en opgave, der skal løses i 2010 som en del af arbejdet med den klima- og energiplan, der skal udarbejdes for Kalundborg kommune som geografisk afgrænset areal. Med kortlægningen af behovet for klimatilpasning bliver der skabt et grundlag for en politisk prioritering.

Planlægningen af vandløbsvedligeholdelsen bliver udført på baggrund af de perioder, der står anført i kommunens vandløbsregulativer. Kommunen får løbende foretaget opmålinger af vandløbsstrækninger for at kontrollere om vandløbenes skikkelse og vandføringsevne er i overensstemmelse med regulativerne. Større afstrømning som følge af klimaforandringerne vil løbende blive registreret. Kommunens vandløbsregulativer kan revideres løbende. Den verserende vand- og naturplanlægning og den kortlægning af behovet for klimatilpasning, der skal udarbejdes til kommunens klima- og energiplan, vil kunne give et billede af i hvilke områder, det kan blive nødvendigt at ændre vandløbsregulativerne for de pågældende vandløb."

Klima i regionalt perspektiv

Mange af de problemer der opstår som følge af klimaforandringerne skal løses på tværs af kommunegrænser og i tæt samarbejde med andre kommuner, Regionen og Staten. Ligeledes vil det være oplagt at udveksle erfaringer med andre kommuner om metoder til at nedbringe udledningen af drivhusgasser.

Kalundborg Kommune har i oktober 2009 sammen med de øvrige kommuner i regionen tilsluttet sig den europæiske borgmesteraftale (Covenant of Majors), hvis formål det er at få byer/kommuner til at kortlægge deres CO₂-udledning og udfærdige energihandlingsplaner med konkrete forslag til aktiviteter, der kan nedbringe CO₂-udledningen. I dette regi lægges der op til bred erfaringsudveksling med andre byer/kommuner.

Kalundborg Kommune har været en aktiv medspiller i tilblivelsen af den Regionale Klimastrategi og arbejder nu sammen med Lolland, Roskilde og Næstved kommuner samt Region Sjælland om at få iværksat projekter under strategiens indsatsområder.

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

Varmeforsyning

I redegørelsen der vedrører kommuneplanens afsnit om varmforsyning ændres teksten så det tydeligere fremgår at der også vil strømme naturgas til og fra Danmark efter 2016 uanset størrelsen på produktionen af de danske felter i Nordsøen til den tid.

I det udsendte forslag stod:

Der er flere grunde til at se på alternativer til naturgassen. En væsentlig begrundelse er, at Danmarks selvforsyning med naturgas ophører indenfor en overskuelig årrække (2016). DONG Energy har indgået aftaler med udenlandske gasleverandører om import af gas, heriblandt det russiske selskab Gazprom (2011).

Foreslås ændret til:

Der er flere grunde til at se på alternativer til naturgassen. En væsentlig begrundelse er den nationale målsætning om på sigt at blive uafhængig af fossile brændstoffer. **Dertil kommer at den danske indvinding af naturgas er for nedadgående, så naturgasforsyningen fremover i stigende grad bliver baseret på udenlandske gasleverandører.**

10. Kollektiv trafik

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
81	Agenda 21 Rådet
93	Jens og Agnete Vadstrup Warming
109	Bjergsted Beboerforening
131	Ældrerådet

Opsummering af høringssvar

Generelt om kollektiv trafik

Flere høringssvar ønsker at kommunen skal arbejde for at gøre den kollektive trafik billigere og mere fleksibel.

Pendlere

Et høringssvar (81) støtter målsætningen om at etablere en ny station ved Novo Nordisk (Kalundborg Øst), og opfordrer til at kommunen formulerer en ambitiøs målsætning om at arbejde aktivt for at få især langdistancependlerne til at skifte til tog og bus. Der gives en række eksempler på hvad kommunen konkret kan gøre i den sammenhæng.

Køretider og serviceniveau

Et høringssvar (93) ønsker flere daglige busafgange helt til Røsnæs Naturskole.

Et høringssvar (109) påpeger manglende busforbindelse i skoleferierne. Endvidere ønskes hurtigbus til Kalundborg, Jyderup og Slagelse.

Et høringssvar (81) taler for at det oplagt i en landkommune som Kalundborg at satse på kombinationen af cykel og kollektive transportformer – herunder især muligheden for at

medbringe cykel i bussen. Der er angivet en række forslag til forbedringer og fremme af kombinationen cykel- og bustransport.

Et høringsvar (131) ønsker at den kollektive trafik tilrettelægges så den er ældrevenlig og også kører på "tværs" af kommunen. Endvidere henledes opmærksomheden på andre kommuner der har indført gratis busbefordring.

Behovsstyret trafik

Et høringsvar (81) gør opmærksom på at serviceniveauet for Flextrafik på det seneste er faldet således at det i dag kun er muligt at bestille åben kørsel indtil kl. 16.00. Kommunen opfordres til at arbejde for at det igen bliver muligt at bestille Flextrafik Åben kørsel indtil kl. 20.00.

Forsøgsordninger

Et høringsvar (81) taler for at kommunen indleder et forsøg med gratis busser samt forsøg med teletaxa.

Et høringsvar (81) støtter kommuneplanforslagets mål om at kommunen igangsætter et forsøg med intensiv busbetjening af en udvalgt landsby som f.eks. Havnsø. I samme høringsvar finder man det vanskeligt at forstå, hvorfor forsøget skal afvente gennemførelsen af DSB's projekt "Gode tog til alle", sådan som det står anført i kommuneplanforslaget. DSB har allerede med 2009-køreplanen gennemført timedrift på strækningen og dermed synes der ingen grund til at udsætte forsøget længere. Endvidere forslås det at forsøget med intensiv busbetjening kombineres med en intensiv informationskampagne, så beboerne i Havnsø og langs busruten såvel som feriegæster bliver opmærksomme på de nye muligheder.

Administrationens bemærkninger

Nordvestkorridoren

Kalundborg Kommune samarbejder med Holbæk, Lejre, Roskilde og Odsherred kommuner om at løse en række væsentlige udfordringer for trafikken og pendlingsstrømme i Nordvestkorridoren. Nordvestkorridoren dækker området fra Kalundborg til Roskilde og op til Odsherred, blandt andet med rute 23 og rute 21 og færgehavnene, Nordvestbanen og Odsherredbanen, samt Holbækmotorvejen. De fem kommuner vil sammen med Region Sjælland, Movia, DSB og Regionstog vurdere de trafikale problemstillinger under ét, og samarbejde om løsninger der kræver koordination på tværs af kommunegrænser for at opnå fuld effekt. Samarbejdet skal bl.a. føre til et samlet kvalitetsløft gennem både punkt- og strækningsforbedringer og sammenhængen mellem busser og tog.

Formål med projektet "Nordvestkorridoren" er at udvikle fælles mål og et fælles koncept for forbedring af transporttilbuddene i Nordvestkorridoren og at identificere og beskrive konkrete projekter med vægt på at:

- Løfte kvaliteten af den kollektive trafik med henblik på at optage en markant større andel af den forventede trafikvækst i korridoren
- Styrke adgangen til den kollektive trafik og samspillet med øvrige trafikarter
- Understøtte den kollektive trafik, cykling og gang gennem den langsigtede fysiske planlægning, lokalisering af transportskabende funktioner mv.

- Samordne statslige og regionale infrastrukturinitiativer
- Udvikle samlede transportløsninger for brugerne på langs af korridoren og tværs af kommunerne

Kalundborg, Holbæk, Lejre, Roskilde og Odsherred har sammen med Movia, Region Sjælland, DSB og Regionstog modtaget 800.000 kr. fra Passagerpuljen, som er en del af "Aftalen om en grøn transportpolitik" af 29. januar 2009. Deltagerne skal indskyde et tilsvarende beløb (fordelt på arbejdstid og kroner). Budgettet for forprojektet er 1,6 mio. kr. Forprojektet løber frem til juni 2010.

Forprojektet skal munde ud i en beskrivelse af hvor og hvilke projekter, som kan forbedre den offentlige transport i Nordvestkorridoren eller tilkørslen til offentlig trafik bedst.

Eksempler på projekter i Kalundborg Kommune:

- Kalundborg Øst stationen
- Offentlig transport til ny Vesthavn
- Bedre bustransport til stationerne
- Pendlerparkeringspladser i Swebølle og ved Kalundborg Øst stationen,
- Cykelstier til stationerne
- Byplanlægning omkring stationerne
- m.m.

Pendlere

Projekt Nordvestkorridoren arbejder for at pendlere i højere grad skal benytte offentlig transport (se eksempler på indsatser i afsnit ovenfor).

Kommunalbestyrelsen har den 28. oktober 2009 besluttet at igangsætte et projekt der skal munde ud i en klima- og energiplan for kommunen som geografisk areal. Transport, herunder pendling samt kollektiv transport vil være nogle af de emner der behandles i planen. Klima- og energiplanen forventes at være vedtaget inden udgangen af 2010. Med planen fastsætter Kommunalbestyrelsen mål for reduktion af udledningen af drivhusgasser samt handlingsplaner med konkrete anvisninger på, hvordan de politiske fastlagte mål kan nås.

Køretider og serviceniveau

Ønsket om flere busafgange mod Røsnæs Naturskole har tidligere været fremsat i forbindelse med høring af Busplan for Kalundborg Kommune i 2008. Det er muligt mod øget betaling at ændre og udvide betjeningen af Røsnæs Naturskole. Forlængelse af linje 201 fra Bjørnstrup til Røsnæs Naturskole vil udløse indsættelse af yderligere bus. Om der skal ske en forbedring af busdriften til Røsnæs Naturskole er derfor en politisk beslutning, der skal træffes i forbindelse med de årlige bestillinger af bustransport hos Movia. Der bliver i 2010 ansat en trafikplanlægger, hvis opgave bliver at tilrettelægge bestillinger i forhold til de politiske ønsker om serviceniveau og være kontaktperson i forhold til de årlige drøftelser med Trafikselskabet Movia om bussernes køreplaner.

I de mindre lokalsamfund giver manglende busbetjening i skolernes ferier især problemer for de ældre, der får vanskeligere ved at foretage indkøb, få besøg etc. Der findes i dag et tilbud om bustransport også i skoleferierne i form af Flextrafik. Kommunalbestyrelsen vil på lidt længere sigt (2010-2012) og på forsøgsbasis indføre telebusser i udvalgte områder. De erfaringer der bliver indsamlet ved et sådant forsøg vil kunne bruges til at vurdere om telebusser bl.a. kan afhjælpe problemerne med den manglende busbetjening i ferieperioder.

Hvornår der skal igangsættes forsøgsordninger med telebusser er en politisk beslutning, der træffes i forbindelse med afgivelse af den årlige busbestilling til Movia.

I forhold til ønsket om en tværgående busforbindelse er det muligt at etablere en buslinje Havnsø-Snertinge-Svebølle-Ubby-Gørlev-Høng. Umiddelbart vurderes passagergrundlaget at være spinkelt, da alle strækninger i forvejen er betjent af andre buslinjer. Hvis den foreslåede linje skal korrespondere med øvrige buslinjer den krydser undervejs, skal den gennemføres med en meget høj frekvens. Også her vil der være tale om en politisk beslutning i forbindelse med afgivelse af busbestilling som i de førnævnte tilfælde.

Opfordringen til at udvide serviceniveauet for bestilling af Flextrafik sendes videre til behandling i Vej og Park som led i arbejdet med oplæg der danner grundlag for afgivelse af busbestilling.

Gratis buskørsel

Kommunalbestyrelsen har i 2009 nedsat en arbejdsgruppe, der skulle se på om kommunen ifølge kommunalfuldmagten kan give gratis buskort til alle skolebørn. Det er afklaret at en sådan model vil være i overensstemmelse med bestemmelserne i Kommunalfuldmagten og kommunen er nu i dialog med Movia's bestyrelse, om muligheden for at indføre ordningen. Når dette forhold er afklaret vil der blive taget politisk stilling til, om der skal arbejdes videre med et forslag til en model, sådan at en eventuel ordning vil kunne indgå i den trafikbestilling der skal afgives i foråret 2010.

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

Ingen.

11. Natur

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
81	Agenda 21 Rådet
102	Gefion Erhvervspolitisk afdeling
109	Bjergsted Beboerforening
145	DN Kalundborg

Generelt

Der er indkommet fire høringssvar vedr. natur. De behandles individuelt nedenstående.

Høringssvar nr. 81 (side 12-14, afsnit 5, pkt. 1-6, fraregnet pkt. 5 om Vesterlyng Camping)

Opsummering af høringssvaret

Pkt. 1: Vedr. pleje af offentlige arealer med sigte på bæredygtighed: Der ønskes præcisering af overordnet strategi for pleje af offentlige naturarealer, herunder ukrudsbekæmpelse, vanding og grøftekantsslåning, links til plejeplaner og tilkendegivelse vedr. privat slåning af offentlig grøftekant.

Pkt. 2 om affatningen af et specifikt afsnit:

http://www.kalundborg.dk/By_og_landskab/Natur_og_kulturarv.aspx Der kommenteres på at afsnittet er svært forståeligt.

Pkt. 3 om økologiske forbindelser: Flere forbindelser ønskes, så blinde ender undgås, desuden visning af de forbindelser der overskrider kommunegrænserne

Pkt. 4: Vedr. naturpleje af private arealer

Pkt. 6: Efterlysning af belysningspolitik

Der ønskes stillingtagen til gadebelysningen, ikke kun ud fra tekniske og arkitektoniske forhold som nu, men også i forhold til betydning for økonomi, klima, miljøgifte, og levevilkår for dyr og planter.

Administrationens bemærkninger til høringssvaret

Pkt. 1: I Kalundborg videreføres en række amtslige plejeplaner sammen med plejeaftaler og –ordninger fra de gamle kommuner. Der findes indtil videre ingen overordnet strategi for plejen af offentlige park- og naturarealer, herunder angående ukrudtsbekæmpelse, vanding og grøftekantsslåning. En strategi for plejen af såvel offentlige som private naturarealer vil være en naturlig følge af arbejdet med naturkvalitetsplanlægning.

Kommunen har ingen vedtaget holdning i forhold til private lodsejeres slåning af grøftekanter langs offentlige veje, sådan som det efterlyses i høringssvaret.

Links til de gældende og anvendte plejeplaner, så de bliver tilgængelige på kommunens hjemmeside, er åbenlyst et rimeligt ønske, som der bør arbejdes hen imod.

De tre punkter ovenfor kræver ikke ændring af KP09 som sådan: Overordnet plejestrategi, politik om grøftekantsslåning, herunder på "privat vis", og adgang til plejeplaner på hjemmeside kan udarbejdes og iværksættes indenfor planperioden i det tempo behovet opstår.

Det er Vej, Park og Ejendom der står for kommunens plejeplaner og det arbejde der udføres ifølge disse indenfor det grønne område, ligesom det vil være Vej, Park og Ejendom der må gribe ind overfor private lodsejere, der forgriber sig på kommunens ejendom.

Naturkvalitetsplanlægning vil være forankret i Plan, Byg og Miljø, men ske i samarbejde med Vej, Park og Ejendom.

Pkt. 2: At afsnittet er vanskeligt at forstå må erkendes. Der foreslås en omskrivning.

Pkt. 3: De økologiske forbindelser følger de tidligere amtslige udlæg, og er navnlig udlagt ved kysten og langs vandløb, hvor en naturlig bræmme af varierende bredde typisk består i det åbne land. Eftersom nabokommunerne også har opretholdt dette princip skulle forbindelser over kommunegrænserne være sikret, i det omfang de nuværende kommunegrænser blev overskredet af amtets udpegninger. Udpegningerne i de forskellige kommuner kan ses via www.miljoportalen.dk

Navnlig i kommunens østlige del danner skovområder ved vandløbsudspring en kontaktflade mellem flere økologiske forbindelser, imens andre forbindelser i sagens natur ender ved et givet vandløbs begyndelse. Ligger dette vandløb i et intensivt drevet landbrugsland, som f.eks. omkring Ubby/Jerslev, er det vanskeligt at få knyttet den økologiske forbindelse sammen med andre forbindelser.

Bemærk dog at Hallenslev Å (Beskyttelsesområde) bindes sammen med Nedre Halleby Å nordvest for Gørlev af et areal upeget med ønsket skovrejsning, men at flere byområder omvendt danner barriere i landskabet, f.eks. Kalundborg, Mullerup, Føllenslev.

En udbygning af de foreslåede økologiske forbindelser vil kræve ændring af KP09 og et større udredningsarbejde, der vel bedst kan udføres på baggrund af en kommende naturkvalitetsplanlægning. Emnet kunne dermed være genstand for et kommuneplantillæg, alternativt behandles ved næste kommuneplanrevision.

Pkt. 4: Se besvarelse for pkt. 1.

Pkt. 6: I forhold til de umiddelbare økonomiske gevinster og bedre rekreative muligheder for at nyde nattehimmelen (som må afvejes mod de tryghedsskabende effekter af at opretholde belysning) virker de naturmæssige argumenter for en belysningspolitik svage; levevilkår for dyr og planter påvirkes næppe i noget videre omfang, men påvirkes af indirekte effekter ved CO₂-udledning og kviksløvelbelastning fra (kulbaseret) elproduktion og lysstofrør m.m.

En belysningspolitik kunne formuleres om det er et politisk ønske, dette vil kunne ske indenfor planperioden uden at ændre selve KP09.

Belysning hører under Vej, Park og Ejendomme

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Vedr. pkt.2 foreslås en ny affatning af tekst:

"Natur og kulturarv generelt

Kalundborg Kommune har efter nedlæggelsen af Vestsjællands Amt overtaget planlægning for og administration af det åbne land. Dette giver nye udfordringer, når den fremadrettede planlægning skal afvejes i forhold til ansvaret for at bibeholde de eksisterende værdier. Fordelen er, at kommunen planmæssigt behandles som et samlet hele, så by og land og overgangen imellem disse kan samtænkes. Der åbnes også en mulighed for en samlet koordinering af de forskelligartede beskyttelsesinteresser, lige fra de geologiske til de arkitektoniske. Naturbeskyttelsesinteresser kan ses som et bindeled mellem de øvrige beskyttelsesinteresser, styret af som de er af naturforholdene, men i høj grad formet af det kulturlandskab, de også er et produkt af. På samme måde er kulturmiljøerne formet efter de naturmæssige forhold, der har indvirket på skabelsen af et givent kulturmiljø."

Der foreslås ingen ændringer derudover.

Høringssvar nr. 102 (side 6-8, Natur- og kulturarv)

Opsummering af høringssvaret

I forhold til vandløb, søer og kystvande tilbyder Gefion samarbejde om at målrette miljøindsatsen ud fra parolen "mest natur for pengene", desuden fremhæves god dialog i forbindelse med vandsyn; afvanding og afledning er kernepunkt aht. lodsejerne.

På naturbeskyttelsesområdet foreslås at fokus lægges på en bevarelse og styrkelse af den eksisterende natur frem for at etablere ny natur. Der opfordres til dialog om fremtidig plan for naturpleje, der må ske i tæt samarbejde med den enkelte lodsejer, desuden tilbydes formidling af kontakt til afgræssere. Om Åmosen omtales lodsejeres usikkerhed overfor de mulige planer, der opfordres til mere information og løbende dialog. Desuden slås på frivillighed og fuld kompensation for berørte lodsejere.

Det påpeges at udpegningen af lavbundsarealer på nuværende tidspunkt kan være spildt, da målsætningen for vand- og naturplaner ikke er kendt. Desuden slås på frivillighed og fuld kompensation for berørte lodsejere, og på at udvaskning af kvælstof kan reduceres på anden vis, samt at mange lavbundsarealer er velegnet til plantning af f.eks. energipil.

Gefion understreger, at de er af den holdning, at landbrugsjord først og fremmest anvendes til at producere fødevarer og stiller desuden spørgsmålstejn ved, om skovrejsning er det rette virkemiddel til beskyttelse af grundvand. De anbefaler udpegning af skovrejsningsområder i nitrutfølsomme områder og i bufferzoner til Natura 2000 områder og gør samtidig opmærksom på, at bekæmpelsesmidler i landbruget kun kan godkendes, hvis de ikke udgør en risiko for grundvandet.

Vedr. skovrejsning understreger Gefion at de er af den holdning, at landbrugsjord først og fremmest anvendes til at producere fødevarer. De stiller desuden spørgsmålstejn ved, om skovrejsning er det rette virkemiddel til beskyttelse af grundvand. Gefion anbefaler udpegning af skovrejsningsområder i nitrutfølsomme områder og i bufferzoner til Natura 2000 områder. Endelig gør de opmærksom på at bekæmpelsesmidler i landbruget kun kan godkendes, hvis de ikke udgør en risiko for grundvandet.

Administrationens bemærkninger til høringssvaret:

Kommunen ser positivt på det tilbudte samarbejde omkring indsats omkring vandmiljøet, ligesom kommunen kunne gøre brug af den tilbudte formidling af kontakt til afgræssere i forbindelse med plejen af konkrete naturarealer.

En fremtidig plan for naturplejen vil givetvis fokusere på at bevare og styrke eksisterende natur, da etablering af ny natur kun i de færreste tilfælde vil kunne opnå en god naturværdi selv på længere sigt. Skabelsen af nye paddedamme er en vigtig undtagelse fra denne regel.

Det skal dog bemærkes at regeringens udspil om Grøn Vækst indeholder skabelsen af ny natur som vigtigt element, og det kan tænkes at der kommer et krav fra staten om at kommunen iværksætter dette element. I så fald bør det tilstræbes i samspil med de lokale lodsejere og deres organisationer at få det bedst mulige udbytte af de statslige krav.

Både hvad angår naturpleje generelt og i forhold til Åmosen og til mulige vådområder i lavbundsarealer, fremhæves at tiltag må ske på frivillig basis og med compensation til lodsejere. Kommunen ser ingen grund til at fravige dette, dog kan de kommende vandplaner vise at andre muligheder må tages i brug, f.eks. jordfordelingsfonde eller tilsvarende. Det er oplagt at megen planlægning, herunder indenfor de potentielle vådområder, afventer de statslige vandplaner. Det skal dog understreges at de potentielle vådområder ikke er nyudpegede med denne kommuneplan men er overført fra regionplanen og at udpegningen som sådan ikke er afhængig af de statslige vandplaner. Potentielle vådområder kan meget vel spille sammen med de kommende vandplaner, men er udlagt ud fra et helt andet sigte.

Endelig er der også det perspektiv på de potentielle vådområder at de, ud over at kunne medhjælpe til at reducere kvælstofudvaskninger til søer, åer og havmiljøet, også har et potentiale som lokale opsamlingssteder for nedbør. Eventuel genetablering af lavbundsarealer bør derfor også medtænkes i klimastrategiske overvejelser i forbindelse med midler til at reducere skadesvirkningerne ved ekstremregn.

Udpegningen af landbrugsjorde til potentielle skovrejsningsområder i kommuneplanen er ikke en inddragelse af landbrugsjord, men alene en områdeudpegning. Det er frivilligt om den enkelte lodsejer ønsker at benytte denne mulighed hvis vedkommendes arealer er udpegede. De 3 typer skovrejsningsområder tages op til revision i planperioden, så de kan indgå i overvejelserne om en satsning på sundhed og klima. Her kunne der evt. gøres brug af en fremtidig landskabskaraktervurdering da en sådan kan bidrage med information om landskabernes bæreevne i forhold til dækningsgrad og type af skov. I den samlede vurdering vil også indgå hensynet til værdifulde landbrugsarealer, hvorimod en generel udpegning af skovrejsningsområder som buffer til Natura 2000 områder af landskabelige hensyn nok ikke er sandsynlig.

Udpegningen af landbrugsjorde til potentielle skovrejsningsområder i kommuneplanen er ikke en inddragelse af landbrugsjord, men alene en områdeudpegning. Det er frivilligt om den enkelte lodsejer ønsker at benytte denne mulighed hvis vedkommendes arealer er udpegede.

De 3 typer skovrejsningsområder tages op til revision i planperioden, så de kan indgå i overvejelserne om en satsning på sundhed og klima. Her vil en landskabskaraktervurdering være et vigtigt værktøj, der kan bidrage med information om landskabernes bæreevne i forhold til dækningsgrad og type af skov. I den samlede vurdering vil også indgå hensynet til værdifulde landbrugsarealer, hvorimod en generel udpegning af skovrejsningsområder som buffer til Natura 2000 områder af landskabelige hensyn nok ikke er sandsynlig.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Uændret

Høringssvar nr. 109 (pkt. 3 om plejeplan for Bjergsted Bakker)

Opsummering af høringssvaret

Beboerforeningen påpeger at det fredede område ikke har fået en plejeplan, og ønsker en plan beskriver hvem der forestår pleje af stier, hegn, overdrev og tilsyn, gerne med et samarbejde mellem kommune, beboere og lodsejere.

Administrationens bemærkninger til høringssvaret

Kommunen er vidende om problemet med den manglende plejeplan.

Det er Vej, Park og Ejendom der står for udarbejdelsen af kommunens plejeplaner. Ligesom beboerforeningen ser kommunen gerne at plejen sker i samarbejde ikke bare med lodsejere, men også med lokalområdets beboere og brugere af det fredede areal. Herved styrkes det lokale ejerskab til naturbeskyttelsesindsatsen, hvilket kun kan være en fordel.

En plejeplan kan udarbejdes og sættes i værk indenfor planperioden uden ændringer til selve kommuneplanen.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Uændret

Høringssvar nr. 145 (side 3-4, 13-14)

Opsummering af høringssvaret

Indledningsvist foreslås der udbygning af de økologiske forbindelser: Konkret peges på manglende økologiske forbindelser kalundborg-Værsløv via Kærby, Saltbæk Vig-Kalundborg via Spangsbro og Tømmerup og Asnæshalvø-Kærby, hvilket foreslås afhjulpet ved anlæggelse af ny natur.

Dernæst:

pkt. 1: om moratorium for landbrugsudvidelser, alternativt krav om 10m vandløbsbræmme samt levende hegn for hver 100m i udvidelsessager.

Pkt. 2: om videreførelse af amtets plejeplaner.

Pkt. 3: om naturpleje af samtlige fredede arealer med samgræsning og med minimering af maskinel rydning.

Pkt. 4: om bedre monitoring af vandløbs fysiske tilstand og af fortidsminder.

Pkt. 5: om plan for besøgsnatur indenfor gåafstand af alle skoler og institutioner
Med sigte på uddannelse fremhæves særligt kommunens sydlige del som forarmet i henseende til pædagogisk brugbare nærområder og økologiske netværk.

Pkt. 6: om naturkorridorer langs og mellem Halleby Å, Kærby Å og Bregninge Å inkl. tilløb, med sikre faunapassager ved infrastruktur.

Som uddybende bemærkning foreslås et antal navngivne lokaliteter udlagt som "interesseområde for naturbeskyttelse", herunder Asnæshalvøen af geologiske årsager, dertil ønskes stillingtagen til problematik omkring Åmosen og Saltbæk Vig og en overordnet plejepolitik for kommunens grønne områder.

Administrationens bemærkninger til høringssvaret

Jf. svar til høringssvar nr. 81, pkt. 3, er de økologiske forbindelser udlagt langs eksisterende naturlige bræmmer. Formålet med udlægningen er i høj grad at hindre at uhensigtsmæssig planlægning afbryder de eksisterende spredningsmæssige korridorer, og der er altså ikke tale om at aktivt ændre arealanvendelsen og tilvejebringe ny natur indenfor de økologiske forbindelser. Bemærk dog at arealet mellem Saltbæk Vig og Tømmerup er udlagt med ønsket skovrejsning, og at skovrejsning er muligt på strækningen mellem Kalundborg og Værsløv. Rejses skov på disse arealer (på frivillig basis) vil disse nye skovområder og –kanter kunne fungere som økologisk forbindelse. Vanskeligheden ved at forbinde Asnæshalvøen med det øvrige land består i at store dele af arealet ved halvøens østlige del er udlagt til byzone eller af landskabelige årsager skal holdes som åbent land (skovrejsning er uønsket).

Pkt. 1: Dette forslag ligger langt ud over hvad de lovgivningsmæssige rammer giver mulighed for; bemærk dog at regeringens udmelding om Grøn Vækst indeholder forslag om 10m udyrket vandløbsbræmme (evt. med energipil).

Pkt. 2: kommunen udfører allerede pleje efter de amtslige plejeplaner i nogenlunde uændret omfang i forhold til amtets niveau for plejen. Naturplejeaktiviteter ligger indenfor enheden Vej, Park og Ejendom.

Pkt. 3: Naturpleje, herunder med græsning, af fredede områder er noget kommunen kan iværksætte, f.eks. i forbindelse med kommende naturkvalitetsplanlægning. Den gunstigst mulige drift gennemført på et givet areal vil givetvis nedsætte behovet for maskinel pleje, problemet ligger især i at der er et generelt faldende antal af græssende kreaturer i det åbne land.

Pkt. 4: Kommunen udfører som vandløbsmyndighed vandløbssyn på en strækning af 30-50 km årligt, og som led i de kommunale landbrugstilsyn kontrolleres 2m bræmmer langs vandløb. Med denne indsats vurderes det at kommunens forpligtelser i forhold til lovgivningen er overholdt; det vil selvsagt kræve et øget ressourceforbrug om tilsynet skal forøges.

I forbindelse med de kommende vandplaner er der allerede foretaget en registrering af størstedelen af kommunens vandløb for at få et dækkende overblik over hvor indsatsen bedst prioriteres for at leve op til vandrammedirektivet.

Tilsynet med fortidsminder hører under Kulturarvstyrelsen. Kommunen har derfor ingen ressourcer til denne opgave, men rapporterer naturligvis ind til den kompetente myndighed når forhold omkring fortidsminder bemærkes ved kommunens andre tilsyn.

Pkt. 5: Emnet stemmer overens med den vedtagne skolepolitik, der om "Udeskole og skoletjeneste" har som mål: "At etablere og udvikle udeværksteder og aktivitetspladser ved den enkelte skole", og: "At inddrage natur- og kulturmiljøer i udvalgte lokalområder". planlægningen sker på den enkelte skole, men med et erfaringsnetværk mellem skolerne. At overføre målene til kommunens børneinstitutioner kunne være oplagt, men kræver ingen ændringer i forhold til kommuneplanen, derimod en politik for området i børneinstitutionerne.

Emnet hører under de faglige enheder Småbørn og Undervisning.

Pkt. 6 Kærby Å er udlagt som potentielt vådområde og økologisk forbindelse, de øvrige åer er dels udlagt som habitatområder, dels omfattet af beskyttelsesområde, potentielt vådområde og på kortere strækninger økologisk forbindelse. Beskyttelsen vurderes dermed at være tilstrækkelig, herunder af funktionen som naturkorridor (bemærk dog at begrebet naturkorridor ikke optræder i Kommuneplanforslaget). En oplagt vanskelighed består i at skabe forbindelse til Kærby Å tværs gennem et intensivt landbrugsland.

Faunapassager i forbindelse med veje og jernbaner nævnes som et vigtigt virkemiddel. I den udstrækning der ikke allerede findes faunapassager i forbindelse med de store "odder-åer" og Saltbæk Vig, vil dette formentlig blive et krav i forbindelse med de kommende naturplaner.

Til uddybende bemærkning: Kommuneplanen indeholder ikke nogen kategori med navnet "interesseområde for naturbeskyttelse"; samtlige foreslåede lokaliteter er dog omfattet helt eller delvist af beskyttelsesområde, og nogle desuden udlagt som potentielt vådområde eller som afgrænset kulturmiljø, herunder hele Asnæshalvøen, der også for størstedelen indgår i større uforstyrret landskab.

At medtage Asnæshalvøen som geologisk interesseområde kunne overvejes, landskabsformerne er dog ikke nær så markante som på Røsnæshalvøen, som der sammenlignes med i høringssvaret. Overordnet set vurderes det at beskyttelsen med de nuværende udpegninger ses at være tilstrækkelig for såvel denne lokalitet som de øvrige, navngivne lokaliteter.

Hvilken stillingtagen der ønskes om Åmosen og Saltbæk Vig er usikkert. Begge områder vil blive berørt af kommunens handleplaner efter de statslige udmeldinger indeholdt i indsatsplanerne for habitatområder.

En plejepolitik kan udarbejdes og sættes i værk indenfor planperioden uden ændringer i selve kommuneplanen.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Uændret

12. Kultur og Fritid

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
78	Berthelsen og Rasmussen
81	Agenda 21 rådet
116	Friluftsrådet
120	Kalundborg Idrætsråd
131	Ældrerådet

Opsummering af høringssvar

Der er indkommet fem høringssvar der berører kultur og fritidsområdet. Da de omhandler forskellige områder behandles de individuelt nedenstående:

Et høringssvar (78) kommenterer på biblioteksstrukturen og der klages over nedlæggelsen af Svebølle bibliotek da eksistensen af dette indgik i overvejelserne ved tilflytning. Den ikke mobile del af befolkningen har ikke mulighed for at betjene sig af bibliotekstilbuddet i Kalundborg.

Der stilles forslag om en biblioteksbus da udbringning forudsætter at man ved hvad man vil låne. Planområderne og deres befolkningstal lægges til grund for at Svebølle "i biblioteksmæssig henseende, er en udørk". Der stilles forslag om at kommuneplanen indfører et afsnit om at der skal genetableres bibliotek i Svebølle, specielt i lyset af den planlagte udbygning af Svebølle.

Agenda-21 Rådet (81) fremhæver at sikring af et varieret og lokalt forankret kulturliv og foreningsliv er et vigtigt element i en bæredygtig udvikling, derfor stiller de følgende forslag:

- Behov for fyrtårn: Kalundborg Kommune bør arbejde på at få bygget et kunstmuseum med lokale, anerkendte kunstnere. Fx Johan Thomas Lundbye mfl. Et sådant arbejde kræver penge og det foreslås derfor at der allerede nu arbejdes på at indkøbe kunst og evt. at indrette Kålund Kloster som museum.
- Andet fyrtårnsforslag: Naturhistorisk museum der kunne formidle Røsnæs', Saltbækvig og Åmosens kultur- og naturhistorie. Der bør tilknyttes en skoletjeneste og videns- og forskningscenter for fagfolk og lægfolk.
- Forslag om medborgerhus i Kalundborg By da foreningsmøder i dag er henvist til Kalundborghallernes mødelokaler. I første omgang bør Bispegårdens lokaler genåbnes, på lang sigt kan det evt. sammentænkes med kulturhus.

- Landområder og små bysamfund: understreger vigtigheden af at støtte det eksisterende, først og fremmest Gørlev biograf og Kulturhuset Gimle men også forsamlingshusene. Der bør fremadrettet udarbejdes politikker og strategier for hvordan lokale initiativer der dukker op kan understøttes. Der bør være en fleksibel forvaltning og organisation som kan opfange initiativer når de opstår. Fx gennem en pulje samt ansættelse af en medarbejder til at fremme og støtte sådanne initiativer.
- Fremme af amatørteatre og etablerede teater, etablering af teaterskole for alle aldre og genre.
- Selvstændige huse for unge og ældre borgere. Bl.a. ungdomshus i Kalundborg samt mødested og fritidsaktiviteter for unge i de øvrige større byer i kommunen.
- Etablering af lokaler i Kalundborg og større byer til mødested, forskellige aktiviteter, kulturelle tilbud, bibliotek, fællesspisning mv.
- Friluftsbad på Gisseløre opvarmet med overskudsvarme fra Asnæsværket. Kunne kombineres med fx sauna og fitness som tilsammen kan udgøre et "wellness-center".
- Udvidelse af projekt "idræt efter skoletid" efter forbillede af Herredsåsens skole – gerne i samarbejde med lokale idrætsforeninger.
- Voksenlegepladser i kommunens parker og grønne områder.

Friluftsrådet (116) kommenterer på de overordnede målsætninger: Flere af kommunes målsætninger indenfor turisme, kultur- og naturværdier og besøgsområder fremhæves og der opfordres til (ses frem til) konstruktivt samarbejde og fælles mål. Der er dog en vurdering af at kommuneplanen er udarbejdet efter forsigtighedspincippet hvor planen ønsker at: sikre, fremme og forbedre i stedet for "vi vil". Konkret peges der (lige som i Agenda-21 rådets høringssvar 81) på at der mangler udsagn der styrker virkeliggørelsen af Røsnæs Fyr, som oplevelsescenter, Åmosen, som naturpark, og Bjergsted Graveområde, som kommende aktivitetscenter. Dertil mangler udsagn som underbygger betydningen af Fugledegård og Røsnæs naturskole som formidlingsinstitutioner. Endelig foreslås at den turistpolitiske redegørelse bør indeholde konkrete mål om at der etableres et fælles formidlingscenter for alle initiativer i Kalundborg kommune.

Kalundborg Idrætsråds (120) støtter forslaget i redegørelsen til afsnittet Kultur og Fritid om at der skal udarbejdes en fælles kultur- og fritidspolitik for Kalundborg kommune. Idrætsrådet bidrager gerne dermed og ønsker et mål tilføjet om at foreningernes paraplyorganisationer inddrages i arbejdet hermed. Idrætsrådet tilslutter sig målsætningerne under kultur og fritid/foreningsliv.

Følgende sætning under kultur og fritid/udfordringer foreslås udtaget af planen:

"Samtidig kan tilskudssystemet til de foreningsbårne aktiviteter være en hæmsko for muligheden for, at foreningerne kan opfange og omsætte ændringer i unges og voksnes idrætsmønstre til nye aktiviteter fx på tværs af alder og foreninger og ikke mindst inddrage borgere uden for foreningslivet i fysisk aktivitet." Dette begrundes med at Idrætsrådet ikke er bekendt med eksempler hvor dette har været gældende og der fremhæves eksempler fra Gørlev hvor foreningerne har været lydhøre overfor ændringer i unges og voksnes idrætsmønster. Samtidig er der en bekymring for at en ændring af tilskudssystemet kunne medføre lukning af foreninger i Kalundborg Kommune til skade for kultur- og fritidslivet.

Ældrerådet (131) gør opmærksom på at ældrebefolkningen har en vital interesse i at der er et aktivt kultur- og fritidstilbud da disse er en forudsætning for at ældre kan danne de nødvendige netværk. Netværk er ofte en nødvendig forudsætning for en ordentlig livskvalitet for de ældre og at foreningslivet har gode vilkår

Administrationens bemærkninger

Biblioteksstrukturen: Som strategisk kommuneplan er det kommuneplanens formål at opstille overordnede målsætninger på biblioteksområdet. Dette er gjort ved en målsætning der udstikker de overordnede formål for bibliotekerne i Kalundborg Kommune: "Kalundborgs biblioteker videreudvikles som videns- og formidlingscenter, der stiller information, viden og kulturelle oplevelser af god kvalitet til rådighed for borgerne". Der er ikke nogle politiske målsætninger for biblioteksbetjeningen i forhold til antal borgere og afstand til nærmeste bibliotek, derfor kan der ikke optages et afsnit i kommuneplanen om genåbning af Svebølle bibliotek eller indførslen af bogbusser.

Agenda-21 rådet: Der takkes for de mange gode forslag til projekter. Disse er videregivet til Udviklingsstabens team Erhverv, Kultur og Turisme. Flere af forslagene arbejdes der på pt. Disse er dog

ikke beskrevet i kommuneplanen da de er på forskellige stadier både politisk og planlægningsmæssigt og kan have forskellige tidshorisonter i forhold til kommuneplanens 12årige perspektiv. I stedet linkes der fra kommuneplanens kultur og fritidsafsnit til Kultur og Fritids hjemmeside der løbende opdateres.

Friluftsrådet: Generelt henvises der til ovenstående bemærkninger til Agenda-21 rådets høringssvar. I forhold til planerne for Naturpark Åmosen står der under lokale forhold/hæng planområde bl.a. at Sorø, Holbæk og Kalundborg kommuner har besluttet, at der skal udarbejdes et fælles kommuneplantillæg for en naturpark. Kommuneplantillægget er nu udarbejdet og forventes sendt i offentlig høring i begyndelsen af 2010.

Kalundborg Idrætsråd: Forslaget om at inddrage Idrætsrådet i arbejdet med kultur- og fritidspolitikken hilses velkomment, dog vil dette ikke blive indarbejdet som målsætning da selve forslaget om at udarbejde en kultur- og fritidspolitik heller ikke er skrevet som en målsætning.

Kalundborg Kommune har fokus på sundhed i kommunen og sundhed et tværgående tema i kommuneplanen. Kalundborg Kommunes sundhedspolitik har fokus på den sociale ulighed i sundhed og det er derfor nødvendigt at kommunen skal være eksperimenterende og inddrage nye grupper – hvis idræt og motion skal udbredes til nye målgruppe og opfylde såvel sociale/ integrative formål som sundhedsformål. Det er med den baggrund at afsnittet om tilskudssystemet er skrevet. Projekt "Idræt efter skoletid" som beskrevet i udfordringer/sundhed er et eksempel på den type projekter der måske kunne falde udenfor de gængse foreningsbårne aktiviteter.

På denne baggrund tages sætningen om tilskudssystemet til de foreningsbårne aktiviteter ikke ud af kommuneplanen. Den efterfølgende sætning i kommuneplanen fremhæver da også at initiativer til inddragelse af borgere udenfor foreningslivet skal ses som supplement, ikke som erstatning til det eksisterende foreningsliv: "Der vil derfor være god mening i at supplere det eksisterende idræts- og fritidsliv med nye organiseringsformer og tiltag, gennem helhedsorienterede samarbejder på tværs af eksisterende grænser."

Ældrerådet: Kalundborg Kommune tager opmærksomhedspunkterne til efterretning. Punkterne giver ikke anledning til at ændre kommuneplanforslaget.

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

Ingen

13. Digital kommuneplan og struktur

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
18	Svenner Olsen og Alis Hansen
109	Bjergsted Beboerforening
116	Friluftsrådet
117	Klaus Hansen
120	Kalundborg Idrætsråd
145	DN Kalundborg
146	Odsherred Kommune

Opsummering af høringssvar

Der adskillige høringssvar der uddeler roser (17,18, 32, 71,120,135,137,146, 156) til kommuneplan forslagets fremtræden og struktur. Det fremhæves bl.a. at det er lagt et stort arbejde i planen og det positive i at den er frit tilgængelig på kommunes hjemmeside. Den anses skrevet i et lettere tilgængeligt sprog end hidtil og relativ nem at gå til, også således at man kan finde de planer der berører den enkelte borger.

Der er en generel tilkendegivelse af kvaliteten af kortværket (145) samt en specifik positiv kommentar til kortene over det overordnede vejnet (156). Udover disse kommentarer har flere af høringssvarene benyttet kommunens digitale kortside CB-kort som illustrationsgrundlag for høringssvar hvilket indikerer at kommunens digitale kortside har været brugt og at informationen fremstår i forståelig form.

I forhold til strukturen fremhæver et høringssvar (32) at der er skabt sammenhæng mellem overordnede strategiske udmeldinger på alle væsentlige kommunale felter og "ned" til de konkrete rammebestemmelser, og et andet høringssvar (146) at kommuneplanforslaget er nytænkende og visionært.

To høringssvar mener dog at kommuneplanen er svær at finde rundt i (1, 117). Det udspecificeres i høringssvar 117 der ikke mener at materialet er velstruktureret hvilket derved hindrer politikerne og embedsværket i at informere befolkningen så effektivt og objektivt som muligt. Det fremføres at det fremlagte materiale er en blanding af kataloger over landsbysamfund, beskrivelser af eksisterende forhold, banale konstateringer, og med meget få oplæg til konkrete beslutninger ud fra analyser af en fremtidig udvikling. Den manglende struktur eksemplificeres med vindmølleplanerne for Asnæs, den manglende analyse eksemplificeres med et afsnit om bæredygtig bosætning og boformer samt et afsnit om bæredygtighed, bosætning og butikstruktur. Endelig eksemplificeres den manglende planlægning med et afsnit om manglende planlægning for at undgå ghettodannelse.

Endelig fremhæver to høringssvar at det ville være ønskeligt med en papirudgave af kommuneplanen (109, 145). Et argument til at understøtte dette ønske fremføres af 145 der på baggrund af Folkebladets statistik om at der pr. 12.9.2009 har været 2862 unikke brugere og halvdelen af disse har været inde på siden over syv minutter, konkluderer at dette kun svarer til at tre procent af Kalundborgs befolkning har forsøgt at sætte sig ind i kommuneplanen.

Det foreslås derfor at der bør derfor være en grundig evaluering af den elektroniske høringsproces og der stilles forslag om at der kunne udarbejdes en læs let udgave af kommuneplanen i papirversion.

Administrationens bemærkninger til høringssvarene

Administrationen tager roserne til sig og glæder sig over at det ikke kun er indholdet der er kommenteret på, men også det arbejde der ligger bag.

I forhold til strukturen på kommuneplanen kan det konstateres at der har ligget meget arbejde i at forsøge at udarbejde en struktur, hvor det er let at finde den information man har behov for når der er så mange emner der skal behandles i en kommuneplan. Det har været et kriterium i arbejdet med strukturen at der var skabt en ensartethed således at alle emner i videst muligt omfang blev behandlet via samme skabelon således at der var skabt genkendelighed fra emne til emne.

Der er i forbindelse med kommuneplanforslaget foretaget en del analyser og genbehandling af emne. kriterierne for hvilke områder der har været til revision var valgt dels ud fra et perspektiv om hvor der var størst behov for analyse i forhold til at fremme en ønsket udvikling samt hvor redegørelseskravet i forhold til planloven ikke var opfyldt i forhold til det eksisterende materiale.

Følgende emner/planer har fået ekstra opmærksomhed i forbindelse med denne kommuneplan:

- Udarbejdelse af ny vindmølleplan
- Udarbejdelse af ny stiplan
- Ny detailhandelsredegørelse
- Ny turistpolitisk redegørelse
- Rammeharmonisering således at rammerne for planlægning er ens for de fem gamle kommuner
- Bymønster med fokus på de enkelte byers potentiale
- Udlæg af areal til bolig/erhverv
- Udarbejdelse af nyt plangrundlag for byomdannelse i dele af Kalundborg Midtby

Det er hverken vurderet nødvendigt og/eller muligt at foretage analyser af alle de områder der behandles i kommuneplanen, dels fordi det eksisterende materiale var fyldestgørende og dels på grund af medarbejderkapacitet. Kommuneplanen peger dog på nogle områder hvor der i det fremtidige kommuneplanarbejde kan være behov for fremtidige analyser. Disse indsatsområder er beskrevet under de enkelte hovedemner hvor det er relevant.

Eksemplificeringen af den manglede struktur, analyse og planlægning som et af høringssvarene giver udtryk for behandles under de relevante punkter: vindmøller, klima og energi, individuelle høringssvar.

I forhold til ønsket om papirudgave af kommuneplanen er det da ærgerligt at kun tre procent af Kalundborg Kommunes befolkning har forsøgt at sætte sig grundigt ind i kommuneplanen (de der har læst papirudgaven på biblioteker og borgerservicecentre undtaget). Det vurderes dog at dette er langt

flere end ved tidligere kommuneplaner der kun forelå i trykt udgave. Måske er det heller ikke realistisk at forvente at alle Kalundborgs borgere sætter sig ind i kommuneplanen – hvis man i stedet tog udgangspunkt i antal husstande nærmer tallet sig 10 procent hvilket anses som et noget bredere tal.

I forbindelsen med udarbejdelsen af den digitale udgave er der gjort en del ud af at udarbejde pdf filer i et printvenligt format. Disse er at finde under Forside/papirudgave.

Der takkes for idéen om en trykt læs let udgave i stil med det der blev udarbejdet for Kalundborg Vesthavn og forslaget tages med i overvejelserne ved udarbejdelse af næste kommuneplanforslag.

14. Turisme

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
1	Inga Døy
6	Gørlev Lokalråd
75	Røsnæs Udviklingsteam
129	Visit Kalundborg
146	Odsherred Kommune

Opsummering af høringssvar

Der er indgået fem høringssvar der til dels omhandler turisme.

To høringssvar er høringssvar til stiplanen og behandles hovedsageligt under afsnittet stier (1, 75). Begge høringssvar understreger behovet for cykelstier også i en turistmæssig sammenhæng. To turistdestinationer nævnes (Reersø og Røsnæs spids) og der argumenteres for det problematiske i at disse kun kan nås med bil. En turismestrategi bør også fokusere på cykelturisme.

Gørlev lokalråd (6) understreger at begrebet turisme ikke kun relaterer til fritid og kultur, men i høj grad også til erhvervslivet, idet turismen og de store sommerhusområder i Gørlev-området er af afgørende betydning for opretholdelsen af områdets erhvervsliv, både med hensyn til håndværksvirksomheder og detailhandel. VisitKalundborg har en lignende kommentar og mener at den turistpolitiske redegørelse bør have mere fokus på de samfundsøkonomiske effekter turismen har på landdistrikterne (Sejerø, Gørlev, Høng og Havnsø) da denne i flere områder er grundlaget for at detailhandelsstrukturen og arbejdspladser kan bibeholdes.

Dette understreges endvidere af VisitKalundborg (129) via henvisning til deres seneste landliggeranalyse der viser at sommerhusejerne lægger omkring 350 millioner i kommunen på forbrug.

Visit Kalundborg (129) henviser i øvrigt til at overnatningstallene i den turistpolitiske redegørelse bør opdateres til 2008 niveau.

Endelig påpeger Odsherred Kommune (146) at de finder det relevant at det fælles arbejde på Nordvestsjællandsniveau om Helårsturisme indgår i de turistpolitiske overvejelser, da Nordvestsjælland af Visit Denmark er udpeget som udviklingsdestination for helårsturisme.

Administrationens bemærkninger

Kommuneplanen nævner flere steder turismens betydning for lokaløkonomien. Fx står der under turisme i erhvervsafsnittet at: "Turismen bidrager ikke kun til kommunens udvikling gennem den omsætning og de arbejdspladser, den skaber, men har bredere betydning for omsætning og beskæftigelse i kommunen (ikke mindst i detailhandelen), for servicedækning i yderområderne og for det lokale kulturliv.

En sund og velfungerende turismesektor har vigtige, positive synergieffekter på bosætningen – et vigtigt indsatsområde i kommunens erhvervs- og udviklingspolitik – og den øvrige erhvervsudvikling i kommunen."

Den specifikke økonomiske effekt af sommerhusgæsterne er dog ikke nævnt nogen steder.

De turistpolitik relevante emner der er kommenteret på i høringssvarene er ikke uddybet specifikt i den turistpolitiske redegørelse og denne tilrettes derfor for at medtage bemærkningerne. Som udgangspunkt bør det dog bemærkes at den turistpolitiske redegørelse er en analyse af turismen i Kalundborg kommune og et forslag til turismestrategi. Den er udarbejdet som debatoplæg og inspirationskatalog til politikerne og selv om der arbejdes med flere af de foreslåede emner er forslagene i den turistpolitiske redegørelse ikke et udtryk en politisk prioritering af indsatsområderne.

Ændringsforslag som følge af høringssvarene

Følgende indarbejdes i den turistpolitiske redegørelse: Kommentarer om cykelturisme, den fælles masterplan for helårsturisme samt turismens betydning for lokalområderne (herunder tallene fra den seneste landliggeranalyse). Overnatningstallene opdateres.

I selve kommuneplanens turismeafsnit opdateres overnatningstallene til 2008 tal. Landliggeranalysens økonomiske resultat skrives ind i redegørelsen.

Under Forside / Bo og Leve / Bymønster / Landdistrikter / Redegørelse tilføjes (med fed)

Erhverv på landet

Det er først og fremmest landbrugserhvervet, der præger landskabet i landdistrikterne, men ser man på antallet af beskæftigede ved landbruget, udgør de et mindretal af indbyggerne i de små lokalsamfund. Der vil i mange landsbyer være lokale håndværksmestre, auto- eller smedeværksteder, og nogle landsbyer har lokal dagligvareforsyning eventuelt i form af en tankstation med tilhørende butik. [Læs kommuneplanens afsnit om erhverv i landzone](#). **Specielt i kommunens kystnære områder spiller turismen også en stor rolle for det lokale erhvervs- og kulturliv. Her spiller sommerhusgæsterne en stor rolle da de i høj grad kan støtte og skabe synergieffekter med andre udviklingsparametre såsom bosætning og øvrige erhvervssektorer. Turismens potentiale for at generere udvikling er særlig stort i landdistrikterne og de mindre lokalsamfund, hvorfor turisme bør være en vigtig faktor i en landdistriktspolitik og / eller en erhvervs politik for Kalundborg kommune landområder.**

15. Planområde Kalundborg

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
14	Rørby-Årby Vandværk v/ Kaj Niemann
19	Jes Løkkegaard
28	Kalundborg Havn
36 og 94	Attitude v/ Bagger Sørensen og Puggaard
75	Røsnæs Udviklingsteam v/ Troels Birk Kristoffersen
83	Bygningskultur Kalundborg v/ Ejvind Bitsch
88	Thomas Rasmussen
100	Cordilhus v/ Gurli Falcke
107	Foreningen for en bæredygtig udvikling af Kalundborg Lyngs Strandenge.
111	Ole Meridin Petersen
114	Søren Norup Pries
136	Erling Poulsen
139	Jesper Mak Jensen
140	Jesper Mak Jensen

141	Jesper Mak Jensen
142	Jesper Mak Jensen
144	Borgere fra Ulstrup
145	Danmarks Naturfredningsforening
154	UdsigtOverVandet Aps. v/ Jakob Levinsen
158	Fødevarerhverv

Høringssvar for planområde Kalundborg vedrører i de fleste tilfælde et specifikt emne og er i disse tilfælde besvaret individuelt. Hvor flere høringssvar har berørt samme emne er disse besvaret samlet f.eks. 36, 83, 94 og 136 vedr. byomdannelsesområdet ved Elmegade i Kalundborg eller 75, 144 og 145 vedr. forsøgsbyggeri i Ulstrup.

Høringssvar nr. 14

Opsummering af høringssvar:

Rørby-Årby Vandværk ved fmd. Kaj Niemann vedr. erhvervsområde K05.E09

Vandværket gør opmærksom på at de har 2 vandforsyningsboringer med ledning til vandværk i Rørby Enge beliggende i forslag til erhvervsområde benævnt K05.E09.

Administrationens bemærkninger:

Inden for boringernes beskyttelseszone skal det sikres, at en ændret anvendelse udføres på en måde der ikke belaster drikkevandsinteresserne.

Ændringer som følge af høringssvar:

Ændringsforslag til rammeområde K05.E09 som følge af høringssvaret:

Det tilføjes til rammerne, at der findes 2 vandforsyningsboringer i området. Omkring boringerne er et beskyttelsesområde på 300 meter, indenfor hvilket der skal laves en konkret vurdering af arealanvendelsen, for at sikre grundvandsbeskyttelsen. Desuden skal ledninger respekteres eller omlægges efter aftale med ejer.

Høringssvar nr. 19

Opsummering af høringssvar:

Advokat Jes Løkkegaard vedr. rekreativt-/ boligområde K03.R03/ K03.B22.

Indsigelsen vedrører rammeområderne K03.R03/ K03.B22 der udgør den østlige del af Herredsåsen beliggende mellem Lerchenfeldvej og Klosterparkvej. Man mener, at kommuneplanens forslag til afgrænsning mellem bolig- og rekreativt område skulle rykkes længere mod vest, således at der kan opføres flere boliger på ejendommen, bl.a. op ad "bjerget". Man ønsker mulighed for at opføre bebyggelse i 3 etager.

Administrationens bemærkninger:

Området er i gældende kommuneplan udlagt som fritidsområde. Kommunalbestyrelsen har tidligere behandlet et ønske om at benytte en større del af ejendommen til boligbebyggelse. Det blev besluttet at fastholde den foreslåede opdeling, således at boligbebyggelsen kan opføres nærmest Lerchenfeldtvej, og den vestlige del af området med de markante terrænformer/ spændende rekreative potentiale udlægges til rekreative formål.

Rammebestemmelserne for område K03.B22 giver mulighed for en bebyggelsesprocent på 30 og en bebyggelse på 2 etager med mulighed for parterreetage på stærkt hældende terræn. Der er udarbejdet et bebyggelsesforslag for området, der præsenteres i kommuneplanen under lokale forhold, Kalundborg, det omfatter ca. 80 boliger opført som strædebebyggelse i form af smalle byhuse.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ingen.

Høringssvar nr. 28

Opsummering af høringssvar:

28a) Kalundborg Havn vil afvikle det trafikhavns mæssige engagement i Vesthavnen (rammeområde K01.E01) i den pågældende planperiode. Det er havnebestyrelsens ønske, at sælge det område til Kalundborg Kommune, så der kan etableres en byhavn til glæde for byen og dens borgere. DLG vil blive opsagt og skal derfor afvikle deres erhvervslejemål i området. DLG's areallejeaftale med Kalundborg Havn kan meddeles til ophør 1. sept. 2015. På den dato skal DLG overlevere arealet ryddet til Kalundborg Havn, det gælder både silo og dertilhørende bygninger.

Forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021, Rammeområde K01.E01 definerer områdets anvendelse til; "Aktiviteter med naturlig tilknytning til havnen herunder for cruiserbesøg. Desuden må der være butikker kultur- turist- og fritidsfaciliteter. Lystbådehavnen må have op til 150 bådepladser. Butikstyper og butikslokalisering skal respektere hovedstrukturens retningslinjer for detailhandel og holdes inden for detailhandelsområdet".

Kalundborg Havn mener, at rammeområdets anvendelse bør ændres til fiskerihavn. Kalundborg Havn mener ikke at den mulige lystbådehavn bør begrænses med et antal bådepladser, og at dette ikke tidligere har været reguleret i Kommuneplan eller Amtets Regionplan.

28b) Kalundborg Havn har bemærkninger til forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021 rammeområde K06.E01 vedrørende matrikulære forhold, bebyggelsesprocent og bygningsrumfang ift. grundareal. Kalundborg Havn mener at den igangværende ændringsproces af havnearealernes anvendelse fra mindre lejemål til større fabriksanlæg, tankfarme etc. giver store udgifter til nedlæggelse og sammenlægning af matrikler. Kalundborg Havn vurderer, at de eksisterende havnearealer kunne udnyttes mere intensivt, ved en højere bebyggelsesprocent for rammeområdet, dette særligt for Østhavnen. Kalundborg Havn ønsker, at dele af rammeområde K06.E01 i oplandsområderne til kajerne no. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 og 17, gives mulighed for en bebyggelsesprocent på 70% på de enkelte matrikler samt at bygningsrumfang ift. grundareal hæves fra 10 til 20. Kalundborg Havn mener at bassinernes "frirum" udgør betydelig luft mellem matriklerne samt, at havnens behov for frirum til kaj og vej anlæg vil altid vil nedbringe den samlede bebyggelsesgrad på arealerne.

Administrationens bemærkninger:

ad 28a) Plan, Byg og Miljø vurderer at anvendelsen af rammeområde K01.E01 (se figur 28.1) bør indbefatte anvendelsen som Fiskerihavn, så længe der fortsat drives erhvervsaktiviteter relateret hertil. Regionplan for Vestsjællands Amt 2005-2016 beskriver i afsnit om arealer til fritidsformål under punkt 8.7 Lystbådehavne, at Vesthavnen som anlægsområde har en ramme på 150 bådepladser. Plan, Byg og Miljø anbefaler at anvendelsesteksten i rammeområde K01.E01 ændres til fiskerihavn og lystbådehavn samt justeres i forhold til det nuværende antal bådepladser. En vurdering af muligheden for at udvide rammen for bådepladser må bero på en konkret ansøgning.

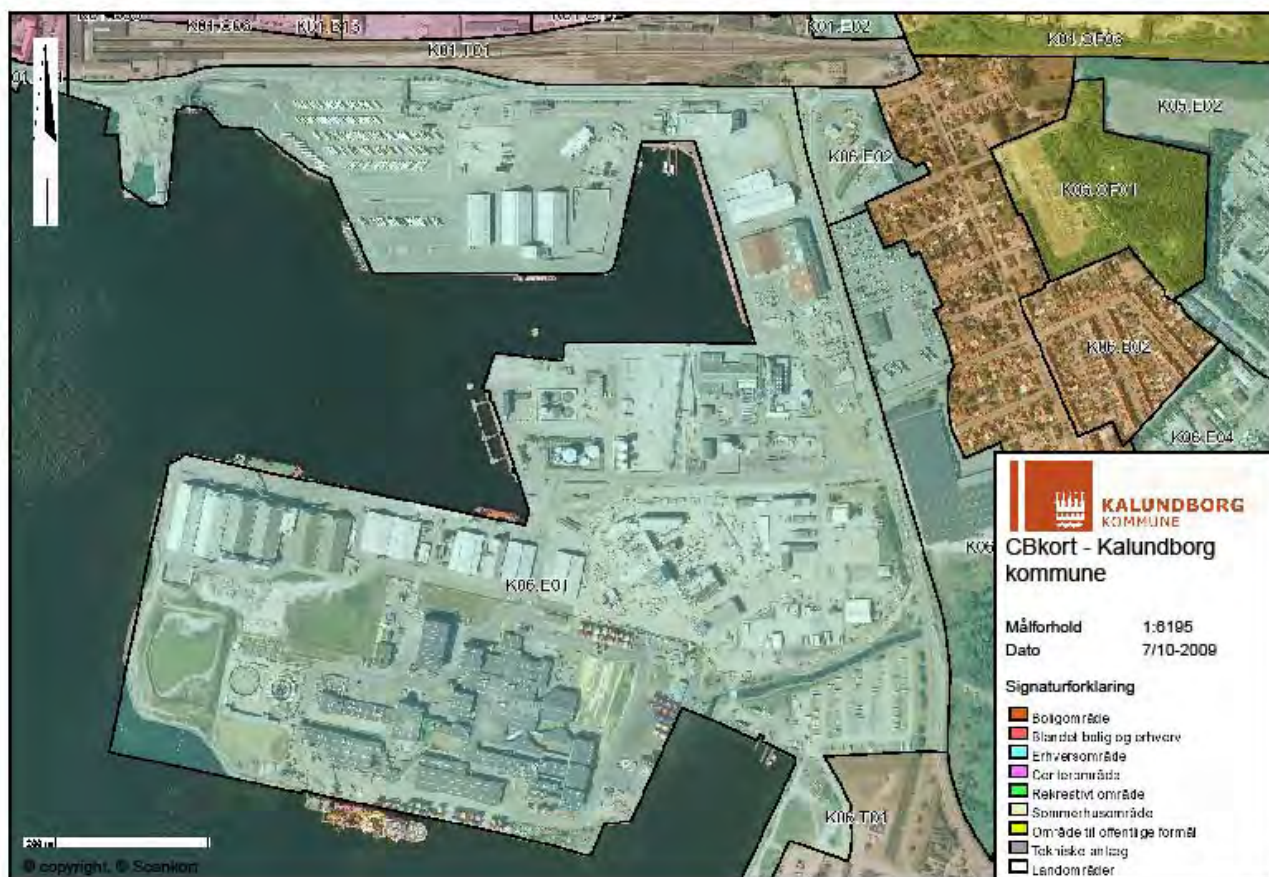


Figur 28.1 viser luftfoto med afgrænsning af rammeområde K01.E01.

ad 28b) Plan, Byg og miljø vurderer, at der på baggrund nærværende høringssvar ikke bør ændres på bebyggelsesprocent og bygningsrumfang ift. grundareal for rammeområde K06.E01. I hhv. Tillæg nr. 6 og Tillæg nr. 7 til Kalundborg Kommuneplan 2000-2012 blev indhold i rammeområde K06.E01 (gl. rammeområde 6.3 E.1 og 6.3 E.2) ændret mht. bygningsrumfang ift. grundareal fra 3 m³/m² til 10 m³/m², hvilket tilgodeser de aktiviteter og erhvervsvirksomheder der har behov for bygninger med stort rumindhold f.eks. pga. drift eller varegrupper med stort Volumen/ lagerplads etc.

Ved ansøgning om byggetilladelse vil det konkret vurderes om det er hensigtsmæssigt:

- At der kan laves en deklaration iht. byggeloven der muliggør at byggeretten fra nabomatrikler indenfor rammeområde K06.E01, i form af bebyggelsesprocent og bygningsrumfang iht. grundareal, kan medregnes.
- At der afviges fra rammeområdets maksimale bebyggelsesprocent på 50, således at der f.eks. for den sydlige del af rammeområdet K06.E01 (oplande til omtalte kajpladser) gives mulighed for en højere bebyggelsesprocent. Modsat kan der i det nordlige del af rammeområde K06.E01 være særlige hensyn til bymiljøet (udsigt, lys og luft) der medvirker til en mindre udnyttelsesgrad af disse arealer end rammeområdets angivelse af maksimal bebyggelsesprocent og maksimal bygningsrumfang ift. grundareal. (se figur 28.2)



Figur 28.2 viser luftfoto med afgrænsning af rammeområde K06.E01.

Ændringer som følge af høringssvar:

Rammeområde K01.E01 ændres anvendelsestekst til:

"Aktiviteter med naturlig tilknytning til havnen herunder for cruiserbesøg. Desuden må der være butikker kultur- turist- og fritidsfaciliteter. Fiskerihavn og lystbådehavn tilknyttet 167 bådepladser. Butikstyper og butikslokalisering skal respektere hovedstrukturens retningslinjer for detailhandel og holdes inden for detailhandelsområdet"

Høringssvar nr. 36, 83, 94 og 136 vedr. byomdannelsesområdet ved Elmegade i Kalundborg

Opsummering af høringssvar:

36) Attitude vedlægger forslag til byomdannelseprojekt for Elmegadekvarteret (afgrænset af Elmegade, Margrethevej, Sct. Jørgensbjerg og Slagelsevej). Med fokus på ejendommene Elmegade 31 og 33 oplyser man, at deres projekt fordrer at bebyggelsesprocenten i rammebestemmelse K01.C12 må hæves fra 100 til 140 og desuden tilføjes mulighed for placering af dagligvarebutik på op til 2000 m².

94) Attitude konkretiserer her ovenstående høringsskrivelse med arealopgørelse for grundstykkerne Elmegade 31 og 33, der er centralt beliggende i byomdannelsesområdet og tilsammen udgør 12.300 m². Arealerne er beliggende i kommuneplanforslagets rammeområde K01.C12 (tilgrænsende Elmegade) og K01.B12. Arealopgørelsen viser den fremtidige fordeling af bebyggelse mht. boligbebyggelse, større udvalgsvarerbutikker, dagligvarebutikker samt virksomhed/ institutioner der kan integreres med den i øvrigt forureningsfølsomme anvendelse.

83) Bygningskultur Kalundborg kan tilslutte sig det forslag til udvikling af Elmegadekvarterets fokusområde 3 som Form Arkitekter har medvirket til for Attitude. Man foreslår i øvrigt, at stationen flyttes mod øst til Slagelsevej, så baneterrænet ikke er en barriere for udbygning af bymidten mod havnen.

136) Erling Poulsen tilkendegiver i høringssvaret, at man ønsker rammebestemmelserne for K01.C12 udvides med dagligvarebutik på indtil 1500 m² og bebyggelse mod Elmegade kan placeres tilbagetrukket på ejendommen.

Administrationens bemærkninger:

ad 36, 94, 83 og 136) Attitudes disponering for så vidt angår hovedgrebet for fokusområde 3 med to nye nord-syd gående gader og torvepladser centralt i det kommende byområde langs en øst-vestgående stiforbindelse fastholdes som grundlag for den nærmere planlægning af området. I planforslagets rammebestemmelser er det forudsat, at området skal udvikles med sluttet bebyggelse langs kvarterets gader, herunder Elmegade.

Af Attitudes arealopgørelse fremgår det, at man ønsker en boligorienteret byomdannelse i de centrale dele af Elmegade 31 og 33, mens man mod Elmegade har klar overvægt på butiksdelene, nemlig 8000 etagemeter, heraf 3000 dagligvarebutiksareal og ca. 1600 etagemeter boligbebyggelse. Man ønsker som sagt bebyggelsesprocenten i dette område K01.C12 hævet fra 100 til 140 og ønsker mulighed for at placere dagligvarebutik på op til 2000 etagemeter.

Byomdannelsen vil medføre en klar fortætning af området, der i dag er præget af forholdsvis lave fritliggende bygninger og ekstensivt udnyttede arealer. Fortætning af byen er i relation til graden af bymæssighed og bæredygtighed som udgangspunkt en fornuftig ting.

Fortætning kan give positive udslag mht. til mindre behov for transport, flere kan gå og cykle da afstande er mere overkommelige, gode muligheder for kollektiv varmemforsyning og renovationsløsninger, lægivende effekter på bygningsfacader og friholdelse af jomfruelige arealer uden for byen. Men det er klart, at der er en grænse for fortætning, hvor begrænsede friarealer, herunder grønne arealer, manglende sollys mv. og nye trafikstrømme (afhængigt af bebyggelsens anvendelse) kan tælle i en mindre bæredygtig retning. Derfor skal fortætning foregå med omtanke for de miljømæssige mål, og det ville være nærliggende at give byomdannelsen en markant grøn profil.

Byer kan fungere bæredygtigt, hvis det er steder folk holder af at bo. Og en vis tæthed i et byområde kan give mulighed for at skabe vekslende og spændende byrum, give grundlag for et mere mangfoldigt byliv, et levende bymiljø hvor forskellige næringer og servicefunktioner indfinder sig. Undersøgelser har vist at bruttotætheder (pågældende byområdes areal) på omkring 80 kan være optimalt i denne sammenhæng.

I kommuneplanforslaget er bebyggelsesprocenten i rammeområde K01.C12 fastsat som: "100 for den enkelte ejendom eller som gennemsnit i et afgrænset område" (2½-3 etager). I Kalundborg Midtby findes bebyggelsesprocenter på over 100, særligt i Kordilgadeområdet, hvor lokalplanen giver mulighed for bebyggelseprocent på hhv. 90 og 135 på den enkelte ejendom. Det vil fortsat give mening, at den centrale del af Midtbyen fortsat vil være det tættest bebyggede.

Kommunalbestyrelsen har hidtil fastholdt, at dagligvarebutikker i Kalundborg Midtby skulle placeres nærmere Kordilgade for at understøtte denne centrale del af handelsmiljøet. Hvis der gives mulighed for en mindre dagligvarebutik på fx op til 1.200 m² til den daglige forsyning, placeret ved torvedannelse i byomdannelsesområdet, vil det kunne medvirke til at skabe et mere selvstående bymiljø, uden der for alvor vil være tale om en væsentlig påvirkning af den eksisterende dagligvarestruktur. Butiksramme for udvalgsvarerbutikker foreslås fastholdt under hensyn til passende fordeling i byområdet.

Kommunalbestyrelsen har ønsket en boligorienteret omdannelse i området. Der ønskes derfor fastholdt en vis boligandel, også i centerområdet. Rammebestemmelsen fastsætter, at mindst 40 % af etagearealet i centerområdet her anvendes til boligformål. Attitude forudsætter væsentligt mindre i dette område, men det bør fortsat holdes på 30-35 % under hensyn til livet i byen efter kl. 17.00.

Vedr. høringsvar fra Erling Poulsen henvises til ovenstående samt resultatet af den forudgående høring om omdannelse af Elmegadeområdet. Det anbefales, at der gives mulighed for en dagligvarebutik på op til 1.200 kvm i forbindelse med en torvedannelse centralt i det kommende byområde, og at princippet vedr. sluttet bebyggelse langs Elmegade fastholdes, da det er væsentligt at give byområdet en mere afklaret struktur og Elmegade et mere bymæssigt og harmonisk forløb.

Ændringsforslag som følge af høringsvaret:

Ændringsforslag til rammebestemmelse for område K01.C12 som følge af høringsvarerne:
Områdets anvendelse: Det tilføjes, at der kan etableres én ny dagligvareforretning på op til 1.200 bruttoetagemeter. Dagligvarebutik skal placeres ved et torv centralt i den kommende bydannelse."

Retningslinje 2.1.4 rettes så det tilpasses ovenstående.

Maks bebyggelsesprocent: "100 for den enkelte ejendom eller som gennemsnit i et afgrænset delområde. Mulighed for bebyggelsesprocent på op til 120 for enkelte delområder, såfremt en samlet områdedisponering taler for det, herunder tilvejebringelse af tilfredsstillende grønne arealer til ophold og udfoldelse i tilknytning til boligbebyggelse samt gode dagslysforhold. "

Bebyggelsesforhold i øvrigt: "Mindst 30 % af etagearealet i ny bebyggelse skal anvendes til boliger".

Høringssvar nr. 75, 144 og 145 vedr. forsøgsbyggeri i Ulstrup

Der er modtaget 3 skrivelser der omhandler planforslagets udbygningsmuligheder/ forsøgsbyggeri i Ulstrup på Røsnæs. Desuden har Miljøcenter Roskilde på møde gjort opmærksom på, at de finder udbygningen for ambitiøs, Miljøcentret oplyste at de ville kunne godkende et reduceret udlæg, der begrundes og beskæres til det halve antal boliger, dvs. 21 boliger. Der er opnået enighed om, at rammeområde K11.B07 og K.11B05 udgår samt at K11.B08 og K11.B09 hver reduceres med 2 boliger. Det betyder, at de tilbageværende boliggrupper er dem, der er beliggende mest hensigtsmæssigt ift. landsbyens funktioner.

Opsummering af høringssvar:

75) Røsnæs Udviklingsteam v. Troels Birk Kristoffersen.

Røsnæs Udviklingsteam betoner nødvendigheden af nye bosætningsområder for ressourcestærke familier, hvis Ulstrup skal være bæredygtigt fremadrettet med tilstrækkeligt befolkningsunderlag til at drive landsbyens servicefunktioner. Forsøgsbyggeriet skal skabe attraktive boliger, samle byen omkring kirken med gode forbindelser til det fremtidige bytorv over ved brugsen og kroen samt stisystem til bl.a. skolen. Bebyggelsen foreslås etapedelt.

144) Borgere fra Ulstrup vedr. boligudbygningsområder K11.B04- K11.B09

Indsigelse med 62 underskrifter mod planforslagets udbygningsområder. Man finder, at forslaget til nye boliggrupper med i alt 43 boliger er i strid med oplæg til landsbyudvikling, at det er problematisk at udlægge nyt byzoneareal i kystnærhedszone B og man gør opmærksom på, at der kan placeres nye boliger indenfor gældende byudlæg nord for boldbanerne. Man foreslår desuden en rækkefølgeplan for udbygning af områderne, samt at der også bliver mulighed for at bygge boliger der henvender sig til førstegangskøbere/ børnefamilier.

145) Danmarks Naurfredningsforening, Kalundborg fsv angår udbygning i Ulstrup

DN undrer sig over udbygningsmodellen, der bryder det oprindelige bymønster og slører skellet mellem by og land, umiddelbart ser man ikke meget forsøgsbyggeri i forslaget, og man finder det ikke foreneligt med kommunens tilkendegivelser vedr. nyt boligbyggeri i landsbyerne. Man opfordrer til at genoverveje den foreslåede udbygning af Ulstrup.

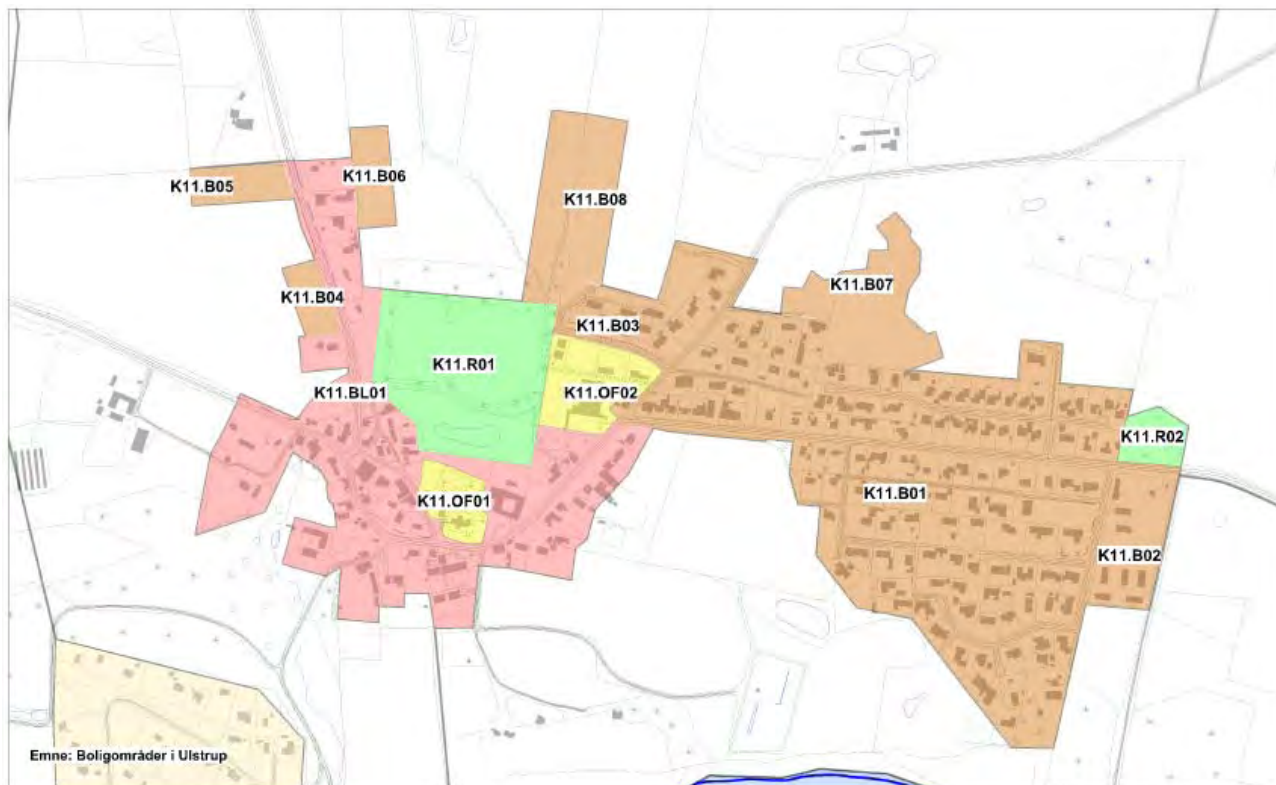
Administrationens bemærkninger:

ad 75, 144 og 145) Ulstrup er en byzonelandsby og derfor omfattet af andre retningslinier i kommuneplanforslaget end landsbyer udenfor byområde. Det er korrekt, at de foreslåede boligudlæg afviger fra principper i planforslaget, herunder om udlæg i kystnærhedszonen og i landskabsområde, hvorfor udbygningsprojektet samlet set betragtes som forsøgsbyggeri, jf retningslinie 5.3.6 og 5.3.7 under Landskabsområde, der i forlængelse af Vestsjællands Amts politiske indsatsområde "Udvikling i landdistrikterne" understøtter livet på landet. Der er nærmere redegjort for dette i planforslaget under redegørelse til Landskabsområde og i Lokale forhold under Kalundborg Planområde samt i tilhørende miljøvurdering.

Målet med dette projekt har været at understøtte grundlaget for byzonelandsbyens institutioner, sociale og kulturelle liv samt den lokale serviceforsyning med et moderne byggeri. Et sådant byggeri kan være vanskeligt at udføre som "huludfyldning" i den eksisterende landsby uden at tilsidesætte kulturmiljøinteresserne. Derfor er der valgt et andet perspektiv, hvor boliggrupperne udgår fra landsbyen og placeres ud fra principper om bedst mulig tilpasning til landskabet, hvor eksisterende veje, markdiger eller terræformationer har været styrende. Bebyggelsen skal udføres miljømæssigt bæredygtigt og forudsættes fx opført som passivhuse og overvejende med græsbeklædte tage, der gives en hældning som følger terrænet.

Indsigelsen indeholder et forslag til ny bebyggelse inden for gældende byområde nord for boldbanerne. Dette er et udmærket alternativ, forslaget er en mere traditionel og mindre organisk udstykning, men

den er placeret i klar sammenhæng med eksisterende bebyggelse. Ulempen vil være hensynet til kirkeomgivelserne og den grønne kile, der strækker sig fra det store landskab mod nord og helt ind til kirken midt i landsbyen, vil blive lukket. Denne sammenhæng er et bærende karaktertræk ved Ulstrup. (I dag kan udsynet fra kirken mod nord være noget sløret af nålebevoksningen bag boldbanerne, hvorfor en uddynding af denne ville være en god gevinst).



Figur 75.1 viser Ulstrup inddelt i rammeområder som fremført i forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021.

Det foreslås, at rammeområderne K11.B04, K11.B05 og K11.B06 udtages af planen samt at område K11.B08 og K11.B09 udbygges som den første etape, derefter K11.B06. Forslag til rækkefølgeplan giver god mening, idet områderne K11.B08 og K11.B09 bør behandles under et og i samme lokalplan. I øvrigt vil det være rigtigt at påbegynde et sted ad gangen. Det foreslås desuden, at der bliver mulighed for andre hustyper end de foreslåede, da de ud fra det oplyste er forholdsvis bekostelige.

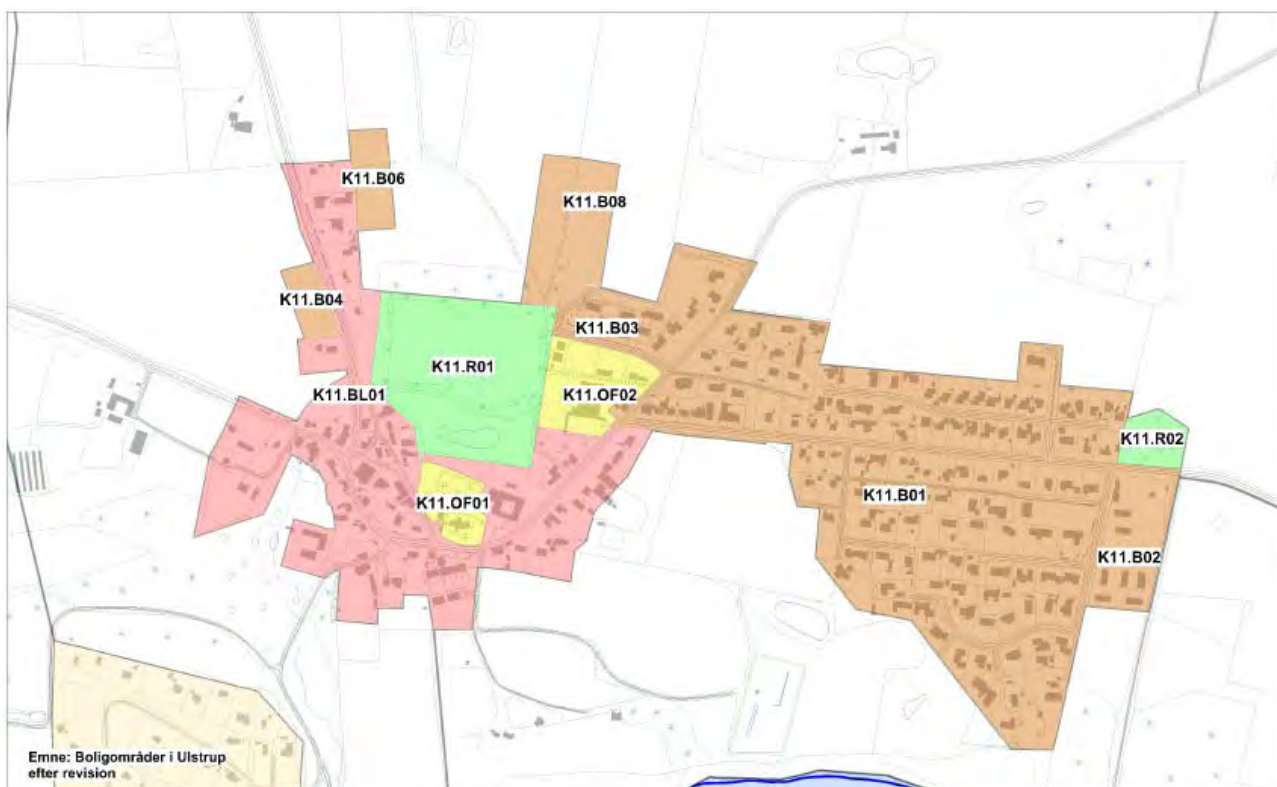
Ændringsforslag som følge af høringssvarerne:

Efter aftale med Miljøcenter Roskilde udgår rammeområde K11.B05 og K11.B07 og rammeområderne K11.B08 og K11.B09 reduceres mod nord svarende til 2 boliger i hver gruppe, hvorefter udbygningen er reduceret til det halve, nemlig 21 boliger i alt jf. figur 75.2.

Område K11.B05 og K11.B07 udgår således som rammeområder, men fastholdes dog som perspektivområder, der kan blive bragt i overvejelse ved plantillæg, når de øvrige områder er udbygget.

Retningslinje for udbygning i Ulstrup suppleres med en rækkefølgeangivelse, således at område K11.B08 og K11.B09 skal være bebyggede før område K11.B06 hhv. K11.B04 kan påbegyndes.

Under hensyn til behovet for forskellige hustyper og under hensyn til områdets beliggenhed ved den gl. landsbykerne udvides rammebestemmelserne for område K11.B04, således at der alternativt kan lokalplanlægges for traditionelle landsbyhuse her.

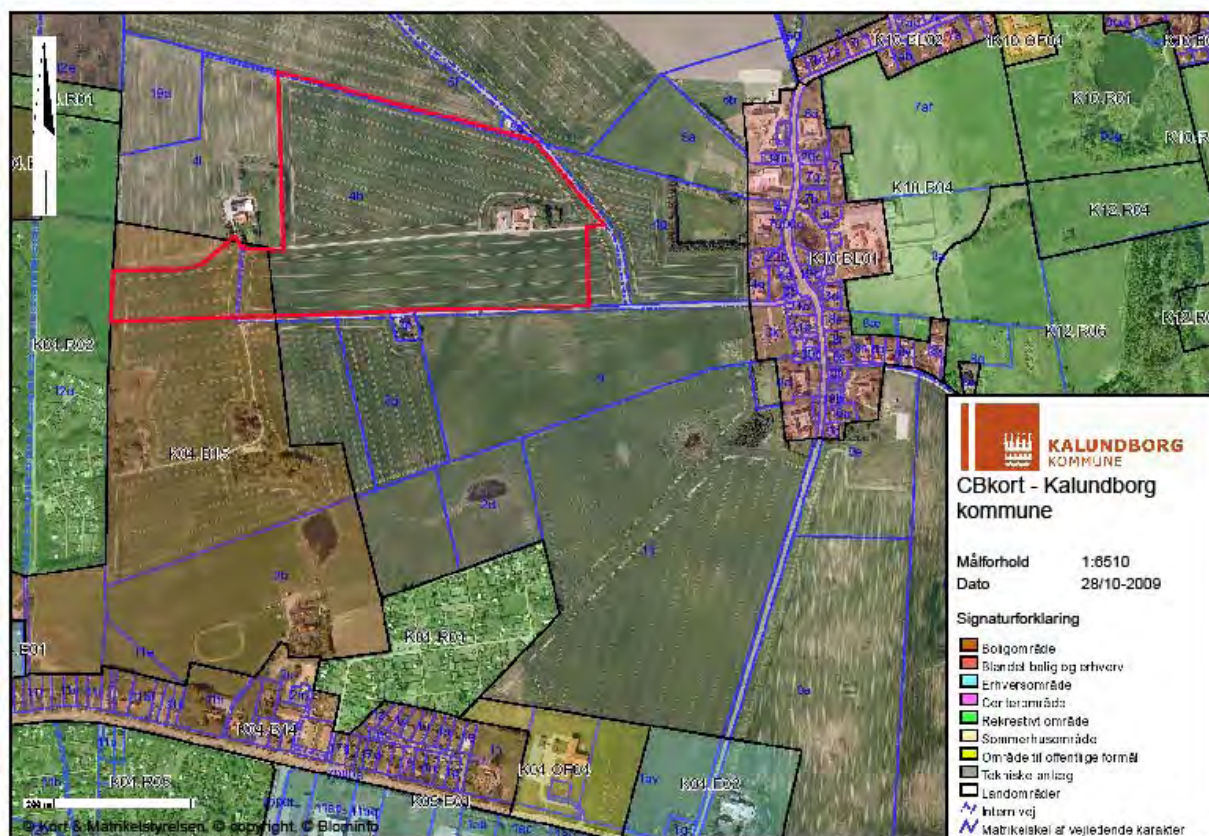


Figur 75.2 viser ændrede arealudlæg jf. de indkomne høringssvar. Perspektivområder vil blive tilføjet ved endelig vedtagelse.

Høringssvar nr. 88

Opsummering af høringssvar:

88) Ejer af ejendom på Gåsetoftvej 82, 4400 Kalundborg (matr. nr. 4h Kåstrup, Kalundborg Jorder) ønsker at bevare et frit område omkring ejendommen. Ejer peger på at der er mange steder der kan bygges huse i Kalundborg, hvorfor det er tvivlsomt om der bliver brug for hele arealet til husbyggeri. Ejer forslår en udbygning i 2 etaper hvor de to gårde bevares selvstændigt udenfor bygrænsen.



Figur 88.1 viser luftfoto over areal mellem Kalundborg by og Kåstrup inddelt i arealanvendelse og matrikelkort. Med rød er vist afgrænsning af matr. nr. 4h Kåstrup, Kalundborg Jorder. En del af matr. nr. 4h Kåstrup, Kalundborg Jorder indgår i det nyudlagte boligudbygningsområde (rammeområde K04.B15)

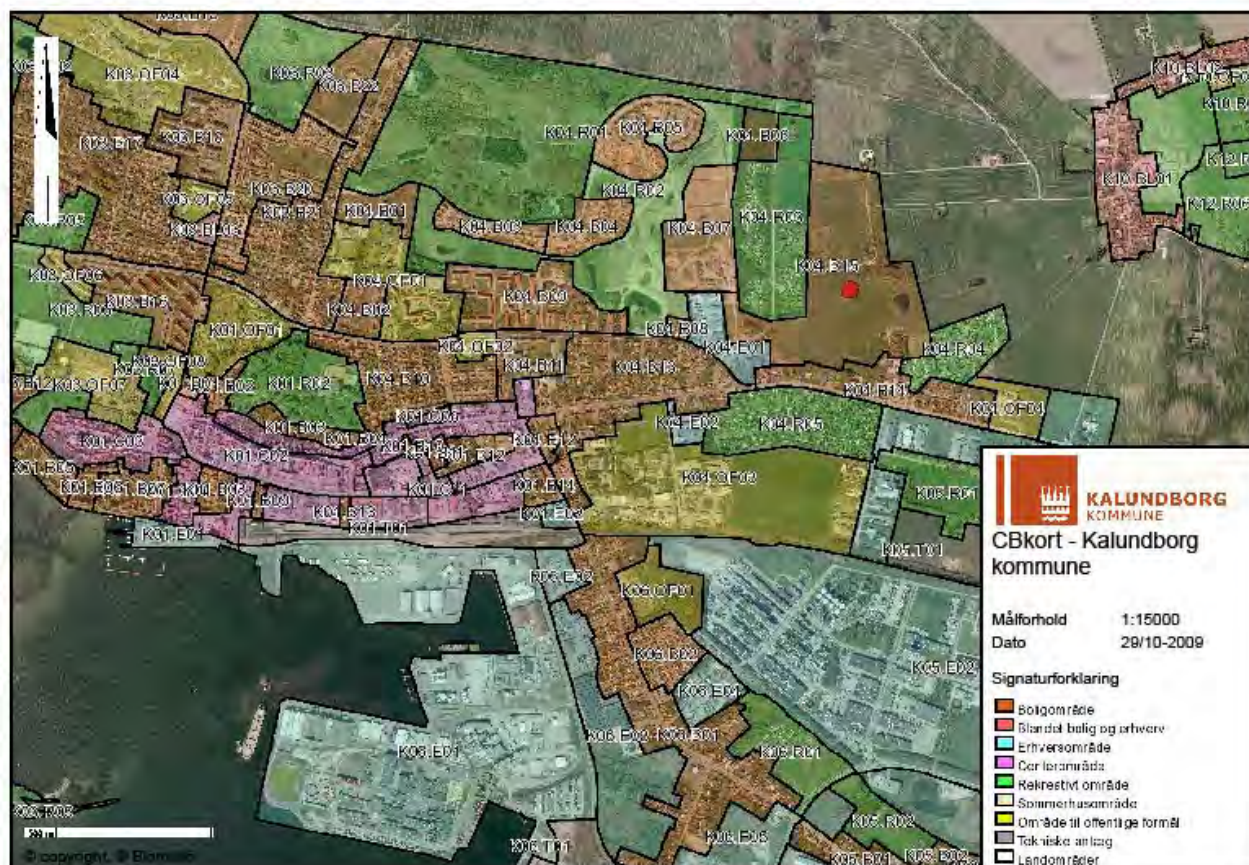
Administrations bemærkninger:

ad 88) I den kommende 12 års planperiode er det vurderet at det udlagte rammeområde K04.B15 er dækkende for behovet for boligudvikling i denne del af Kalundborg planområde. Som det fremgår af figur 88.1 vil det udlagte boligudbygningsområde rammeområde K04.B15, fortsat friholde gårdene på matr. nr. 4l og 4h Kåstrup, Kalundborg Jorder (Gåsetoftevej 82 og 84).

Langtidsskitsen vist i Kalundborg Kommuneplan 2009-2021 er behæftet med usikkerhed, idet behov og specifikke forhold kan ændre sig over tid. Kalundborg Kommune vurderer at forhold omkring de mulige boligudbygningsetaper der vises, udover nærværende planperiode, bør afvente behovet og den fremtidige situation.

Som ejer påpeger kan der ske boligudbygning andre steder i Kalundborg. Men det der gør boligudbygning mod nord/øst i Kalundborg vigtig og særdeles central er blandt andet følgende forhold:

- Korte afstande til offentlige og private faciliteter i Kalundborg by (se figur 88.2).
- Stationsnærhed (Kalundborg Station og ny tog-station nord for NOVO)
- Tæt på centerområde og indkøbsmuligheder (gå og cykelafstand)



Figur 88.2 viser luftfoto over Kalundborg by med arealanvendelse. Nyt rammeområde K04.B15 markeret med (rød prik).

Det bør også nævnes at en Kommuneplan udlægger anvendelse af områder til en anvendelse samt udstikker de overordnede retningslinjer for lokalplanlægning. En lokalplan fastlægges anvendelse og disponere områdets indretning i detaljer. I den forbindelse kan forskellige forhold og hensyn i området få betydning for placering af byggefelter, veje og stier samt fælles friarealer etc.

Ændringer som følge af høringssvar:

Ingen – der henvises dog også til indstillingen vedr. omfartsvejen.

Høringssvar nr. 100

Opsummering af høringssvar:

Gurli Falcke, Cordilhus, vedr. stipassage til Kviklygrunden nævnt i rammebest. K01.C02
Der gøres indsigelse mod passage i rammebestemmelse K01.C02: "Der skal –som led i et sammenhængende stiforløb over kviklygrunden- planlægges for etablering af en direkte sti mellem kvikly og gågaden" . Indsiger mener, ligesom det er tilkendegivet under den forudgående høring vedrørende omdannelse af Elmegade, at man skal forbedre eksisterende stipassage fra Kordilgade 64 frem for at etablere en ny passage ved eksisterende port ved Cordilhus eller ved Nygade 1, da en sti gennem disse ejendomme vil være en unødigt gene for beboerne her.

Administrationens bemærkninger:

Eksisterende passage fra Kordilgade 64 til kviklygrunden giver ikke den ønskede direkte stiforbindelse/kobling af Kordilgades gågadestrøg til omdannelsesområdet, herunder kviklygrunden. En anden problemstilling er niveauspringet i den eksisterende passage. Derfor undersøges forbedringsmuligheder under hensyntagen til eksisterende ejendomme. Denne hensyntagen bør fortsat signaleres gennem rammebestemmelsen, hvorfor det foreslås at formuleringen "Der skal –som led i et sammenhængende stiforløb over kviklygrunden- planlægges for etablering af en direkte sti mellem kvikly og gågaden" blødes op, jf. nedenfor.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ændring til rammebestemmelse for område K01.C02 (ændring fremhævet):

"Der skal –som led i et sammenhængende stiforløb over kviklygrunden- planlægges for etablering af en direkte sti mellem kvikly og gågaden. **Det skal i den nærmere planlægning for området undersøges, hvordan en sådan stiføring kan gennemføres mest hensigtsmæssigt og under hensyntagen til beboere i området** ".

Høringssvar nr. 107

Opsummering af høringssvar:

107a) Foreningen for en bæredygtig udvikling af Kalundborg Lyngs Strandenge ønsker at rammeområde K06.E03 ændres fra erhvervsområde til fritidsområde / grønt område. Ændringen ønskes på baggrund af:

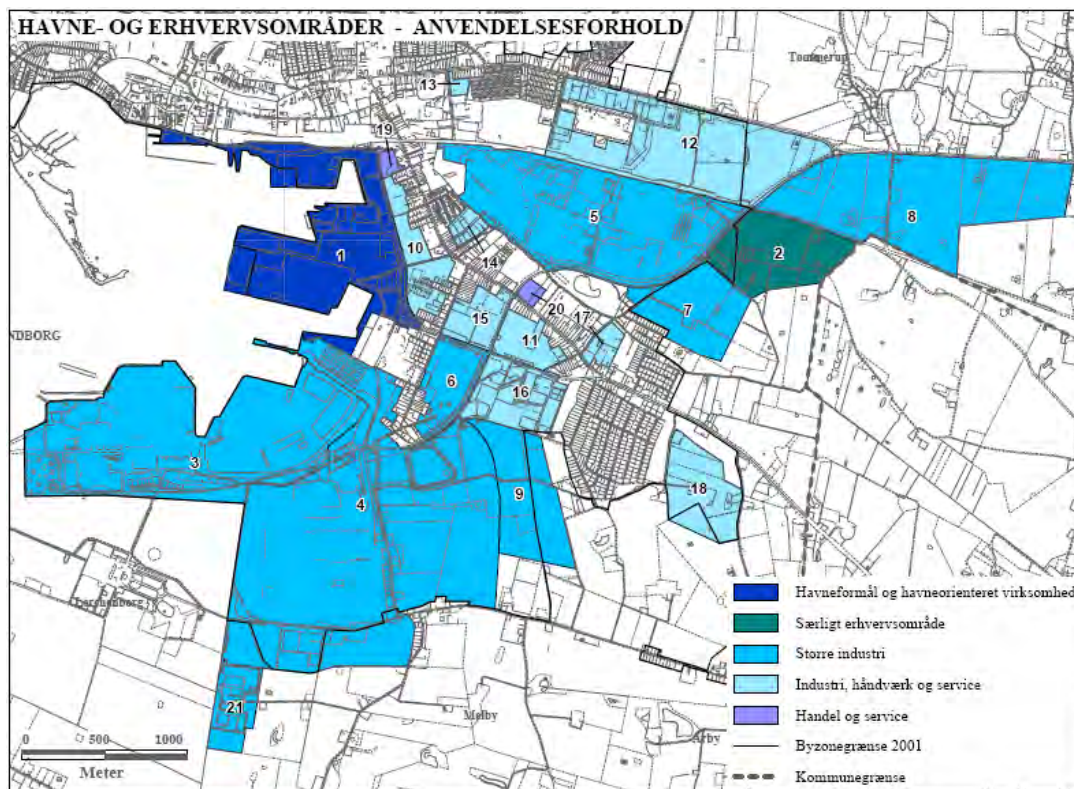
- At foreningen mener den nordlige del af området (§3 eng og § mose) fungerer som "buffer" for de bagvedliggende boligområder ved kraftig nedbør eller høj vandstand i Fuglebæks å. Foreningen mener ligeledes at den opfyldning af området der kan tænkes nødvendig ved en udbygning af området vil forværre situationen for de omkringliggende boliger.
- At der er andre områder i Kommunen der er udlagt til Pladskrævende varegrupper. Foreningen ønsker aktiviteterne flyttet til f.eks. til erhvervsområdet ved Holbækvej.
- At boligområdet ved Lyngvej, Lerchenborgvej, Lyngvangen omkranses af tunge industrier så som; Asnæsværket, Statoil raffinaderiet, Gyproc, Novo Nordisk, Dansk Oliegenbrug, pronova og nu skal boligområdet også belastes af støjgener fra en Tømmerhandel.

107b) At en mulig ændret anvendelse af området fra erhvervsområde til grønt område / fritidsområde ville give mange muligheder f.eks. kunne området bruges til vinteropbevaringsplads og dermed frigive havneareal. Det eksisterende mose- og engområde ville kunne opretholdes i fuld udstrækning og stadigvæk være en grøn kile midt i industriområdet etc.

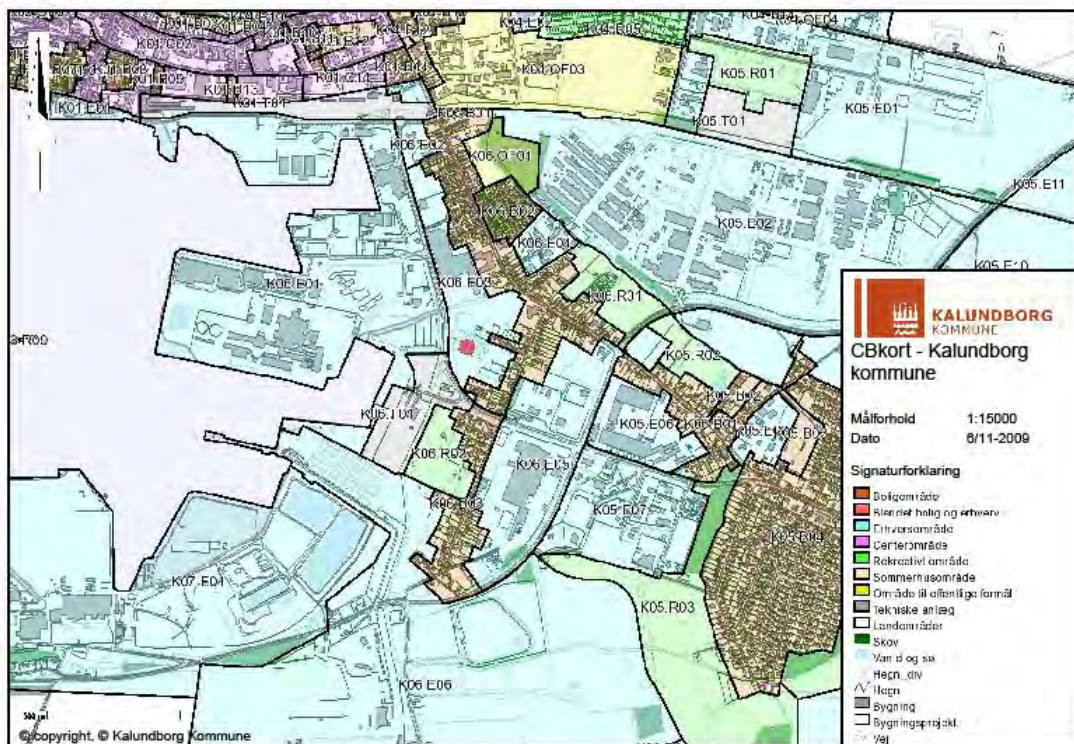
Administrationens bemærkninger:

ad 107a) Plan, Byg og Miljø vurderer i samråd med Kalundborg Forsyning A/S, at der ved en worst case situation, med høj vandstand i fjord (dvs. lukket sluse v. østlige side af Sydhavnsvej) og samtidig meget kraftig nedbør, kan der udføres foranstaltninger på regnvandsstikket under Sydhavnsvej ind til lokalplanområdet, således at havvand ikke stuver op inde på lokalplanområdet. Der vil kunne etableres den nødvendige bufferkapacitet til regnvand i lokalplanområdet på parkeringsområder, bassiner grøfter m.v., og på en sådan måde, at der ikke stuver vand ind i bygninger eller naboområder. Overfladevand i området vil efterfølgende kunne blive ledt til åen på vestsiden af Sydhavnsvej og dermed bør regnvand i området ikke stuve mere op end den nødvendige bufferkapacitet er beregnet til. Problemstillingen omkring bufferkapacitet og eksakt placering af regnvandsstik til lokalplanområdet vil blive undersøgt yderligere i forbindelse med detailplanarbejdet for området.

Der er andre områder i Kommunen der er udlagt til Pladskrævende varegrupper, men området har været udlagt til erhvervsområde i mere end 20 år, hvorfor ejeren af nærværende område har en forventning om, at kunne etablere virksomhed indenfor de rammer der beskrives for rammeområdet og et lokalplanforslag har været i høring. I Kalundborg Kommuneplan 2000-2012 beskrives anvendelsen som "Erhvervsområde til industri, håndværk og service: Erhvervsformål såsom industri-, lager-, værksteds-, håndværks- og transportvirksomhed, samt service- og forretningsvirksomhed i tilknytning til den pågældende virksomhed eller som efter Byrådets skøn kan indpasses i området", se figur 107.1. Anvendelsen i lokalplanen defineres til erhvervsformål såsom industri- lager-, værksteds-, håndværks-, transport-, servicevirksomhed, butikker til særligt pladskrævende varegrupper inden for virksomhedsklassifikation 1-3, jf. Håndbog for miljø og planlægning. Virksomhedsklassifikation 3 beskrives i Håndbog for miljø og planlægning således: "Klasse 3 omfatter virksomheder og anlæg, som kun påvirker omgivelserne i mindre grad, og som bør placeres i erhvervs- eller industriområder, evt. i randzonen tættest ved forureningsfølsom anvendelse". Dette stemmer overens med de forhold der eksisterer i nærværende område, se figur 107.2. Det er Plan, Byg og Miljø's vurdering at rammeområde K06.E03 kan rumme erhvervsaktiviteter indenfor miljøklasse 1-3.



Figur 107.1 viser kort over anvendelsesforhold fra Kalundborg Kommuneplan 2000-2012.



Figur 107.2 viser kort med arealanvendelser. Rammeområde K06.E03 er markeret med rød prik. Den primære anvendelse i kortudsnittet er industri og det ses af kortet at erhvervsområdet/industriområdet K06.E03 findes i randzonen tættest ved forureningsfølsom anvendelse.

ad 107b) Plan, Byg og Miljø mener med baggrund i besvarelse i ad 107a) ikke at det er oplagt at ændre rammeområde K06.E03 fra erhvervsområde til rekreativt område. Der henvises til den igangværende lokalplanproces for området for øvrige spørgsmål / forhold nævnt i høringssvaret.

Ændringer som følge af høringssvar:

Ingen.

Høringssvar nr. 111

Opsummering af høringssvar:

Kalundborg Bymidte A/S v. Ole Meridin Petersen vedr. Bredgade 48.

Man pointerer, at det bør fremgå af kommuneplanen, at der på Bredgade 48, når tømmerhandlen flytter ud, kan etableres butikscenter med både større og mindre butikker, boliger, liberale erhverv og kulturhusfaciliteter.

Administrationens bemærkninger:

Rammebestemmelse for område K01.C01 opfylder stort set det ønskede. I bestemmelsen står nævnt "evt. boliger", idet støjkrav mv skal kunne opfyldes. Mindre butikker skal fortrinsvis placeres i Kordilgade, hvor de fysiske forhold indbyder til dette. Det må bero på en konkret vurdering i hvilket omfang der evt. vil kunne placeres mindre butikker i et kommende center på tømmergrunden.

Ændring som følge af høringssvaret:

Ændringer til rammebestemmelse for område K01.C02 (ændring fremhævet):

"Denne del af Midtbyen er til større dagligvare- og udvalgswarebutikker samt andre centeraktiviteter og evt. boliger. Ved udflytning af trælast og byggemarked skal der sigtes mod fornyelser i synergi med Kordilgades handelsstrøg. Butikscenter kan fx suppleres med kulturelle aktiviteter som bibliotek, multifunktionsrum og et biografcenter **samt med liberale erhverv.....**"

Høringssvar nr. 114

Opsummering af høringssvar:

Ejendomsmægler Søren Norup Pries vedr. Hareskovvej 14, Kalundborg.

Hareskovvej 14 er beliggende i rammeområde K05.E07 (erhvervsområde). I høringssvaret indstiller man til, at der på ejendommen kan indrettes dagligvarebutik eller sekundært salg af pladskrævende varegrupper.

Administrationens bemærkninger:

Park, vej og ejendomme har vurderet den trafikale situation i relation til butiksfunktion på ejendommen. Under hensyn til trafikbetjeningen er man bekymret for etablering af detailhandel på ejendommen Hareskovvej 14. Dette set i lyset af placeringen i krydset Hareskovvej/Asnæsvej, hvor Vejdirektoratet i dag anslår en trafik i størrelsesordenen 14.000 (ÅDT) på den statslige del, mens der på den kommunale del i dag er en ÅDT på ca. 4-5.000. Det er i dag i spidstimerne svært at afvikle trafikken i krydset uden store ventetider for trafikanterne.

Med en dagligvarebutik, og en daglig trafik i størrelsesordenen +500, vil det være svært at sikre ordentlige tilkørselsforhold uden ventetider for de handlende. De handlende vil ofte opleve, at det kan være svært at komme til og fra butikken. En konsekvens af dette vil være, at der tages chancer specielt ved udkørsel, hvilket vil være et problem for trafiksikkerheden. Det er ikke sikkert at problemet vil være særlig stort på den kommunale del af Asnæsvej, men i det øjeblik at Ny Vesthavn er etableret forventes også en væsentlig anden trafik her.

Det kan tilføjes, at ejendommen ikke er beliggende i tilknytning til boliger, hvilket er en forudsætning for etablering af dagligvarebutikker til områdets lokale forsyning, jf. kommuneplanens retningslinier for detailhandel.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ingen.

Høringssvar nr. 139

Opsummering af høringssvar:

Høringssvar vedr. Kontorbyggeri ved Banegården. Der er tidligere modtaget projektskitser for nyt kontorhusbyggeri med parkeringsdæk på den tidl. "Prinsessegrund" ved Kalundborg Station.

Administrationens bemærkninger:

Arealet grænser op til rutebilstationens areal. Projektet omfatter et byggeri på 4-5 etager, der dækker næsten hele grunden. I planforslaget indgår arealet i rammeområde K01.T01 til Station og jernbaneanlæg med servicebygninger. Bebyggelsesprocenten er fastsat til 10 og etageantal til 2,5.

Ved møde med ansøger den 9. september d.å. blev det aftalt, at kommunen vender tilbage, når arealer ved Kalundborg Station er analyseret nærmere i forbindelse med projektet for Nordvestpassagen, hvor stationsområdet analyseres nærmere mhp. optimering af stationens funktionalitet i relation til de fremtidige behov. For nærmere beskrivelse af dette projekt, se afsnittet kollektiv transport.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ingen.

Høringssvar nr. 140

Opsummering af høringssvar:

Høringssvar vedr. Nyvanggaard. Det tilkendegives, at man ønsker areal på ca. 3 ha. omkring gården friholdt, så der stadig kan holdes heste på gården.

Administration bemærkninger:

Gården er beliggende i planforslagets rammeområde K04.B15, der udlægger areal ved Nyvangsgården mv. til 1. etape af nyt boligudbygningsområde nord for Holbækvej med adgang fra Lupinvej (og senere Kåstrupvej).

Det kan være berigende for det nye byområde, hvis de nuværende bygninger inkl. haveareal og evt. mindre areal til hestefold ell. lign. kan indpasses i den nærmere disponering for området.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ændringer til rammebestemmelse for område K04.B15:

Det tilføjes i rammebestemmelse, at det skal tilstræbes at integrere eksisterende bebyggelse inkl. nærarealer i den nærmere planlægning for området.

Høringssvar nr. 141

Opsummering af høringssvar:

Holbækvej 109 og 111. Man ønsker, at der åbnes mulighed for at ejendommene kan anvendes til både erhverv og boligformål. Der nævnes en unøjagtighed i dispositionsplanen for udbygningsområdet.

Administrationens bemærkninger:

Det er administrationens opfattelse, at det på baggrund af konkret ansøgning må vurderes, hvorvidt der kan dispenseres fra lokalplanens bestemmelser om erhverv på ejendommen. Det vil være i overensstemmelse med kommuneplanforslagets rammebestemmelser for område K04.B14 at anvendelsen bliver mere boligorienteret.

Dispositionsplanen der er vist under Lokale forhold, Kalundborg er kun retningsgivende. Den har ikke bindende karakter.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ingen.

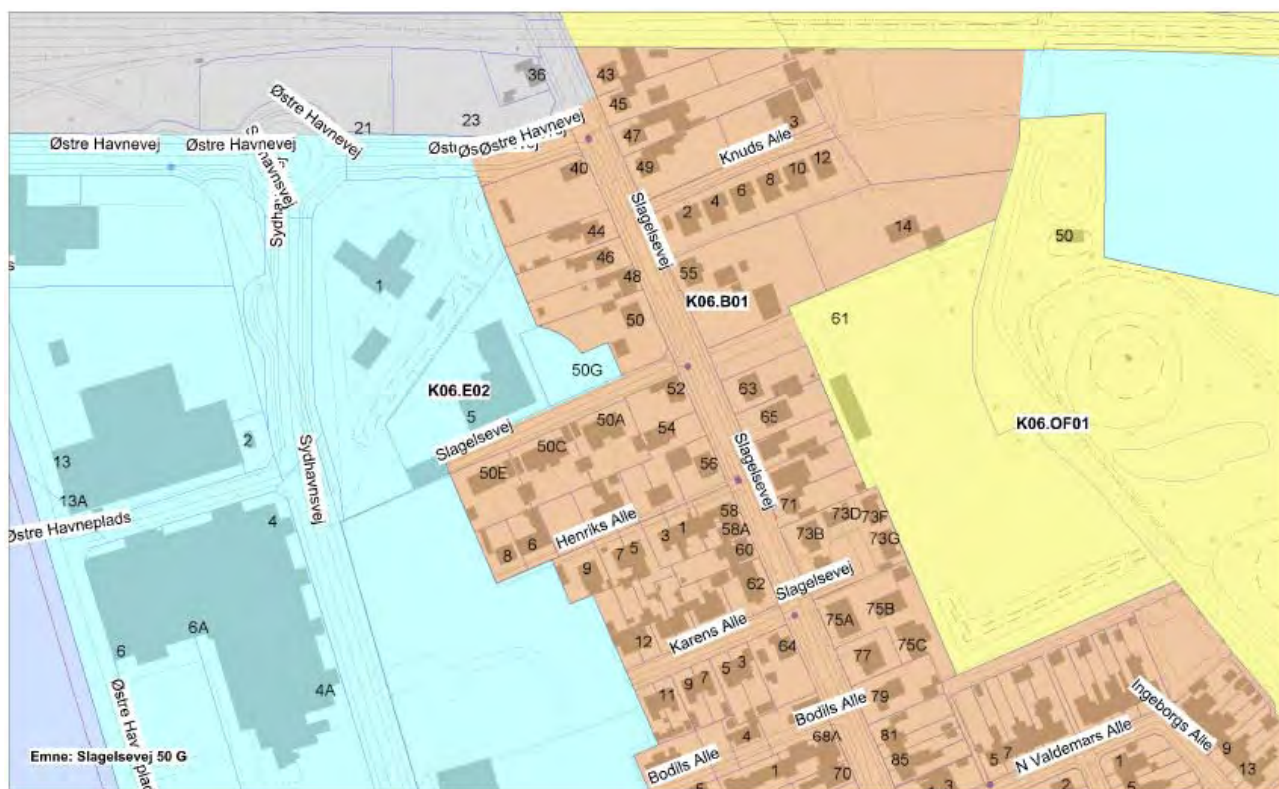
Høringssvar nr. 142

Opsummering af høringssvar:

Høringssvar vedr. Slagelsevej 50 G. Man ønsker en ændring af afgrænsning mellem erhvervsområde K06.E02 og bagvedliggende boligområde K06.B01., således at et areal på ca. 1000 m² ved Slagelsevej 50 G kan gå fra en placering i erhvervsområdet til boligområdet, således at der vil kunne gennemføres en udstykning til boligformål.

Administrationens bemærkninger:

Arealet ved Slagelsevej 50 G (se figur 142.1) har tidligere tilhørt et større areal, hvorfra posthus, OK-anlæg og DK tank er udstykket fra. Områdeopdelingen har tidligere faldet naturlig. Nu er arealet blevet frit og kan med adgang fra Slagelsevej gennem fortætning af byområdet benyttes til fx et dobbelthus.

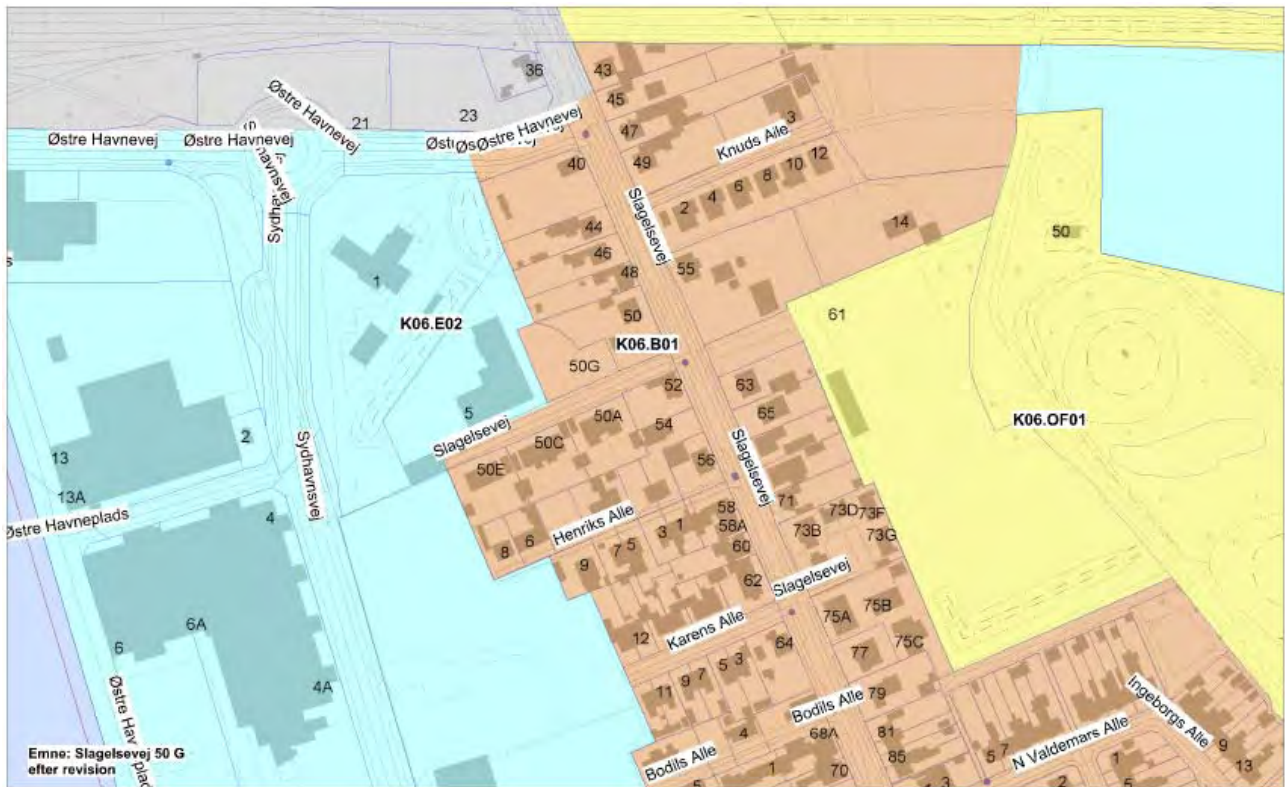


Figur 142.1 viser arealanvendelse og afgrænsning af rammeområde K06.E02 og K06.B01 fra forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ændring til rammebestemmelse for område K04.B14:

Arealet ved Slagelsevej 50 G flyttes fra K06.E02 til boligområde K06.B01 jf. figur 142.2.



Figur 142.2 viser ændring af arealanvendelse og afgrænsning for rammeområde K06.E02 og K06.B01.

Høringssvar nr. 145

Opsummering af høringssvar:

145 a) DN ønsker at rammeområde K06.E03 reserveres til havnerelateret erhverv. DN mener at dette område skal ses sammen med havnen. DN mener at området øst for Sydhavnsvej ikke bør være udlagt til "Lettere erhverv jf. de generelle rammebestemmelser samt butikker til særligt pladskrævende varegrupper herunder trælast og byggemarked".

DN mener de havnenære områder bør sikres til havnerelateret formål og ikke bruges til formål der kan placeres overalt.

145 b) DN Kalundborg anbefaler, at erhvervsarealer i Kalundborg Syd målrettes til større virksomheder med relation til symbiosen eller Kalundborg Havn.

Administrationens bemærkninger:

145 a) At rammeområde K06.E03 ikke er reserveret til havnerelateret erhverv betyder ikke, at arealerne ikke godt må bruges til havnerelateret erhverv. Rammeområde K06.E03 har i Kalundborg Kommuneplan 2000-2012 været udlagt til industriområde for ikke forurenede virksomheder. Kalundborg Kommuneplan 2000-2012 har desuden i afsnit om Handel og service peget på rammeområde K06.E03, som mulig placering af udvalgsbutikker til særligt pladskrævende varegrupper. Mht. overordnet planlægning har Vestsjællands Regionplan 2005-2016 tildelt området en butik til pladskrævende varegrupper på op til 5000 m². Med udgangspunkt i overstående plangrundlag er der en verserende lokalplansag i gang for den sydlige del af rammeområde K06.E03. At anvendelses skal indsnævres til kun havnerelaterede virksomheder i den nordlige del af rammeområde K06.E03 vurderes at være uhensigtsmæssig pga. de eksisterende fabriksbygninger (Bukh), som fortsat kan være velegnede til egentlige produktionsvirksomheder samt det aspekt, at Sydhavnsvej er en barrierer mellem rammeområdet K06.E03 og havneområdet.

145 b) Nye arealudlæg er tiltænkt større industri med relation til symbiosen eller Kalundborg Havn. Under lokale forhold for Kalundborg planområde står skrevet: "Udbygningsmulighederne omkring Kalundborg by er begrænsede af hensyn til landskabelige, natur- og kulturmæssige forhold. Nye, større erhvervsarealer i Kalundborg by ønskes derfor målrettet større havnebrugende virksomheder samt produktions- og procesindustri, der kan indgå i samarbejde med områdets virksomheder om genanvendelse af hinandens restprodukter – symbiosen". Se f.eks. anvendelsestekst for nyt rammeområde K05.E09.

Ændringer som følge af høringssvar:

Ingen.

Høringssvar nr. 154

Opsummering af høringssvar:

154a) Ejer af matr. nr. 8s, Nyrup By, Raklev ønsker, at rammeområde K02.B02 i forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021 ændres, så der kan udarbejdes lokalplan for dele af rammeområdet og ikke kun ved en samlet lokalplan for hele rammeområdet. Dette fordi nabomatrikel 5f, Nyrup By, Raklev (del af rammeområde K02.B02) ikke har påtænkt udstykning.



Figur 154.1 viser afgrænsning af rammeområde K02.B02.

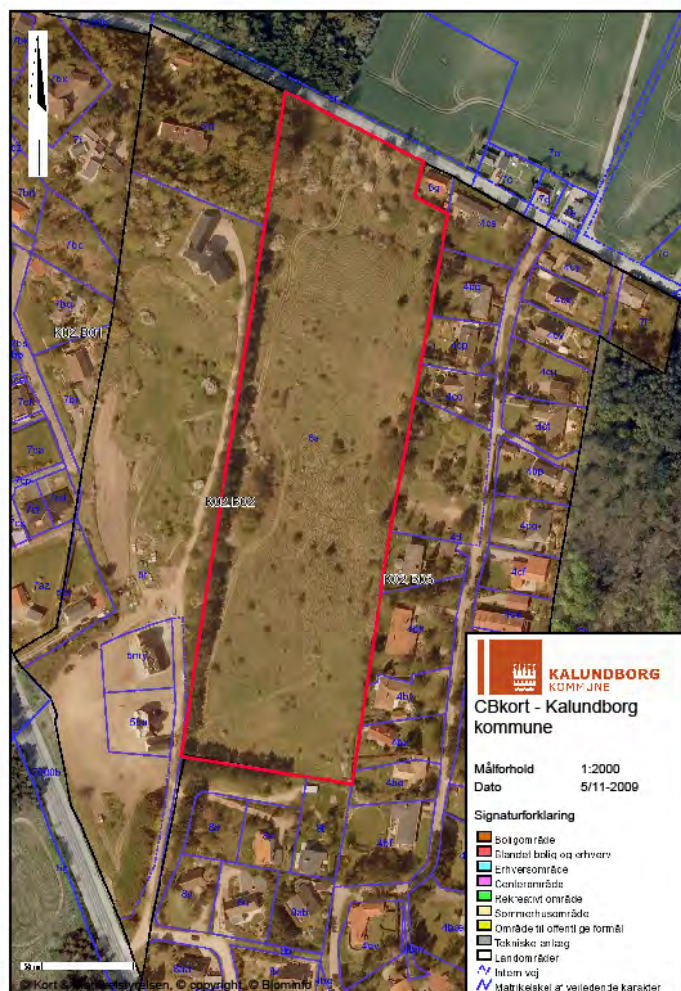
Administrationens bemærkninger:

ad 154a) Kalundborg Kommune vurderer at det skal være muligt at udarbejde lokalplan for dele af området i den situation hvor en eller flere ejere ikke ønsker udstykning, derfor bør rammetekst under punktet "Andet" udgå, se Tabel 154.1, figur 154.1 og 154.2:

Rammeomr.	K02.B02
Gl. rammenr.	2.2 B9
Distrikt	K02Kalundborg Kalundborg by
Anvendelse generelt	Boligområde
Områdets anvendelse	Udbygningsområde til åben lav og/eller tæt lav bebyggelse.
Zoneforhold	Byzone
Maks. bebyggelsesprocent	30 for åben lav bebyggelse. 40 for tæt lav bebyggelse.
Maks. bygningsrumfang i forhold til grundareal	
Maks. etager	1.5 eller 2 inklusiv parterreetage på stærkt hældende terræn.
Maks. bygningshøjde (m)	8.5 m
Bebyggelsesforhold i øvrigt	Områdets disponering og bebyggelse skal tage hensyn til de særlige landskabelige kvaliteter terræn og bevoksning.
Miljøforhold	
Infrastruktur (veje, stier og trafikforhold)	

Friarealer og beplantning	Mindst 20% af området skal anvendes til større fælles friarealer. Væsentlig dele af områdets bevoksning skal bevares.
Andet	Videre udstykning og bebyggelse skal baseres på en lokalplan for hele området.

Tabel 154.1 viser indhold af rammeområde K02.B02.



Figur 154.2 viser luftfoto af bl.a. rammeområde K02.B02 (boligområde). Med rød er vist afgrænsning af matr. 8s, Nyrup By, Raklev.

Ændringer som følge af høringssvar:

Rammeområde K02.B02 bør ændres, så tekst under punktet "Andet" udgår. Nedenstående er tekst der udgår:

"Videre udstykning og bebyggelse skal baseres på en lokalplan for hele området".

Høringssvar nr. 158

Opsummering af høringssvar:

Høringssvar fra Fødevareerhverv vedr. udlæg af jordbrugspareller i Kærby. Fødevareerhverv gør opmærksom på cirkulære nr. 35 af 3. juni 2005 om varetagelse af de jordbrugsmæssige interesser under region-, kommune og lokalplanlægningen mv. § 7, stk. 1, nr. 5.

Cirkulæret foreskriver en afstand på mindst 5 km til egnscentre med mere end 15.000 indbyggere. Selvom området ved Kærby er udlagt i Hvidebæk Kommuneplan, er det ikke i overensstemmelse med cirkulæret.

Administrationens bemærkninger:

Udover jordbrugspareller ved Kærby er de udlagte jordbrugspareller ved Ugerløse beliggende inden for 5 km fra Kalundborg bygrænse.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Rammebestemmelse for område K12.BL05 udgår og del af K12.BL06 udgår som følge af høringssvaret. Del af det landsbyafgrænsede område i Ugerløse reduceres tilsvarende.

16. Planområde Høng

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
7	Kirsten og Niels-Henrik Petersen
104	Sæby-Hallenslev beboerforening
145	Danmarks Naturfredningsforening

Høringssvar for planområde Høng vedrører alle specifikke emner, hvorfor alle høringssvar er besvaret individuelt.

Høringssvar nr. 7

Opsummering af høringssvar:

I høringssvaret foreslås det, at man først inddrager de ubebyggede arealer på Kongstedvej overfor Reerslev Friskole inden man åbner mulighed for ny bebyggelse længere ude ad vejen. Man finder i øvrigt bebyggelse op til 8,5 m for højt og gør opmærksom på evt. afløbsproblemer.

Administrationens bemærkninger:

Reerslev landsby er opført i en form som efter en hestesko, hvor bebyggelsen er placeret omkring en markant lavning og med kirken som en dominerende bygning mod dette engstrøg. Det betyder, at der er en flot udsyn fra Kongstedvej over engene mod kirken, dette billede er særligt overbevisende fra skolen ved det ubebyggede areal, som der peges på som alternativ. Det er grunden til, at dette område ikke foreslås udlagt til bebyggelse.

Området der er udlagt bryder ikke de landskabelige kvaliteter i samme udstrækning, samtidig opnås en mere harmonisk adgang til landsbyen ad Kongstedvej, idet det nye udbygningsområde er placeret over for eksisterende bebyggelse, der runder landsbyen af mod det åbne land. Ny bebyggelse på dette sted skal placeres langs vejen og under hensyn til indsigten til kirken. Det kan være en udmærket ide at nedsætte højden på ny bebyggelse her. Kalundborg Forsyning oplyser, at der er kloakeret langs Kongstedvej frem til gården, der er beliggende overfor det nye arealudlæg.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ændringsforslag til rammebestemmelse for Reerslev landsby, rammeområde H3.BL02 som følge af høringsskrivelse: Højden på ny bebyggelse ændres til maks. 7,5 m.

Høringssvar nr. 104

Opsummering af høringssvar:

104a) Sæby-Hallenslev beboerforening (SHB) er enig i at supplere Kalundborgs vækst med Høng som vækstområde, men mener at Sæby skal kunne udvikle sig mere end Kommuneplanforslaget lægger op til. Dette for at kunne give mulighed for udvidelse af Sæby-Hallenslev Friskole. SHB ønsker en udvidelse af rammerne for boligbebyggelse ud over de 33 boliger i rammeområde H2.B03. Dette for at sikre virkeliggørelsen af skolens ønsker om plads til øget elevtal.

104b) SBH ønsker bedre adgang til naturen og sikring af skoleveje m.v. Der ønskes bedre offentlig adgang og trafiksikring ved etablering af cykel/gangstier i hele området. En cykelsti fra Gørlev over Hallenslev til Sæby er et stort ønske. Bedre adgang til Tissø med P-pladser og anlagte stisystemer ved Søen, dog anlagt i respekt for "Fuglebeskyttelsesområdet" og aftaler med de enkelte lodsejere.

Administrationens bemærkninger:

ad 104a) Boligudbygning for Kalundborg Kommune skal ske ved en hensigtsmæssig byudvikling og i den forbindelse skal indgå overvejelser om forhold ved offentlig og privat service, transportbehov vedr. arbejde og hverdagsgøremål herunder muligheder for kollektiv transport og/eller cykeltransport etc.

I Forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021 afsnit om mål for bolig, bosætning og byroller nævnes blandt andet at det er Kommunalbestyrelsens mål:

"- At Kalundborg by med opland og forstæder fungerer som kraftcenter for bosætning, og at byens særlige bosætningspotentiale i forhold til erhvervsstruktur og Hovedstadsområdet udvikles.

og

- at fremme udviklingen af boligområder i og omkring Kalundborg by – herunder midtbyen og i østlig retning – og i de fire lokalcentre (red. Høng, Gørlev, Ubby-Jerslev og Svebølle), hvor den landskabelige indpasning sikres"



Figur 104.1 viser kort over hovedcentre, lokalcentre og mindre byer etc. i Kalundborg Kommune.

Udviklingsperspektiverne for Høng planområde beskrives i Kommuneplanen:

"Udviklingsperspektiverne for ændringer i planlægningsområdet retter sig særligt mod Høng by. For landområdet er kommuneplanen mere defensiv og bevarende uden at tilsidesætte muligheder for en begrænset boligudvikling i Sæby samt landsbyerne Buerup og Reerslev...".

I afsnit om Høng planområde vedr. boligudbygning vurderes Sæby at have en relativ stor uudnyttet udbygningsmulighed (restrummelighed på 33 boliger) i forhold til byens størrelse. Sæby har et indbyggertal på 343 og en udbygningsmulighed på 33 boliger, hvilket svarer til en procentvis forøgelse på 9,6 %. Kalundborg by har et indbyggertal på 16489 og en mulig boligudbygning (restrummelighed, omdannelse og nyudlæg) på 912 boliger, hvilket svarer til en procentvis forøgelse i planperioden på 5,5 %. Sammenholdes den procentvise udbygningsmulighed for Sæby med f.eks. Kalundborg by, synes det ikke rimelig at tildele Sæby en større udbygningsramme end hvad der allerede er mulighed for i rammeområde H2.B03.

ad 104b) Der henvises til Kalundborg Kommunes trafiksikkerhedsplan for prioritering af anlægsressourcer til veje og cykelstier.

Se i øvrigt også besvarelsen under individuelle høringssvar, høringssvar nr. 117.

Ændringer som følge af høringssvar:

Ingen.

Høringssvar nr. 145

Opsummering af høringssvar:

DN Kalundborg ønsker at en evt. areal reservation til erhverv i byerne udenfor Kalundborg f.eks. Høng og Gørlev ikke placeres tæt ved/eller direkte grænsende op til naturarealer/Natura 2000 arealer. Endvidere bør arealreservationer placeres med let adgang til større vejanlæg/ omfartsveje. Et godt eksempel herpå er G1E01 i Gørlev. Der bør ligeledes sikres, at tung trafik til/fra erhvervsområder anvender omfartsveje og større veje, således at tung trafik igennem byområder/parcelhusveje undgås.

Administrationens bemærkninger:

Der er ikke udlagt nye arealreservationer til erhverv i Høng, idet det er vurderet at den eksisterende restrummelighed er dækkende i den kommende planperiode.

Ændringer som følge af høringssvar:

Ingen.

17. Planområde Gørlev

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
3	Michael Munthe Fog, Vinde Helsing Fri- og Efterskole
6 og 97	Lokalrådet for Gørlev og Svallerup/Bjerger
8 og 99	Reersø Camping v. Lejrchef Allan Richter
98	Steen Bang Larsen
145	Danmarks Naturfredningsforening

Høringssvar for planområde Gørlev vedrører alle specifikke emner, hvorfor alle høringssvar er besvaret individuelt.

Høringssvar nr. 3

Opsummering af høringssvar:

Det foreslås, at skolevirksomheden gives store arealmæssige udvidelsesmuligheder. Baggrunden er, at skolen med sine 45 ansatte og over 300 elever oplever stor fremgang. Skolen har brug for mere plads til udbygning, aktiviteter og parkering.

Administrationens bemærkninger:

Det skal foreslås, at Plan, byg og miljø snarest retter henvendelse til skolen mhp. konkretisering af de aktuelle behov. På denne baggrund tages der stilling til udarbejdelse af evt. kommuneplantillæg, lokalplan og evt. landzonetilladelser

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ændringsforslag til rammebestemmelse for Vinde Helsing Fri- og Efterskole, rammeområde G4.OF01 som følge af høringssvaret: Det tilkendegives i rammebestemmelsen, at det vil blive vurderet nærmere, hvordan skolen mest hensigtsmæssigt kan udbygges.

Høringssvar nr. 6 og 97

Opsummering af høringssvar:

6 og 97 a) Lokalrådet for Gørlev og Svallerup/Bjerger ønsker en forklaring af forhold omkring boligbehov, restrummelighed og arealkrav til boligudbygning for Gørlev lokalområde. Lokalrådet finder det nødvendigt at der er afsat de fornødne arealer til at sikre en fortsat udbygning af området.

6 og 97 b) Lokalrådet for Gørlev og Svallerup/Bjerger foreslår at der i forbindelse med Kommuneplanen udarbejdes et tillæg til lokalplanerne for områderne G1.B14 og G1.B15, som åbner mulighed for, at det byggeri, der er forudsat i de to lokalplaner, vil kunne opføres som eksperimentelt/bæredygtigt byggeri, såfremt en bygherre skulle vise interesse for at opføre et sådant. Dernæst ønskes indføjet en tekst i rammeområde G1.B14 og G1.B15 "Boliger m.v. kan efter Kommunens nærmere bestemmelse tillades opført som eksperimentelt/bæredygtigt byggeri i et samlet projekt".

6 og 97 c) Lokalrådet for Gørlev og Svallerup/Bjerger ønsker at der fortsat kan etableres håndværks- og servicevirksomheder samt liberalt erhverv og specialbutikker.

6 og 97 d) Lokalrådet for Gørlev og Svallerup/Bjerger ønsker detailhandelsområdet ændret, således at XL-byg sikres udbygningsmulighed på det areal Danisco p.t. ejer, men som XL-byg ønsker at overtage.

6 og 97 e)

1) Forslaget til kommuneplan opstiller en sammenhæng mellem befolkningstilvækst og arealudlæg til boliger og erhverv. Hvis befolkningstilvæksten bliver større end forventet, kan man risikere, at der ikke er udlagt tilstrækkelige arealer til bolig og erhverv. - Kan vi stille forslag om at der ikke udtages arealer?

2) I Planstrategien er der om Gørlev anført at byen fortsat udbygges til bolig- og erhvervsformål, og at potentialet som bosætningssted i forhold til oplandet for Kalundborg og Slagelse skal styrkes. Det har ikke været muligt at finde den intention i forslaget til kommuneplan. Hvor i forslaget er ændringen indarbejdet?

3) Hvorledes vil kommunen aktivt arbejde for at udviklingen i bosætning og erhverv i yderområderne ikke stagnerer til ubodelig skade for det nuværende handelsliv?

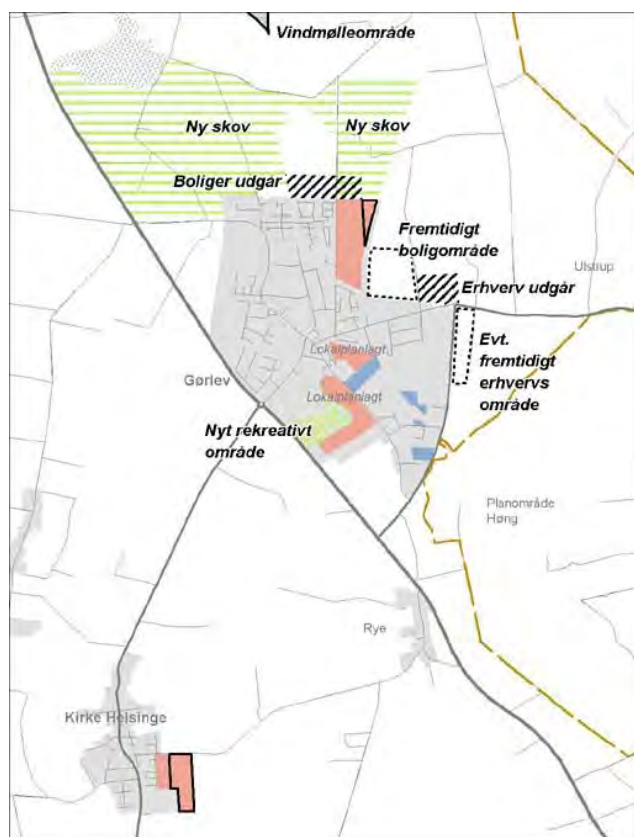
4) Hvorfor foreslås en reduktion af restrummeligheden for erhverv

5) Under Virksomhed og job - Detailhandel - Andre bymidter, pkt 2.2.3 anføres "I Høng, Gørlev og Svebølle kan der etableres dagligvarebutikker med en størrelse på op til 3.500 m² og udvalgswarebutikker med en størrelse på op til 2.000 m²." - Hvad menes der i skemaet nedenfor med ny ramme på 1.300 m²? Betyder det, at der ikke vil kunne etableres dagligvarebutikker med et butiksareal større end 1.300 m²?

Administrationens bemærkninger:

ad 6 og 97 a) Boligbehovet for Gørlev lokalområde (dvs. både Gørlev by og Kirke Helsinge) er vurderet til 314 nye boliger i den kommende 12 års planperiode. I Gørlev er boligbehovet vurderet til 260 og dette dækkes af restrummeligheden i et antal eksisterende udlagte arealer indenfor byzonen, der samlet kan rumme 259 boliger. Restrummeligheden er opgjort efter et areal på 8,5 ha er udgået og et mindre areal på 1,6 ha tilgået (se figur 97.1 og tabel 97.1). I Kirke Helsinge er boligbehovet vurderet til 54 boliger. Det eksisterende udlagte boligområde indenfor byzonen (gamle rammeområde B6 i Gørlev Kommuneplan) indeholder en restrummelighed på 22 boliger. Således vil der være behov for 32 nye boliger, hvilket muliggøres ved inddragelse af et areal på 5,1 ha udenfor byzonen øst for Kirke Helsinge (se figur 97.1). I tabel 97.1 er antallet af "nye boliger" angivet til 52 og ikke 32. Dette skyldes at det udlagte område er lidt større end boligbehovet, men dette er valgt for at kunne planlægge efter en samlet dispositionsplan og en mere helhedsorienteret planlægning, der tilgodeser landsbyens karakteristiske træk og tilpasses traditionelle landsbystrukturer. Området kan derefter tages i brug

løbende indefra Kirke Helsing by og ud. Samlehæftet Bo og leve og tabel 97.1 opgør antallet af nye boliger til 52 og dette tal er således ud over den eksisterende restrummelighed på 281 boliger for Gørlev lokalområde. Samlet set vil der i den kommende 12 års planperiode kunne etableres 333 nye boliger i Gørlev lokalområde, hvilket vurderes at være tilstrækkeligt til at sikre en fortsat udbygning af området. Det skal dog nævnes at der udarbejdes Kommuneplanrevision hver 4. år, og hvis der skulle blive tale om en større befolkningstilvækst end ventet kan der ved Kommuneplanrevisionen foretages yderligere arealudlæg f.eks. ved inddragelse af det viste areal til fremtidige boligområde, se figur 97.1.



Figur 97.1 viser udviklingsskitse for Gørlev og Kirke Helsing. Bemærk at de eneste ændringer for boligudviklingen i Gørlev by består i at det udlagte boligområde mod nord udgår (8,5 ha) og et mindre areal (1,6 ha) tilgår ellers dækker den eksisterende restrummelighed det forventede boligbehov.

Signaturforklaring:

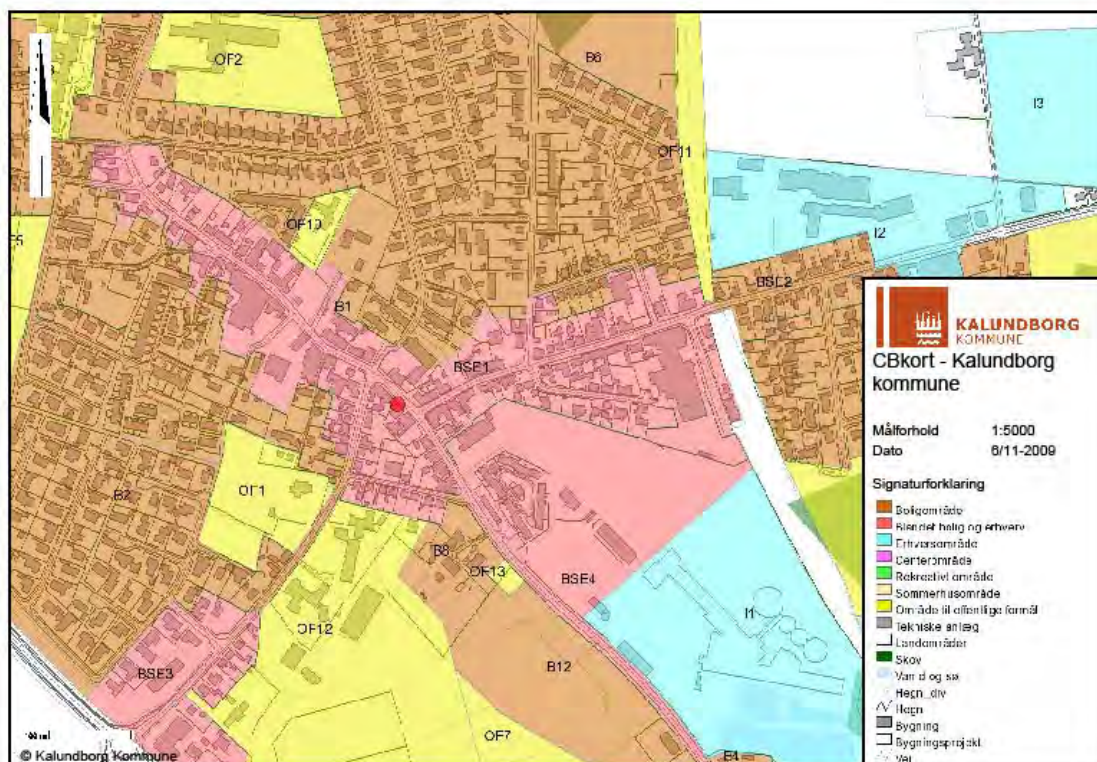


Skoledistrikter	Bolig- behov	Rest rumme- lighed	Nye boliger	Boliger i alt	Tilgår (ha)	Areal i alt	Udgår (ha)	Bolig pr. ha
Gørlev	260	259		259	1,6	21,5	8,5	12,0
Kr. Helsingør	54	22	52	74	5,1	7,3		10,2
Total	314	281	52	333	6,7	28,8	8,5	11,6

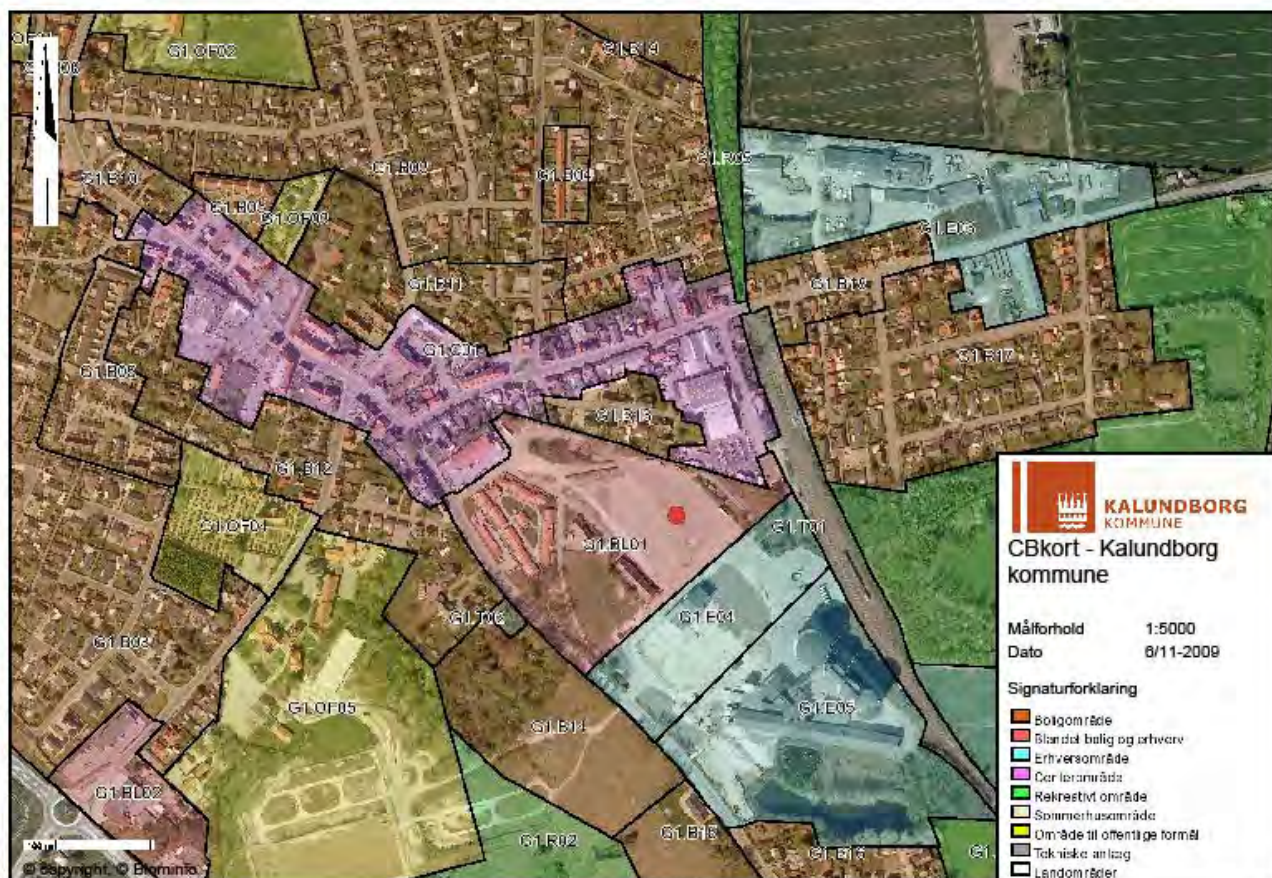
Tabel 97.1: Opgørelse over boligbehov, restrummelighed og boligudlæg. Boligbehov fra Kalundborg Kommunes boligprogram fra Befolkningsprognose 2009-2021 opgjort efter skoledistrikter.

ad 6/97 b) Rammeområde G1.B14 og G1.B15 er omfattet af "Lokalplan nr. 94 for et boligområde vest for Slagelsevej i Gørlev". Lokalplanen indeholder nogle bestemmelser vedr. bebyggelsen ydre fremtræden, men disse bestemmelser vil ikke være nogen hindring for et bæredygtigt byggeri. Lokalplanens § 8.5 beskriver at "Konstruktioner, der er nødvendige for at forsyne en ejendom med en alternativ energiform, kan udføres på eller i forbindelse med en bygning, efter Kommunalbestyrelsens godkendelse i hvert enkelt tilfælde". Under forudsætning for ibrugtagning nævnes; "At bebyggelsen har opfyldt forpligtigelserne med hensyn til den på ejendommen evt. hvilende tilslutningspligt til den kollektive varmforsyning, jf. varmforsyningslovens bestemmelser, og efter Kalundborg Kommunes anvisninger. Alternativt skal der være godkendt egen alternativ miljøvenlig opvarmningsform, fx solenergi eller varmepumpe". Opføres byggeri som minimum lavenergi klasse 2 er det iht. bygningsreglementet muligt at blive fritaget for tilslutningspligt til den kollektive varmforsyning.

ad 6/97c) Der vil fortsat kunne etableres håndværks- og servicevirksomheder samt liberalt erhverv og specialbutikker i den nye struktur for Gørlev midtby. En del af centerområdet er ændret til blandet bolig og erhverv, se hhv. eksisterende centerområde vist i Gørlev Kommuneplan (figur 97.2) og ny struktur i forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021 (figur 97.3)



Figur 97.2 viser med (rødt punkt) centerområde for Gørlev bymidte jf. Gørlev Kommuneplan 2005-2016.



Figur 97.3 viser luftfoto over Gørlev bymidte med arealanvendelser i Kalundborg Kommuneplan 2009-2021. Lilla farve viser centerområde for detailhandel og område med (rødt punkt) blandet bolig og erhverv.

I de ældre erhvervsområder ved Blommeskoven og Krogvejen indeholder en restrummelighed og udbygningsmulighed på 2,7 ha til f.eks. lokale håndværkere og virksomheder med beskeden miljøpåvirkning (rammeområde G1.B06 og G1.B07). Ved Sukkerfabrikken er der mulighed for udvikling af serviceerhverv, kontorvirksomheder og lignende, som kan indgå som naturlige naboer til tilgrænsende institutioner og nye boliger på 2,6 ha (rammeområde G1.B04) og til tungere erhverv på 3,4 ha (rammeområde G1.E05).

ad 6 og 97 d) Der bør foreligge Kalundborg Kommune en ansøgning fra XL-byg om udvidelse samt tilsagn fra ejer om afståelse af areal førhen der konkret kan tages stilling til dette.

ad 6 og 97 e) Punkt 1) der henvises til besvarelse i ad 6 og 97a) vedr. Kommuneplanrevision.

Punkt 2) Mulig boligudbygning i Gørlev, set i forhold til eksisterende antal borgere i området, er næsten dobbelt så højt som Kalundborg by – set forholdsmæssigt. I Gørlev by er der 2492 indbyggere og en mulig udbygning på 259 boliger. Forholdsmæssigt giver dette en forøgelse på ca. 10,4%. Kalundborg by har 16489 indbyggere og en mulig boligudbygning på 912 boliger. Dette er en forholdsmæssig forøgelse på 5,5 %. Deraf kan udledes, at Gørlev by ikke er nedprioriteret, men har haft en eksisterende stor restrummelighed.

Punkt 3) Ovenstående beregning i punkt 2) peger på, at de mindre byer ikke er blevet nedprioriteret, men arealanvendelsen er afstemt et realistisk arealforbrug. Hvert 4. år laves en Kommuneplanrevision og en fastholdelse eller opjustering etc. vil blive vurderet.

Punkt 4) Se besvarelse i punkt 3) og derudover rummer figur 97.1 noget af forklaringen i form af de ændringer der er lagt op til. Udbygningsmulighederne for Gørlev er blevet omdisponeret for dermed, at sikre en byudvikling tættere på bymidten og bedre udnyttelse af infrastruktur og øvrige byfunktioner.

Punkt 5) De 1.300 m² er en udbygningsramme for detailhandel dvs. udvidelse af eksisterende eller nye detailhandelsbutikker. De øvrige angivelser er maksimal butiksstørrelser jf. den overordnede planlægning (Regionplan og Planlov).

Ændringer som følge af høringssvar:

Ingen.

Høringssvar 8 og 99

Opsummering af høringssvar:

Reersø Camping v. Lejrchef Allan Richter vedr. mulighederne udvidelse af campingpladsen i rammebestemmelsen for område G4.R03.

I høringssvarene foreslås det, at der i det udvidede område af campingpladsen mod vest gives mulighed for ikke alene teltslagning, men også campingvogne/ autocampers. Dette har der det seneste års 1½ års tid været givet tilladelse til for kortere perioder efter ansøgning og konkret vurdering. Det er kun en meget begrænset del af campingpladsens gæster, der overnatter i telt. Campingpladsen ønsker at udvide antallet af campingenheder fra 145 til 200. Man er indstillet på at tage hensyn til kulturmiljøet, således må der ikke ligge campister over 3 uger i perioden fra weekenden før påskesøndag falder til uge 42, og der må ikke etableres faste installationer udover til vand, kloak og el på særlige vilkår.

Administrationens bemærkninger:

Campingpladsens vestlige del af omfattes af retningslinjer for kulturmiljøet på halvøen Reersø. Kommuneplanens retningslinje 6.9.2 angiver, at der skal vises særlige hensyn over for de bestående bevaringsværdier og sammenhænge inden for de udpegede kulturmiljøer. Kulturmiljøet på Reersø (udenfor selve landsbyen) har, iht. beskrivelsen i bilagsrapport om kulturmiljøer, bærende elementer og strukturer, der omhandler halvøens bølgede agerland uden udflyttede gårde og husmandssteder, samt den tætte afgrænsede bebyggelse i landsbyen.

Kommuneplanen udlægger areal til udvidelse af campingpladsen vest for Skansevej, området er omfattet af kulturmiljøinteresserne udenfor landsbyen, hvorfor det skal undgås, at arealet præges af elementer, der slører indtrykket af det ubebyggede agerland. Teltslagning i sommerhalvåret er i denne sammenhæng en visuelt mere tilpasningsdygtig forandring, end campingvogne og campers der virker mere fremmedartede i den landskabelige sammenhæng, desuden svækkes indtrykket af landsbyens afgrænsning, når campingvogne mv. bevæger sig ud på den beskyttede dyrkningsflade.

Campingpladsens ejere er ikke tilfredse med denne løsning. Det skal derfor foreslås, at det i samråd med Kalundborg Museum og campingpladsens ejere samt en repræsentant fra landbrugerne i området, jf. høringssvar nr. 98 samt 102, drøftes hvordan problemstillingen evt. kan løses mhp. udarbejdelse af kommuneplantillæg og evt. lokalplan. Kalundborg Museum er den institution som kommunen skal konsultere, såfremt det overvejes, at planlægge for forhold, der ikke ses at være i overensstemmelse med udpegningsgrundlaget for et kulturmiljø.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ændringsforslag til rammebestemmelse for Reersø Camping, rammeområde G4.R03 som følge af høringssvaret (ændring fremhævet):

"På den del af området der ligger vest for Skansevej må der kun foregå teltslagning og ikke opføres faste installationer. Det grundet kulturmiljøinteresserne samt hensynet til kystlandskabet. Undtaget er dog eksisterende shelters **samt nødvendige installationer for teltslagning. Eventuel udvidelse af områdets brug til fx campingvogne og autocampers vil bero på en nærmere vurdering**".

Høringssvar nr. 98

Opsummering af høringssvar:

Steen Bang Larsen, Reersø vedr. kulturmiljøinteresser vs. landbrugsdrift på Reersø.

Størstedelen af Reersø er udpeget som væsentligt kulturmiljø, og det giver begrænsninger i landbrugsdriften, fx er det ikke muligt at placere bebyggelse i det åbne areal, da det vil sløre oplevelsen af den uudskiftede landsby. Samtidig er det vanskeligt at udvide bygningsmassen i landsbyen. Det bør drøftes, om det er rimeligt, at 15 landbrug skal begrænses af kulturmiljøinteressen.

Administrationens bemærkninger:

Kalundborg Museum, Landboforeningen og Reersø Camping må som beskrevet i svar til høringssvar nr. 8 og 99 drøfte muligheder og begrænsninger med kommunen med henblik på evt. justering af kulturmiljøinteresserne/ udarbejdelse af kommuneplantillæg herom.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ingen.

Opsummering af høringssvar:

145 a^{Gørlev}) DN mener at areal øst for omfartsvejen udlagt til erhvervsudvikling på længere sigt strider imod intensionerne om uforstyrrede landskaber og klar adskillelse imellem land og by, hvorfor dette bør udgå i KP 2009-2021. DN argumenterer for at Gørlev by og det åbne land adskilles i dag naturligt og skarpt af Vandværkshøjen og det grønne bælte langs Omfartsvejen. Et erhvervsområde øst for Omfartsvejen vil ligeledes hindre udsynet over Ulstrup mose/Natura 2000 og det uforstyrrede landskab.

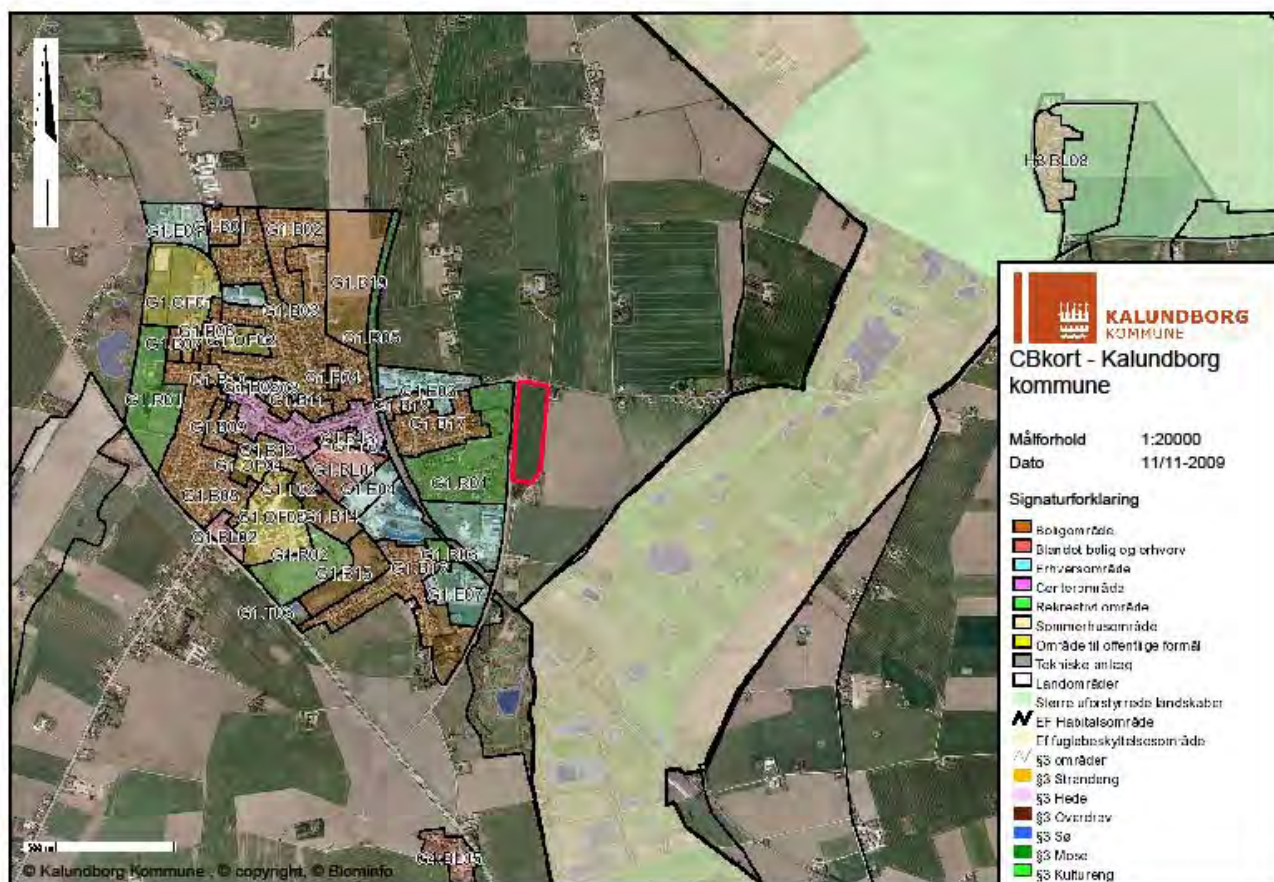
145 b^{Gørlev}) DN ønsker at en evt. arealreservation til erhverv i byerne udenfor Kalundborg f.eks. Høng og Gørlev ikke placeres tæt ved/eller direkte grænsende op til naturarealer/Natura 2000 arealer. Endvidere bør arealreservationer placeres med let adgang til større vejanlæg/ omfartsveje. Et godt eksempel herpå er G1.E01 i Gørlev. Der bør ligeledes sikres, at tung trafik til/fra erhvervsområder anvender omfartsveje og større veje, således at tung trafik igennem byområder/parcelhusveje undgås.

145 c^{Gørlev}) DN ønsker at rammeområde G1.E02 (erhvervsområde miljøklassifikation 1-4) ændres til boligområde, idet arealet er omkranset af boliger og beliggende ved Gørlev skole.

145 d^{Gørlev}) DN håber på at mulighed for siloer i 125 m højde i rammeområde G4.BI04 er en kommafejl og burde være 12,5 m.

Administrationens bemærkninger:

ad 145 a^{Gørlev}) Erhvervsudvikling øst for omfartsvej bygger videre på den eksisterende koncentration af erhverv i den østlige del af Gørlev og udnyttelse af eksisterende infrastruktur i området (omfartsvejen). Plan, Byg og Miljø har vurderet, at der umiddelbart er god afstand til de særlige naturinteresser EF Habitatområde, EF fuglebeskyttelsesområde, og diverse §3- områder, som vist på kortudsnit figur 145.1^{Gørlev}. Området er ikke udlagt til Erhverv, idet de eksisterende erhvervsarealer i Gørlev by skal udnyttes først. Det forventes at de eksisterende erhvervsarealer er dækkende for den kommende planperioden. Når og hvis arealet kommer på tale som forslag til "udlagt erhvervsareal", så skal det undersøges nærmere om hvorvidt de mulige erhvervsaktiviteter forventes at kunne påvirke EF Habitatområde, EF fuglebeskyttelsesområde etc.



Figur 145.1^{Gørlev} viser kortudsnit af Gørlev bys østlige del. Den mulige fremtidige udvikling af erhvervsarealer øst for omfartsvej ses af rød markering. Længere mod øst ses afgrænsning af EF Habitatområde, EF fuglebeskyttelsesområde, beskyttelsesområde og diverse §3- områder.

145 b^{Gørlev}) Nye udlæg af erhvervsområder må ikke have konsekvenser for de internationale naturbeskyttelsesområder. Arealreservationer skal placeres med let adgang til større vejanlæg/ omfartsveje. Plan, Byg og miljø vurderer at både G1.E01 og det evt. "fremtidige erhvervsområde" øst for omfartsvej i Gørlev vil sikre, at evt. tung trafik ikke vil gå igennem byområder/parcelhusveje.

145 c^{Gørlev}) Rammeområde G1.E02 anvendes af en eksisterende virksomhed, hvorfor erhvervsområdet karakter fastholdes som beskrevet i Forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021. Der er altid mulighed for at ændre rammeområdets karakter, såfremt at der sker ændringer af de eksisterende forhold i området. Dette kan ske ved en Kommuneplanrevision eller ved et Kommuneplantillæg.

145 d^{Gørlev}) De 125 m i rammeområde G4.BI04 er en kommafejl og bliver rettet til 12,5 m.

Ændringer på baggrund af høringssvar:

ingen.

18. Planområde Svejle

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
34	Ole Gert Olsen på vegne af Elmer Sørensen
74	Carsten Bruun
81	Agenda 21-rådet i Kalundborg
89	Havnsø Vandværk v. Hans Jensen
91	GF Strandparken v. Hans J. Jensen
135	Havnsø og Omegns Borgerforening
137	Grundejerforeningen Havnsøpark
145	Danmarks Naturfredningsforening

Høringssvar for planområde Svejle vedrører alle specifikke emner, hvorfor alle høringssvar er besvaret individuelt.

Høringssvar nr. 34:

Opsummering af høringssvar:

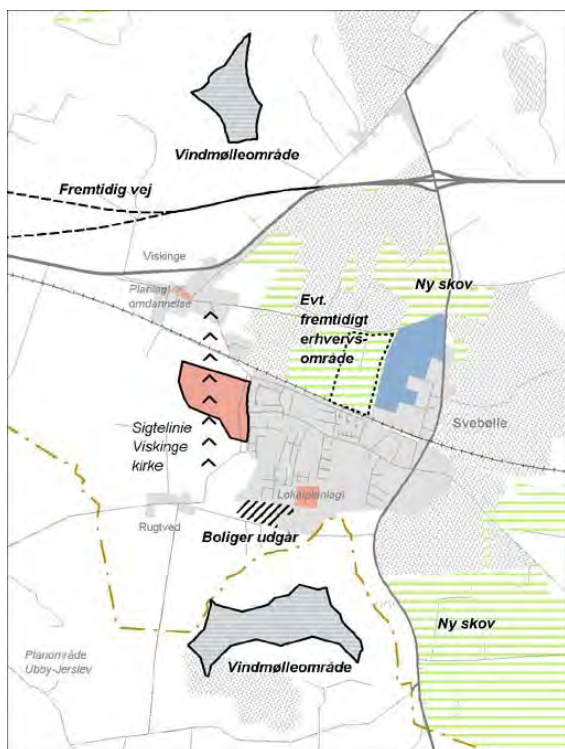
34) Der ønskes en boligudbygning på matr. nr. 3a, Rugtved, Viskinge. Det vurderes, at denne boligudbygning vil give en pæn og naturlig afrunding af Svejle.

Administrationens bemærkninger:

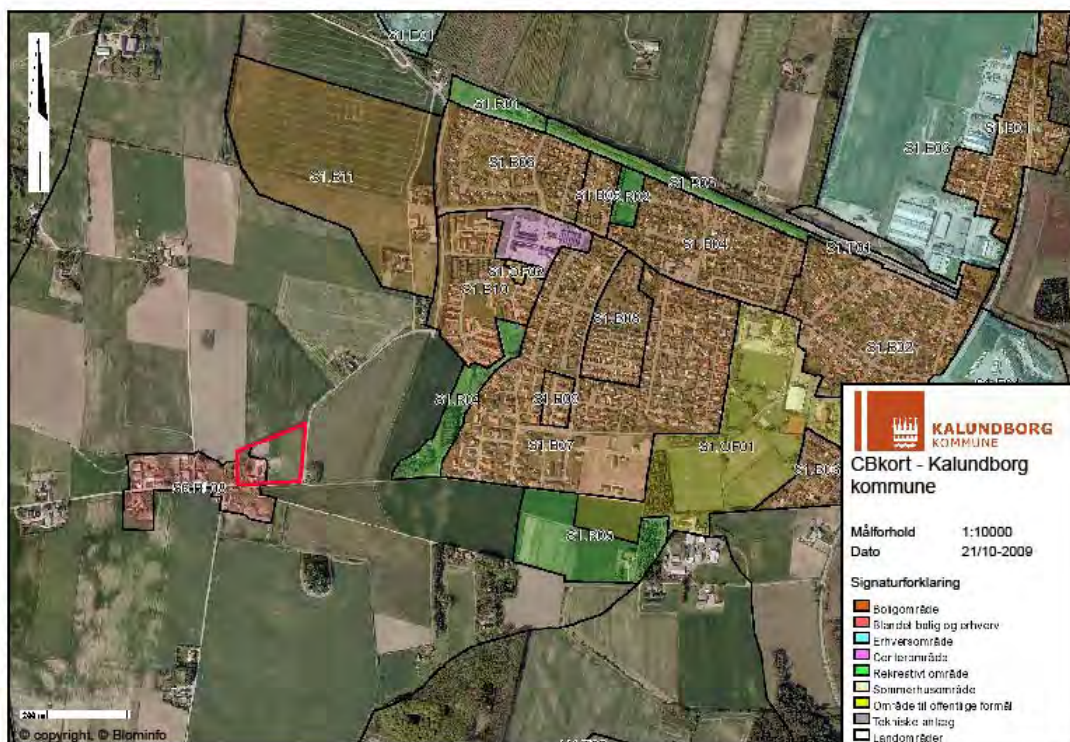
ad 34) Svejle har med sin beliggenhed ved større infrastruktur tog-Station og hovedvej stort potentiale for bosætning. Boligudbygning i tæt på Svejle byområde betyder kort afstand til faciliteter i Svejle, hvilket reducerer afhængigheden af biltransport etc. En udvikling nordvest for Svejle byområde jf.

forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021 kan understøtte butikscenteret, skolen og den kollektive transport. Den højest beliggende, sydligste del af det udlagte byområde udgår af landskabelige hensyn (se figur 34.1). En boligudbygning i matr. nr. 3a Rugtved, Viskinge (se figur 34.2) vil være uhensigtsmæssig pga. følgende:

- Ingen udbygning udenfor landsbyafgrænsning er som udgangspunkt mulig. Boligudbygning bør være i tilknytning til eksisterende byområde.
- Opfattelsen af Rugtved som selvstændig landsby vil udviskes.



Figur 34.1 viser udviklingsskitse for Svebølle



Figur 34.2 viser luftfoto af Svebølle opdelt i arealanvendelser. Med rød er vist afgrænsning af matr. 3a, Rugtved, Viskinge.

Ændringer som følge af høringssvar:

Ingen.

Høringssvar nr. 74

Opsummering af høringssvar:

Carsten Bruun vedr. forskellige forhold i Havnsøområdet.

Man gør opmærksom på, at forslaget til udvidelse af Vesterlyng Camping og udlæg af nye boligområder i Havnsø er omfattet af krav om konsekvensvurdering iht. habitatdirektivet. Der gøres opmærksom på, at nuværende veje i området, som Føllenslev landsbygade, allerede er usikre grundet de mange gennemkørende til bl.a. Havnsø og Firhøjsskolen. Det er farligt at lade børn cykle til skole. Flere boliger og sommerhuse i Havnsø vil forværre forholdene. De kommunale veje er ikke dimensioneret til denne færdsel. Det nævnes, at de ledige byggegrunde burde sælges før der udlægges nye.

Administrationens bemærkninger:

Vedr. Vesterlyng Camping og konsekvensvurdering iht. habitatdirektivet vurderer Team Natur og vand at der i miljøvurderingen angående Vesterlyng Campingplads (Vesterlyng Camping ved Havnsø – S6.R03) tilføjes en supplerende tekst fra habitatbekendtgørelsens §7 i slutningen af afsnittet om Natura 2000-afsnittet.

Angående det nye udlæg til boligformål på Havnsøs sydøstside falder dette åbenlyst ikke ind under planlægning, der kan tænkes at påvirke Natura 2000-området på den modsatte side af byen væsentligt. Miljøvurderingen om boligformål (Havnsø - S3.B09) forbliver derfor uændret. Der er tale om en boligudbygning for den kommende 12 års periode. Der vil ikke på grundlag af kommunens initiativer blive udarbejdet lokalplan for området før der er behov. Trafiksti fra Føllenslev til Havnsø er medtaget i stiplanen – se stiafsnit i hvidbog.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

I miljøvurderingen angående Vesterlyng Campingplads (Vesterlyng Camping ved Havnsø – S6.R03) tilføjes en supplerende tekst, lige over rammen med anbefalinger. Teksten skal affattes som følger:

Da området grænser op til et NATURA 2000-område skal det sikres, at planændringerne ikke vil påvirke områdets udpegningsgrundlag negativt. Påvirkningerne af området vil især forårsages af potentielt øget færdsel, der dels kan medføre slid på naturtyper og dels forstyrre dyrearter. Som anført ovenfor er vurderingen umiddelbart, at anvendelsen som campingplads vil give en mindre påvirkning af Natura 2000-området i forhold til den nu gældende planramme, men viser vurderingen i forbindelse med den videre planlægning for et konkret projekt, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte.

I rammen til S3.B09 tilføjes under infrastruktur at der ved lokalplanlægning skal laves en trafikal vurdering af beboelsesområdets indflydelse på kapaciteten af det overordnede vejnet.

Høringssvar nr. 81

Opsummering af høringssvar:

Agenda 21-rådet i Kalundborg vedr. forlængelse af Havnsø Parkvej. Rådet ønsker det tydeliggjort, at Havnsø Parkvej fortsat kan forlænges til Nykøbingvej.

Agenda 21-rådet peger på at det store materiale, der er i den nye kommuneplan, indeholder mange sider om hver enkelt lokalområde og finder det hensigtsmæssigt og borgervenligt, at det tydeligt fremgår, hvilke ændringer der er indskrevet i den nye plan. Som eksempel nævnes Eskebjerg og at der tidligere været forsøgt gennemført en bevarende lokalplan med skærpede krav til områdets udseende og udførsel. Det førte til et ramaskrig, da en del borgere følte, at dette ville presse en del af de nuværende ejere ud af deres huse og begrænse det landsbymiljø, som de havde søgt at bosætte sig i. Derfor finder rådet det betænkeligt, at der stilles krav i lokalplanen, som ikke specifikt har været til debat. Rådet anser det for vigtigt, at også landsbyerne har udviklingsmuligheder.

Administrationens bemærkninger:

Forlængelsen af Havnsøparkvej er ikke medtaget i kommuneplanen da den i tidligere planer kun har været vist som principskitse og ikke har været arealudlagt i forbindelse med tidligere kommuneplaner/lokalplaner. Såfremt behovet aktualiseres kan den arealudlægges i fremtidige kommuneplaner.

Der er foretaget ændringer af rammebestemmelser, idet de fem tidligere kommuners rammebestemmelser nu er skrevet ud fra et fælles grundlag. Det konkrete eksempel vedr. bevarende lokalplan i Eskebjerg skyldes udpegning af området til kulturmiljø af Vestsjællands Amt og dette er videreført i Kalundborg Kommuneplan 2009-2021, jf. nedenstående tekst fra lokale forhold – Svebølle planområde:

"Der er udpeget kulturmiljøer i byerne Særslev-Snertinge, Føllenslev, Eskebjerg, Bregninge, Viskinge, hvor der skal tages særlige hensyn ved restaurering, om-, til- og nybygning i overensstemmelse med beskrivelserne for de afgrænsede kulturmiljøer. Det er målsætningen, at de særligt bevaringsværdige træk fastholdes gennem udarbejdelse af bevarende lokalplaner". P.t. er der ingen lokalplaner for området, men kun rammeområde S4.BL01 der giver mulighed for blandet bolig og erhverv. Under rammetekst for S4.BL01 vedr. bebyggelsesforhold i øvrigt står: "Nybyggeri og om- og tilbygning skal ved sin udformning og beliggenhed tilpasses områdets karakter og bevaringsværdige miljø". En lokalplan behøver ikke nødvendigvis være enten eller dvs. udvikling vs. hensyn til kulturmiljø. Grundtanken i bevarende lokalplaner er, at f.eks. de bevaringsværdige træk ikke går tabt over tid pga. skiftende ejeres forskellige holdninger og syn på ting.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ingen.

Høringssvar nr. 89

Opsummering af høringssvar:

Havnsø Vandværk v. Hans Jensen vedr. eksisterende vandboringer og ledninger.

Vandværket gør opmærksom på, at man borer ved Sortskær, hvilke forventes respekteret ved udbygning af boligområdet S03.B09. Desuden vil anlæg af omfartsvej tilsyneladende krydse 2 af vandværkets råvandsledninger og 1 forsyningsledning. Vandværket gør opmærksom på, at der kan blive behov for nye arealer til vandindvinding inden for kortere tidshorisont.

Administrationens bemærkninger:

At der tilføjes en tekst til rammeområde S03.B09 vedr. beskyttelses af vandforsyningen.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ændringsforslag til rammeområde S03.B09 som følge af høringssvaret:

Det tilføjes, at der findes vandforsyningsboringer i området. Omkring boringerne er et beskyttelsesområde på 300 meter, indenfor hvilket det er forbudt at indrette nye nedsivningsanlæg for spildevand. Desuden skal ledninger respekteres eller omlægges efter aftale med ejer.

Høringssvar nr. 91

Opsummering af høringssvar:

GF Strandparken v. Hans J. Jensen vedr. hastighedsdæmpende foranstaltninger på Strandvej i Havnsø.

Administrationens bemærkninger:

Spørgsmålet omkring trafiksanering af Strandvej i Havnsø har været medtaget som en del af arbejdet med Trafiksikkerhedsplanen, idet der fra flere sider er blevet peget på denne strækning. Der er imidlertid ikke registreret nogle uheld på strækningen, hvorfor det ikke er en af de lokaliteter der peges på som indsatsområde. Kalundborg Kommune har prioriteret indsatsen på de steder hvor der sker uheld, der henvises til trafiksikkerhedsplanen for yderligere information. Trafiksikkerhedsplanen forventes endeligt godkendt på Kommunalbestyrelsesmødet i december 2009, og vil danne grundlag for trafiksikkerhedsarbejdet i årrække frem.

Der er ingen aktuelle planer for en udbygning af fortovene i Havnsø, hvilket i øvrigt også gælder fortovene i den øvrige del af kommunen, når der ses bort fra projekter hidhørende fra Trafiksikkerhedsplanen.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ingen.

Høringssvar nr. 135

Opsummering af høringssvar:

Havnsø og Omegns beboerforening kommenterer på adskillige punkter i kommuneplanforslaget. Det fremhæves som positivt i forhold til tidligere planlægning at: Omfartsvejen (Parallelvej) stadig er med i planen, at der stadigvæk er skovrejsning ønsket syd for Havnsø Parkvej og at marinaen fortsat kan udbygges.

I forhold til den nye plan fremhæves det også som positivt at: der er indskrevet en trafiksti fra Havnsø til Føllenslev, at Vesterlyng camping kan udvides til gavn for byens detailhandel samt at stiplanen markerer gangstier gennem rekreative områder som findes allerede.

Der fremhæves følgende mangler ved planen:

At Havnsøparkvejs forlængelse ikke er med i planen er til stor glæde for Grundejerforeningen Havnsø Park. Borgerforeningen mener dog stadigvæk at en ny adgangsvej til Nykøbingvej er påkrævet og foreslår i stedet at der projekteres en ny vej gående fra S-svinget mellem Havnsø og Føllenslev med udmunding ca. hvor den nuværende Egemarkvej udmundet i dag. Således er kommunen ikke afhængig af at vejen går ind i Odsherred Kommune.

Det påpeges som en mangel at der ikke er planlagt for en daginstitution i Havnsø.

Det håbes at der i forbindelse med anlæggelse af Parallelvej etableres fortove på denne og at disse forlænges på de eksisterende veje.

Ønske om øget gadebelysning.

På Strandvejen i Kalundborg Kommune og forlængelse af Neksøløvej i Odsherred Kommune køres for stærkt og der mangler fortorve og P-pladser. Det foreslås derfor at der etableres fartdæmpende foranstaltninger samt at forslaget til den nyprojekterede vej etableres hurtig.

Detailhandelsområdet i Havnsø er reduceret. Dette ønskes tilbage til den tidligere afgrænsning og der ønskes udlagt et areal til dagligvareforretning.

Der kommenteres på rygter om at Havnsø rensningsanlæg skal udbygges således at det kan modtage spildevand fra hele den nordøstlige del af kommunen. Dette ønskes omtalt i kommuneplanen.

Administrationens bemærkninger:

Planerne om en ekstra vej til Nykøbingvej er ikke medtaget da disse kun var skitseret og ikke arealudlagt i tidligere kommuneplaner og lokalplaner. Der takkes for det modtagne forslag der vil blive overvejet i forbindelse med den fremtidige kommuneplanrevisioner.

Fremskrivningen af børnetallet for Havnsø viser ikke en stigning af antallet af børn i daginstitutionsalderen. Samtidig har Kalundborg Kommune dog igangsat en "Masterplan på dagtilbudsområdet", der skal søge at belyse det forventede fremtidige behov for dagtilbud i forskellige lokalområder samt vurdere hvilke typer dagtilbud, der fremover ønskes tilgodeset i Kalundborg kommune. Da denne plan ikke lå klar ved kommuneplanens udsendelse er der ikke lagt daginstitutioner ud i forbindelse med denne planlægning. Dette kan ske ved efterfølgende planlægning.

I forhold til etablering af fortove, ønsker om øget gadebelysning samt hastighedsdæmpende foranstaltninger ved Strandvejen henvises til administrationens besvarelse af høringssvar nr. 91.

Der er med reduktionen af detailhandelsområdet lagt op til, at detailhandel koncentrerer ved havnen for at styrke havnemiljøet. Dette hindrer dog ikke etableringen af en dagligvarebutik på op til 1000m² andet

steds, så længe den er til lokalområdets forsyning og placeret mindst 500m fra den eksisterende detailhandelsafgrænsning. Der kan således f.eks. etableres dagligvarebutik i erhvervsområdet ved parallelvej.

Kommuneplanforslaget skriver under Forside / By og landskab / Forsyning / Spildevand / Redegørelse, at Kalundborg Forsyning A/S har udarbejdet en strukturplan på spildevandsområdet der lægger op til en centralisering af spildevandsområdet hvorved de nuværende 14 rensningsanlæg på sigt reduceres til tre placeret ved Ornum, Kalundborg og Havnsø. Da det endnu ikke er besluttet om anlægget ved Havnsø skal udvides eller udflyttes er der endnu ikke med denne kommuneplan foretaget nogen arealreservation til dette.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ingen.

Høringssvar nr. 137

Opsummering af høringssvar:

Grundejerforeningen Havnsø Parks høringssvar er, med undtagelse af punkterne omkring daginstitution, detailhandel og rensningsanlæg enslydende med høringssvar 135 (Havnsø og Omegns Beboerforening).

Administrationens bemærkninger:

Se administrationens bemærkninger til høringssvar 135.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Ingen.

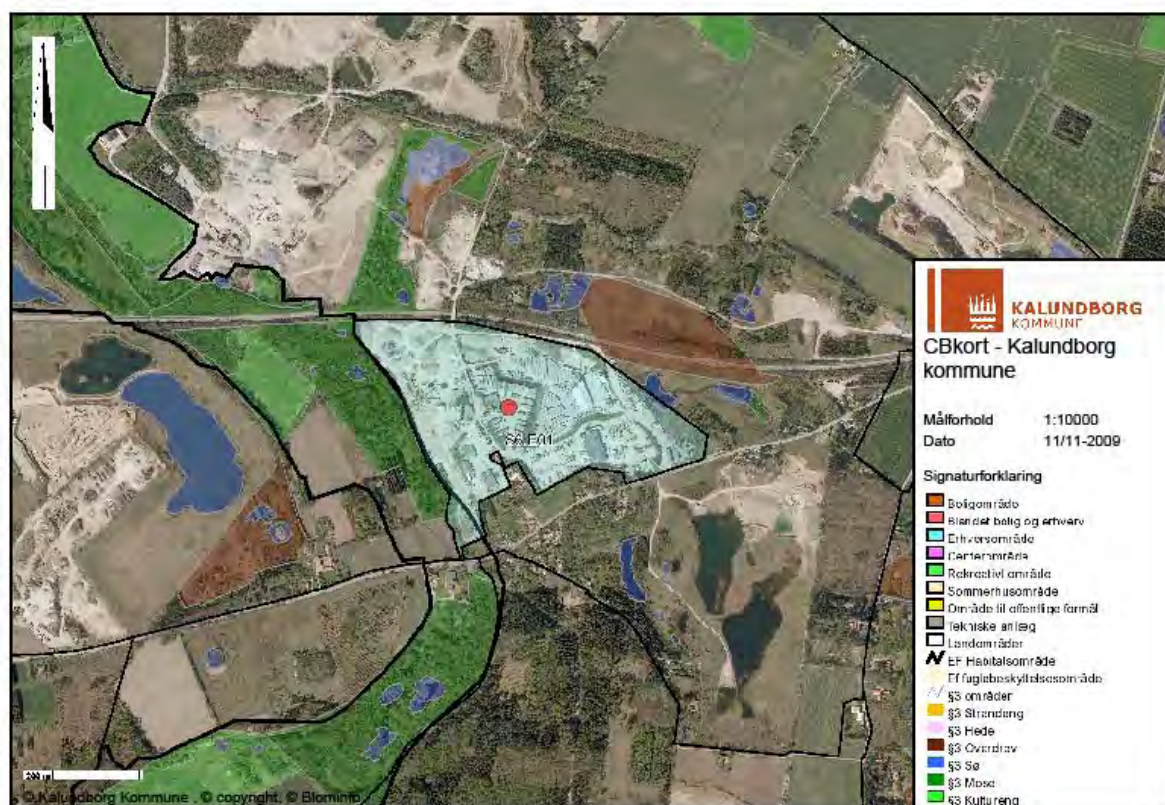
Høringssvar nr. 145

Opsummering af høringssvar:

145^{svebølle}) DN Kalundborg vil opfordre Kalundborg kommune til at arbejde for at friholde grønne korridorer for tung og larmende industri, her tænkes specielt på områdeudpegning S6.E01 Gammelrand erhvervsområde. Derfor vil DN anbefale, at erhvervsområdet S6.E01, øst for Bregninge å (EU habitat nr. 137), mindskes således, at materialer og produkter kun opbevares i samme niveau som fabriksanlæggene. Og ikke som nu i umiddelbar nærhed af Bregninge å.

Administrationens bemærkninger:

ad 145^{svebølle}) Rammeområde S6.E01 (Gammelrand erhvervsområde) er et eksisterende erhvervsområde for erhverv med relation til råstofindvinding. Der er en gældende lokalplan for området - Lokalplan nr. 6.4 - For et område til betonvareindustri. Rammeområde S6.E01 følger den eksisterende lokalplanafgrænsning. Lokalplanen beskriver i § 4.3: "I en afstand på 50 meter fra østsiden af Bregninge Å må der ikke opføres bebyggelse eller ske oplag af betonvarer o.lign. af hensyn til sikring af de økologiske forbindelser, som er medtaget i regionplanen for Vestsjællands amt", se figur 145.1^{svebølle}.



Figur 145.1^{svebølle} viser afgrænsning af rammeområde S6.E01 (S6.E01 følger eksisterende lokalplanafgrænsning). Vest for området er EF habitatområde (en lille del af rammeområde S6.E01 er indenfor habitatområdet).

Ændringer som følge af høringssvar:

Ingen.

19. Planområde Ubby-Jerslev

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
73	Jorløse beboerforening v/ Kurt Johansen

Høringssvar for planområde Ubby-Jerslev er besvaret individuelt.

Høringssvar nr. 73

Opsummering af høringssvar:

Jorløse beboerforening foreslår at der gives mulighed for erstatningsbebyggelse 2-4 ejendomme på den 15000 m² store grund matr. 5a Jorløse by, Jorløse. Den gamle ejendom er sunket i grus og overbegroet med vegetation, hvorfor denne bør fjernes. Bebyggelsen bør placeres hvor den nuværende ejendom findes, så denne kan indgå som en integreret del af landsbyen. Beboerforeningen peger på at der siden 1993 er fjernet 3 ejendomme i Jorløse by og denne ejendom så vil være den 4. i rækken.

Administrationens bemærkninger:

Matr. 5a Jorløse by, Jorløse er beliggende i landzone og en 1/3 af arealet indenfor landsbyafgrænsningen (landsbyafgrænsning og afgrænsning af rammeområde U4.BL06 er sammenfaldende). I arealet indenfor landsbyafgrænsningen sætter rammeområde U4.BL06 i forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021 rammerne for udviklingen (se figur 73.1) .

Rammeområde U4.BL06 definerer anvendelsen til blandet bolig og erhverv og beskriver under bebyggelsesforhold i øvrigt, at "a) Nybyggeri og om- og tilbygning skal ved sin udformning og beliggenhed tilpasses områdets karakter og bevaringsværdige miljø...."

Nybyggeri på arealet indenfor landsbyafgrænsningen (rammeområde U4.BL06) kunne være, som Jorløse beboerforening foreslår 2-4 boliger f.eks. i form af længehuse evt. som en 3 fløjet bebyggelse, således at denne tilpasses områdets karakter og bevaringsværdige miljø.



Figur 73.1 viser luftfoto med afgrænsning af matr. nr. 5a Jorløse by, Jorløse (rød) samt landsbyafgrænsning / rammeområde U4.BL06 (sort).

Ændringer som følge af høringssvar:

Ingen.

20. Individuelle høringssvar

Nedenstående behandles de høringssvar eller dele heraf der ikke kunne behandles under de foregående emner.

Høringssvar

Høringssvar nr.	Navn
4	Anne Mette og Per Hartmann
11	SEAS-NVE
32	Holbæk Kommune
35	Peer Justesen
71	Handicaprådet
81	Agenda 21 Rådet
85	Ejvind Bitsch
92	Kalundborgegnens Erhvervsråd
102	Gefion Erhvervspolitisk afdeling
110	Kalundborg Sejlklub
117	Klaus Hansen
131	Ældrerådet
143	Johannes Drejer Jacobsen

Høringssvar nr. 4

Opsummering af høringsvaret

Der udtrykkes ønske om at bevare skovrejsning på en ejendom ved Bjerge, på de matrikler der i dag er udlagt til skovrejsning ønsket. Tilsvarende ønskes yderligere en matrikel ændret fra skovrejsning uønsket til skovrejsning ønsket.

På samme matrikel er en gravhøj beliggende og der rettes en forespørgsel til kommunen om hvorvidt kommunen evt. ønsker at rydde højen for uønsket vegetation for derved at skabe offentlig adgang og et udsigtspunkt ud over vandet.

Administrationens bemærkninger

Udpegningen til skovrejsning ønsket og skovrejsning uønsket har ikke været taget op til revision med dette kommuneplanforslag da det afventer den nye råstofplan fra Region Sjælland. Det forventes dog at temaet tages op til revision i planperioden.

Kommunen har dog mulighed for at give dispensation fra skovrejsning uønsket til skovrejsning muligt. Dette beror dog på en konkret ansøgning.

Vedr. gravhøjen er Kalundborg Kommune i de indledende stadier af en kortlægning af fortidsminder inden for kommunegrænsen. Kortlægningen er endnu ikke igangsat, men kommunen er i gang med at undersøge omfanget af opgaven, samt mulighederne. Denne kortlægning skal danne baggrund for en politisk beslutning om kommunens fremtidige vedligeholdelse af fortidsminder, samt kortlægge den arkæologiske værdi af disse. Dvs. at der derfor ikke i dag findes nogen oversigt over højens arkæologiske værdi og denne bør vurderes før kommunen vil indgå i en evt. plejeaftale omkring højen.

Såfremt kommunen overtager pleje af gravhøjen, vil det kræve, at der så til gengæld etableres offentlig adgang til højen ad en sti eller lignende. En vurdering af om kommunen er interesseret i at overtage plejen beror på en konkret ansøgning.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Ingen.

Høringssvar nr. 11

Opsummering af høringssvaret

SEAS-NVE foreslår Årbyhus omdøbt til "Pionergården" hvilket er det navn SEAS-NVE har givet ejendommen.

Administrationens kommentarer

Da Årbyhus er det mest kendte navn for ejendommen bibeholdes dette i kommuneplanen. Dog tilføjes "/Pionergården" efterfølgende de steder hvor ejendommen er nævnt.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

De steder Årbyhus er nævnt i kommuneplanen tilføjes "/pionergården"

Høringssvar nr. 32

Opsummering af høringssvaret

Holbæk Kommune takker for modtagelsen af kommuneplanforslaget og har ikke konstateret forhold der kan give anledning til forbehold eller bemærkninger. Det konstateres at der hvor der er den største berøringsflade kommunerne knytter sig til Åmosen og det noteres at samarbejdet kommunerne imellem og planerne om et kommuneplantillæg for Åmosen er medtaget i forslaget.

Der konstateres en udmærket sammenhæng i bl.a. stiplanlægningen på tværs af kommunegrænserne.

Der bemærkes at der er givet udvidelsesmuligheder for et svinebrug på Særlevgård men antager at der ikke er plan- eller miljømæssige konflikter i forhold til mulighederne for at etablere vådområder i Svinninge Vejle.

Endelig mindes om at en kommuneplanperiode i lovgivningen er berammet til tolv år i forhold til overskriften 2009-2013 som medtager et trettende.

Administrationens bemærkninger

Kalundborg Kommune tager høringssvaret til efterretning. Muligheden for udvidelse af svinebrug på Særlevgård er en videreførelse af en VVM-tilladelse givet af det tidligere Vestsjællands Amt og der ligger derfor ikke nyt plangrundlag bag VVM-tilladelsen.

Da kommuneplanen først vil træde i kraft efter den endelige vedtagelse i Kommunalbestyrelsen og dette tidligst vil ske december 2009 betyder det at kommuneplanen tidligst vil være gældende i januar 2010. Administrationen finder derfor ikke årstalintervallet i uoverensstemmelse med bestemmelserne i planloven.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Uændret

Høringssvar nr. 35

Opsummering af høringssvar:

Det foreslås, at placering af de fremtidige antennemaster indgår i kommuneplanlægningen, så der sikres opstillingsmuligheder.

Administrationens bemærkninger:

Plan, byg og miljø administrerer ansøgninger om opstilling af antennemaster ud fra det vedtagne administrationsgrundlag herom. Dette medvirker til at sikre en fælles udnyttelse af master og en placering af nye master på lokaliteter, hvor de giver god dækning og indpasses bedst mulig. De tekniske fordringer til bl.a. mobiltelefonsystemet ændres meget hurtigt, hvorfor det ikke vil være hensigtsmæssigt med en forhåndsudpejning.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret:

Uændret

Høringssvar nr. 71

Opsummering af Høringssvar

Under Forside / bo og leve / service / særlige behov foreslås følgende ændringer:

A. Følgende mål foreslås tilføjet Kommunalbestyrelsens mål: "at give alle borgere, uanset handicap, lige muligheder i det daglige liv, i arbejde og i fritid gennem hele livet"

B. Målet: "skabe de bedst mulige vilkår for børn og unge med særlige behov og fokuserer på det enkelte barns, den unges og familiens ressourcer" foreslås ændret til "skabe de bedst mulige vilkår for børn og unge og voksne med særlige behov og fokuserer på det enkelte barns, den unges, den voksne og familiens ressourcer"

C. Målet: "alle, som er i stand til at deltage på arbejdsmarkedet, skal have mulighed for det, evt. gennem beskæftigelse på særlige vilkår. Personer, der ikke magter beskyttet beskæftigelse, tilbydes aktivitets- og samværstilbud" foreslås tilføjet "...hvilke har til formål at opretholde eller forbedre mulighederne for den enkeltes livsudfoldelse gennem udvikling, kontakt og samvær"

D: Redegørelsens 3. afsnit

Kalundborg Kommunes tilbud til familier med børn under 18 år, som i perioder har brug for særlig rådgivning og støtte, samt børn med nedsat fysisk og psykisk funktionsniveau er fastlagt i Børne- og Ungepolitikken. Foreslås tilføjet og Handicappolitikken.

Administrationens bemærkninger til høringssvaret

Kommuneplanens tema "særlige behov" dækker forskellige fagområder i kommunen, og politisk vedtagne mål i hhv. Kalundborgs Kommunes Børne- og Ungepolitik og Handicappolitik.

I udvælgelse og sammensætningen af de kommuneplanens politiske mål er foretaget en begrænset sproglig redigering af hensyn til bl.a. enkelhed og læsbarhed. Samtidig er det tilstræbt at udvælge mål på samme niveau.

A: Den foreslåede tilføjelse til de politisk vedtagne mål: "Give alle borgere, uanset handicap, lige muligheder i det daglige liv, i arbejde og fritid gennem hele livet" foreslås ikke medtaget i kommuneplanen ud fra en vurdering af at ovenstående formulering som politisk vision og overordnet mål i Handicappolitikken, befinder sig på et mere overordnet niveau end de øvrige mål.

Samtidig bemærkes at der i afsnittets redegørelse henvises til det anførte overordnede mål og vision.

B: Den foreslåede ændring anbefales medtaget fordi det skaber større sammenhæng og helhed mellem de inddragede sektorer.

C: Den foreslåede tilføjelse vil svække den tilstræbte forenkling af målene og ikke tilføre væsentligt

D: Den foreslåede tilføjelse foreslås ikke medtaget s, idet et efterfølgende afsnit understreger den tætte sammenhæng mellem handicap- og børne og unge politikken for så vidt angår børn og unge.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

I afsnittet: Hovedstruktur/Bo og leve/Service/Særlige behov foreslås målet:

"skabe de bedst mulige vilkår for børn og unge med særlige behov og fokuserer på det enkelte barns, den unges og familiens ressourcer"

ændret til

"skabe de bedst mulige vilkår for børn og unge og voksne med særlige behov og fokuserer på det enkelte barns, den unges, den voksne og familiens ressourcer"

Høringssvar nr. 81 (kun side 17, by- og landområder)

Opsummering af høringssvaret

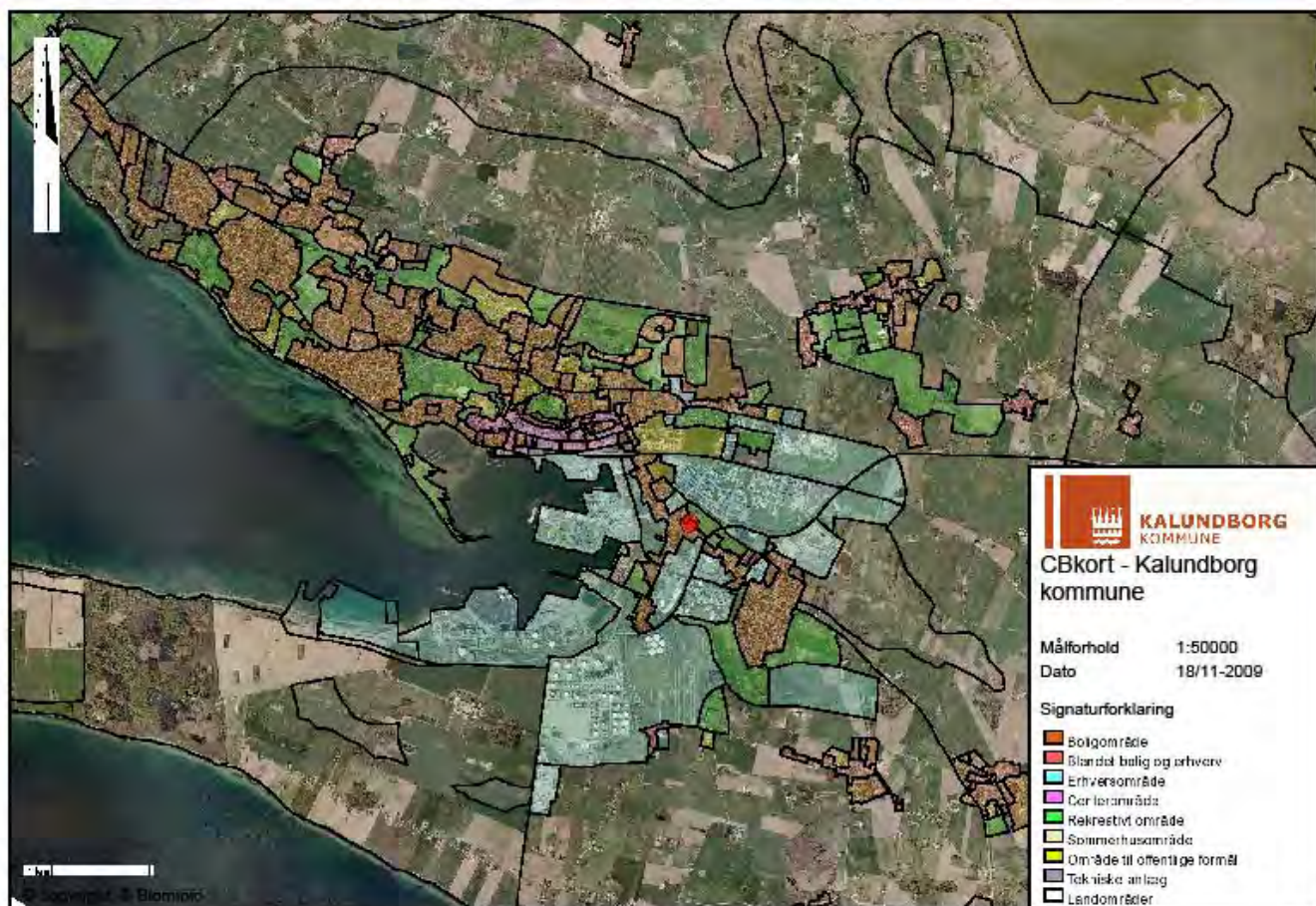
Agenda-21 rådet i Kalundborg Kommune opfordrer til at man som udgangspunkt undgår byspredning i den overordnede byudvikling og dertil forsøger at forhindre blanding af boligområder med større og tungere erhverv. Der peges konkret på området omkring Lerchenborgvej, Lyngvej og Hanevænget som et eksempel.

Der efterlyses en saneringspolitik i kommuneplanen i forhold til tomme, faldefærdige og ubeboede huse i de mindre byer.

Der opfordres til at skabe attraktive fysiske omgivelser – herunder grønne omgivelser i byerne. Agenda-21 rådet foreslår generelt at fremme natur og grønne omgivelser i kommunen gennem at bevare eksisterende områder og skabe nye grønne områder. Dette medfører bedre livskvalitet og øget sundhedstilstand.

Administrationens bemærkninger

Agenda 21-rådets opfordring er taget til efterretning. Kalundborg Kommune har tidligere udlagt erhvervsområder (inkl. større industri), så de er koncentreret mod syd og øst for Kalundborg midtby, se figur 81.1. Den primære koncentration af boligområder findes mod nord og vest for bymidte. Forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021 er en videreførelse af denne opdeling af erhverv og boliger, se figur 81.1. Opdelingen bygger netop på, at der planlægges mod en hensigtsmæssig adskillelse af erhvervsanvendelse og forureningsfølsom anvendelse. Vedr. konkrete forhold for området omkring Lerchenborgvej, Lyngvej og Hanevænget etc. henvises til besvarelse af høringssvar nr. 107 under Kalundborg planområde.



Figur 81.1 viser Kalundborg by opdelt i arealanvendelser. Erhvervsområderne (blå farve) er koncentreret mod syd og øst for Kalundborg midtby. Den primære koncentration af boligområderne ses mod nord og vest for bymidte.

Administrationen takker for forslagene vedr. saneringspolitik og forslaget om at fremme natur- og grønne omgivelser i kommunen. Vi er selvfølgelig også opmærksomme på behovet for begge dele og der arbejdes på muligheden for at udarbejde en arkitektur- og parkpolitik som nævnt under Forside / Bo og leve / Bymønster / Bosætning / Redegørelse. Under en sådan kunne en saneringspolitik sagtens tænkes indpasset. Det skal dog understreges at der endnu ikke ligger nogen politisk beslutning om udarbejdelse af sådanne politikker.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Uændret

Høringssvar nr. 85

Opsummering af høringssvar

Der indgives protest mod planlægningen for Ny Vesthavn.

Protesten begrundes med placeringen i beskyttelsesområde samt nærheden til herregårdsmiljøet ved Lerchenborg. Det argumenteres samtidig med at Mols-linjens fremtid i byen er udvist. Der henvises til de forventelige øgede støjgener samt den ødelagte udsigt mod Asnæs.

Det foreslås det at der i det mindste kunne ske en ombytning mellem anlægget til Mols-linien og godshavnen så Mols-linien kom længere mod øst og godshavnen længere mod vest således at etableringen kunne forløbe i etaper efterhånden som behovet viser sig.

Endelig nævnes det at brevskriver finder det besynderligt at det er muligt at placere Ny Vesthavn hvor det foreslås, da det ved etablering af Asnæsværkets Blok 5 var en forudsætning at stranden ved Asnæsværket var et vilkår.

Administrationens bemærkninger

Kalundborg Kommune har vedtaget et tillæg til Kalundborg Kommuneplan 2000-2012 med det formål at muliggøre udbygning af en Ny Vesthavn i Kalundborg. Høringssvaret skønnes ikke at indeholder nye argumenter mod Ny Vesthavn i forhold til de høringssvar der er fremkommet i processen omkring udarbejdelse af hvidbog i forbindelse med kommuneplantillægget. Da der med dette kommuneplanforslag ikke er sket ændringer i planerne og da processen omkring kommuneplantillægget er helt ny henvises der til hvidbogen for kommuneplantillægget hvor begrundelserne og indsigelserne er mere uddybede end de kan blive i denne hvidbog.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Uændret

Høringssvar nr. 92

Opsummering af høringssvaret

Kalundborgegnens Erhvervsråd finder det fremlagte forslag gennemarbejdet. Forslaget betegnes som visionært og giver de nødvendige rammer for en fortsat udvikling af kommunen, hvor der både gives mulighed for en erhvervsmæssig udvikling samtidig med at der tages hensyn til naturens interesser.

Administrationens bemærkninger

Der takkes for høringssvaret

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Uændret

Høringssvar nr. 102 (s.1-2 samt 4-6,9)

Opsummering af høringssvar

Landboforeningen Gefion og Sjællandske Familiebrug fremhæver det gode samarbejde med kommunen der ønskes styrket og udbygget. Der opfordres til at kommunen sikrer et tæt samarbejde med landbruget allerede fra start af de forhold, der vedrører erhvervet.

Landbrugets rolle i kommunen understreges og der opfordres til at Kalundborg Kommune får en fremadrettet og fremtidssikret strategi for jordbrugserhvervet både som fødevareproducent, teknologiinnovatør og naturforvalter i det åbne land.

I forhold til de tværgående emner sundhed og uddannelse fremhæver Gefion at de kan bidrage til sundheden i kommunen gennem rekreative muligheder i det åbne land samt at de gerne ser og bidrager til, at landbrugserhvervet også i fremtiden spiller en aktiv og konstruktiv rolle i forhold til viden, forskning, udvikling, beskæftigelse og innovation. Det fremhæves at Landboskolen Sjælland kan tilbyde uddannelse i nærmiljøet og derved hjælpe kommunen til målsætningen om at hæve uddannelsesniveaet.

I forhold til afsnittet By og Landskab og arealudlæg i kommuneplanen understreges det at jordbruget har et stort behov for at kende fremtidens rammebetingelser i god tid inden der foretages investeringer i fremtidens landbrug. Der skal således ved udvidelse af byzoner tages hensyn til landbrugets udviklingsmuligheder og sikres at reservationer sker på en sådan måde, at en mulig konflikt med landbrugets erhvervsudøvelse begrænses mest muligt.

Der støttes op om kommunens overordnede målsætning om en klar adskillelse mellem bymæssig bebyggelse og det åbne land.

Det påpeges at der i områder med kulturmiljøudpegninger kan opstå problem mellem beskyttelse og benyttelse. Reersø nævnes som eksempel hvor ønsket om at bevare en udstykket landsby skaber en hindring for at bedrifter ikke har mulighed for at udvide da der ikke eksisterer udvidelsesmuligheder indenfor landsbyafgrænsingen.

Det beklages at kommunen ikke har været i stand til at leve op til retningslinjen om at udlæg af arealer til byområder skal tage hensyn til at god landbrugsjord i størst muligt omfang bevares til landbrugsformål. S1.B11, H1.T03, S3.B09 nævnes som eksempler.

Det henstilles til at kommunen i den kommende trafiksikkerhedsplan tager det nødvendige hensyn til brede køretøjer, således, at landbrugsmaskiner har mulighed for at passere gennem chikaner, hvor det måtte være nødvendigt.

I forhold til jordbrugs- og landskabsområder fremhæves det at der kan opstå mindre virksomheder der kan benytte overflødige landbrugsbygninger og kommunen opfordres til at se muligheder heri. Der opfordres desuden til at virksomheder og servicefunktioner, der betjener jordbrugserhvervet eller den lokale befolkning, får mulighed for at etablere sig i nye bygninger eller udvide eksisterende.

Endelig påpeges at for husdyrbrug er en hurtig sagsbehandling i forbindelse med husdyrgodkendelser afgørende for, om en udvidelse eller omlægning af dyreholdet er rentabelt eller ej.

Administrationens bemærkninger til høringssvaret

Der takkes for det indkomne høringssvar og ønsket og tilbuddet om samarbejde og hjælp. Der henvises bl.a. også til afsnittet om klima og energi – et område hvor der nok i nærmeste fremtid vil være relevant at inddrage landbruget.

Vedr. kulturmiljøet på Reersø henvises til afsnittet om Lokale forhold Gørlev – behandling af høringssvar 8 og 98.

I forhold til arealudlæg i områder med særlig værdifulde landbrugsområder er det desværre sådan at alle kommunens fem større byer er omgivet af dette, med undtagelse af en tynd bræmme, netop for at give mulighed for udbygning. Da det i flere tilfælde giver mere fornuft at udlægge et samlet areal til boligudbygning, netop for at opnå målsætningen om klar adskillelse mellem bymæssig bebyggelse og det åbne land, frem for en tynd bræmme rundt om hele byen, vil der nok også i fremtiden være situationer hvor planlægningen vil gå ind over de særlige værdifulde landbrugsområder, selv om disse som udgangspunkt forsøges friholdt.

Det bør dog understreges at kommuneplanen dels er udlagt med et 12-årigt perspektiv og at der dertil for både for Kalundborg, Høng og Gørlev er skitseret nogle perspektivområder der forventes inddraget

med nye kommuneplaner såfremt behovet opstår. Dvs. at der med denne kommuneplan er givet klare signaler om hvor en fremtidig inddragelse af byområder forventes at ske.

(Det kan nævnes at H1.T03 ikke er udpeget som særlig værdifuldt landbrugsområder og at rammen kun er ændret ved denne kommuneplan, området har tidligere været rammelagt til offentligt formål med anvendelse fastlagt bassin anlæg, vandværk, grønt område og lignende af rekreativ art, med mulighed for opførsel af enkelte boliger).

Henstillingen til trafiksikkerhedsplanen er videregivet til Vej og Park. Trafiksikkerhedsplanen forventes vedtaget endeligt ved samme møde som kommuneplanens endelige vedtagelse.

Administrationen ser ikke nogen hindring i de nuværende retningslinjer til inddragelse af overflødige landbrugsbygninger til andet formål, eller til udvidelse af mindre handels- og servicevirksomheder.

Sagsbehandlingstiden for husdyrbrug anses ikke som kommuneplanrelevant, det videregives til den del af administrationen der arbejder med disse.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Uændret

Høringssvar nr. 110

Opsummering af høringssvar

Kalundborg Sejlklub stiller spørgsmålstejn til kommuneplanens begrænsning af antal bådpladser til 220 og anmoder om en udvidelse af rammen på mindst 150 bådpladser i planperioden. Dertil ønskes mulighed for udbygning af P-områder, velfærdsbygninger, opbevaringsrum etc.

Dertil ønskes mulighed for udbygning af vinteropbevaringspladser for både og udstyr evt. på andre lokaliteter.

Der gøres endvidere opmærksom på at der i planperioden også vil være behov for yderligere 200 bådpladser i Kalundborg Vesthavn.

Administrationens bemærkninger

Begrænsninger i antal bådpladser for Gisseløre lystbådehavn er fastsat ifølge fredningen fra 2003 der helt klart angiver at der ikke kan udvides med yderligere pladser i lystbådehavnen. Ligeledes kan eksisterende faciliteter til lystbådehavnen ikke kunne udvides. Det er således ikke muligt at ændre rammen for antal bådpladser for Gisseløre lystbådehavn.

Evt. udvidelse af vinteropbevaring på andre lokaliteter vurderes efter en konkret ansøgning.

For muligheden for at udvide rammen for Kalundborg Vesthavn henvises til behandlingen af Kalundborg Havns høringssvar (høringssvar nr. 28) til kommuneplanen.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Under Forside / By og Landskab / Rekreativ struktur / Lystbådehavne / redegørelse indskrives at rammen for Gisseløre Lystbådehavn er fastlagt efter de gældende fredningsbestemmelser på Gisseløre.

I rammebestemmelserne for K03.R09 ændres under "andet" til følgende:
Området skal sikres som naturområde (vildtreservat). Lystbådehavnen må ~~med udvidelse inden for et særligt afgrænset anlægsområde~~ have op til 220 bådpladser. **Der ikke kan opføres bebyggelse**

inden for det fredede areal på Gisseløre udover det i fredningskendelsen specifikt nævnte.
Vinteropbevaring af lystbåde må ikke overstige det af Fredningsnævnet fastsatte antal.

Høringssvar nr. 117

Opsummering af høringsvaret

Under overskriften "Bæredygtighed, bosætning og butiksstruktur" efterlyses en analyse der sammenkæder bæredygtighed, bosætning og butiksstruktur.

Med udgangspunkt i Kalundborg by der har en stor koncentration af supermarkeder argumenteres for at Kommunen i stedet bør tænke mere bæredygtigt og sørge for en decentral butiksbetjening da det ikke er nødvendigt med mere end 2-3 butikker indenfor samme kategori inden for et begrænset geografisk område.

En bæredygtig butiksstruktur skal tænkes sammen med bosætningsstrukturen for at minimere energiforbruget til transport.

Under overskriften "Manglende planlægning for at undgå ghettodannelser" argumenterer høringssvaret for at planlægningen er utilstrækkelig for at undgå ghettodannelse. Det beskrives at kommunens planmæssige problemer er at der har været for stor forskellighed i befolkningen i de forskellige skoledistrikter hvilket har ført til debat om flytning af elever udenfor skoledistrikterne.

Paracelhusområder og etagebyggeri bør betragtes som ghettoer hvor forskellige befolkningsgrupper dyrker deres forskellige kulturer, derfor skal forskellige boformer blandes over hele kommunen.

Da folkeskolen er et sted hvor hele befolkningen mødes og uddannes i fælles kultur er det passende at bruge et skoledistrikt som enhed for bosættelse. Dette bør så rumme forskellige boformer, detailhandel samt offentlig transport fra denne.

Kommunen bør starte en systematisk opsplitning af den nuværende koncentration af socialt boligbyggeri og en udflytning af boliger, der etableres i og ved paracelhusområderne.

Administrationens bemærkninger

Bæredygtighed, bosætning og butiksstruktur: I henhold til Planstrategi 2007 for Kalundborg kommune opdeles kommunens byer i fem kategorier, hvoraf der satses på en fortsat udvikling af bl.a. detailhandlen i Kalundborg, som er kommunens hovedcenter, samt Høng, Gørlev, Ubbø-Jerslev og Svebølle.

Der satses desuden på udvikling af detailhandlen i Havnsø, som ikke er områdecenter i planstrategien. Havnsø har en særlig status i det funktionelle samspil med Særslev-Snertinge, Føllenslev og Eskebjerg, som dermed udgør et spredt område med samme indbyggertal som centerbyerne. Så der er grundlag for både dagligvarer og nogle udvalgsvarerbutikker med turisme som ekstra drivkraft.

Dette udelukker ikke muligheden for dagligvarer og mindre detailhandel i andre af kommunes byer men baggrunden for den nuværende detailhandelsstrategien er ønsket om at skabe et velfungerende og attraktivt byliv i kommunens større byer og ikke butikker i alle byer.

Ud fra et bæredygtighedskriterie kan der, som høringssvaret gør det, argumenteres for at det er fordelagtigt med dagligvarebutikker tæt på bolig således at også mindre mobile befolkningsgrupper kan handle lokalt. Det skal dog ikke glemmes at mange handlende i dag vælger at handle på vej hjem fra arbejde tæt på arbejdspladsen der ofte ligger placeret i de større byer. Endelig gælder at det for udvalgsvarers vedkommende tit er tale om at der handles der hvor udbuddet er størst. Dvs. hvis udbuddet spredes til et større antal af kommunens byer er alternativet til at handle i fx Kalundborg ikke de lokale byer men byer som Holbæk, Slagelse og København hvorved transportafstandene forøges yderligere.

Manglende planlægning for at undgå ghettodannelser: Valget af skoledistrikter som enhed for bosættelse har i denne kommuneplan udelukkende været en geografisk afgrænsning af delområder. Der er således ikke nogen kobling mellem bosætning og elevbehov i skolerne. Dette udelukker dog ikke at en evt. senere analyse af skolestrukturen i næste planperiode kobles til bosætningsstrategien. Her er det dog værd at bemærke at folkeskoleafgrænsningen ikke nødvendigvis er en brugbar enhed i alle områder. Fx henviser Sæby-Hallenslev beboerforening (høringssvar nr. 104) til friskolens betydning for lokalområdet (behandlet under "Lokale forhold, Høng"), og her ville en kobling mellem bosætningsstrategien og elevbehovet i folkeskolen måske få nogle u hensigtsmæssige konsekvenser for udviklingsmulighederne i Sæby.

Der er med dette kommuneplanforslag endnu ikke foretaget en kobling mellem socialpolitik og planlægning, men det menes dog at arealudlæggene er lagt efter fornuftig omtanke til områdets øvrige beboere og en mulig fremtidig sammensætning af disse. Forslaget tages dog til efterretning og vurderes i forbindelse med næste kommuneplan.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Uændret

Høringssvar nr. 131

Opsummering af høringssvar

Ældrerådet finder kommuneplanforslaget gennemarbejdet og vidtfavnende, men finder at ældrebefolkningen indtager en for beskeden plads i forslaget.

Ældrerådet tilkendegiver principiel enighed i kommuneplanforslagets mål og redegørelse vedrørende de ældre under serviceafsnittet.

Ældrerådet finder det afgørende at der sættes realiteter bag mål og visioner, og at kommunen opstiller realistiske og tidssatte handlingsplaner for sine mål.

Ældrerådet finder det positivt at KL's ældrepolitiske debatoplæg "de svageste ældre skal i centrum" og ønsker at høre hvordan Kalundborg Kommune forholder sig til debatoplægget og udfordringer som hjemmehjælp, prioritering af økonomiske midler, sundhedsfremme og forebyggelse, ledelse af ældreområdet, medarbejderpleje, herunder rekruttering af medarbejdere samt regeltyrani.

- Ældrerådet påpeger endvidere ældrebefolkningens vitale interesser i:
- Kollektiv trafik – herunder tværgående buslinjer, samt kommunens overvejelser vedr. evt. gratis budbefordring
- Tilstrækkelig boligforsyningen og i videst muligt omfang fordelt efter behov
- Kultur-og fritidstilbud – herunder netværksdannelse i tilknytning hertil, samt gode vilkår for foreningslivet.

Administrationens bemærkninger:

Kalundborg Kommunens ældrebefolkning indgår – ud over i Hovedstruktur/bo og leve/ Service/ ældre – bredt i Kommuneplanens forskellige dele som en del af den samlede befolkning.

De ældre nævnes specifikt i kommuneplanens

- tværgående afsnit om sundhed, (Hovedstruktur/vision og udvikling/udfordringer/sundhed)
- i tilknytning til landsdistrikter i tilknytning til infrastruktur. (Hovedstruktur/Bo og leve/Bymønstre/Landdistrikter/transport og infrastruktur.
- i tilknytning til transportforsyning hvor børn og ældre nævnes som særlige målgrupper (hovedstruktur/Bo og leve/Transportforsyning/Busdrift)
- i tilknytning til de ældres deltagelse i foreningslivet (Hovedstruktur/Bo og leve/Kultur og fritid/foreninger)

Det har været et politisk ønske at Kommuneplanen udgjorde en overordnet plan, som ud fra en sammenhængende helhedsbetragtning lægger sporene for Kalundborg Kommunens udvikling de næste 12 år. Formålet har således været at skabe en sammenhængende plan, hvor forskellige områder og beskrivelser har indbyrdes sammenhæng og gensidig understøtter hinanden.

Indenfor de offentlige serviceområder tilstræber Kommuneplanen at skabe overblik og sammenhænge mellem de forskellige sektorer og områder og herunder tydeliggøre sammenhængen mellem på den ene side kommunens fysiske udtryk og geografi, som det fremgår af bymønstre og boligudbygning og på den anden side den offentlige serviceforsyning indenfor en række forskellige områder.

Det betyder at kun de overordnede linjer indenfor de enkelte sektorområder indgår i kommuneplanen – men at den konkrete udmøntning og udvikling af serviceområderne gennem servicemål og handlingsplaner hører til de enkeltes sektorområder.

Sektorspecifikke realistiske og tidssatte handlingsplaner vurderes derfor ikke at være kommuneplanrelevant.

I forbindelse med kollektiv trafikforsyning – henvises til Kommuneplanens afsnit om transportforsyning/busdrift hvor børn, ældre og handicappede nævnes som specifik målgruppe samt hvidbogens afsnit om kollektiv trafik.

Som supplement til beskrivelsen af Kommuneplanens afsnit om service/ældre delafsnit om pleje og ældreboliger kan henvises til budgetaftale 2010-2013 hvori indgår en hensigtserklæring: "På baggrund af analysen af ledige plejeboliger, gennemføres der en intern analyse der skal afdække det fremtidige behov for boliger til ældre og handicappede".

Kultur- og fritidstilbud understreger Kommuneplanens afsnit om kultur og fritid understreger de ældre som brugere bl.a. af foreningslivet.

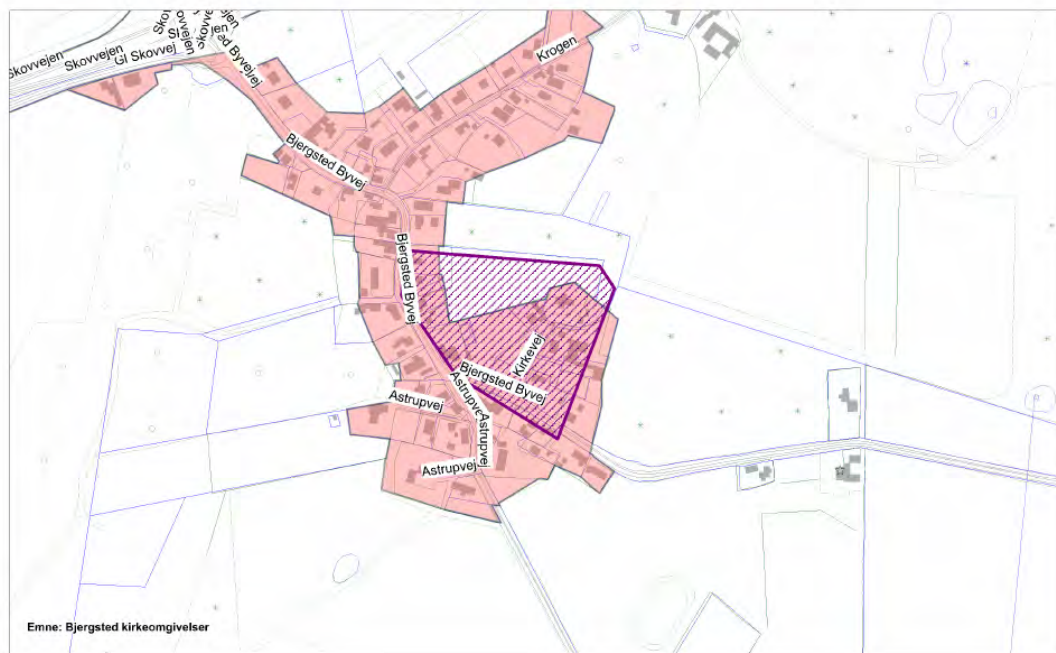
Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Uændret

Høringssvar nr. 143

Opsummering af høringssvaret

Brevskriver ønsker en forklaring af hvilke konsekvenser følgende udpegninger har for den pågældendes ejendom: kirkeomgivelse, besøgsområde, naturbeskyttelsesområde, nitratfølsomt område samt vandindvindingsområde.



Kort der viser den eksisterende afgrænsning af kirkeomgivelserne

Administrationens bemærkninger

Alle udpegningerne er medtaget fra regionplanen og der er således ingen nye udpegninger for ejendommen.

Efter samtale med brevskriver er administrationen gjort opmærksom på at udpegningen af kirkeomgivelser ikke er i overensstemmelse med regionplanens anden hvidbog hvor ejendommen loves fritaget fra kirkeomgivelserne. Der er ikke fundet dokumentation for at der under den politiske behandling af hvidbogen skulle være sket ændringer til kirkeomgivelserne og ligeledes har samtaler med tidligere amtsmedarbejdere ikke givet anledning til at tro andet end at der er tale om en digitaliseringsfejl. Derfor fritages ejendommen fra kirkeomgivelserne.

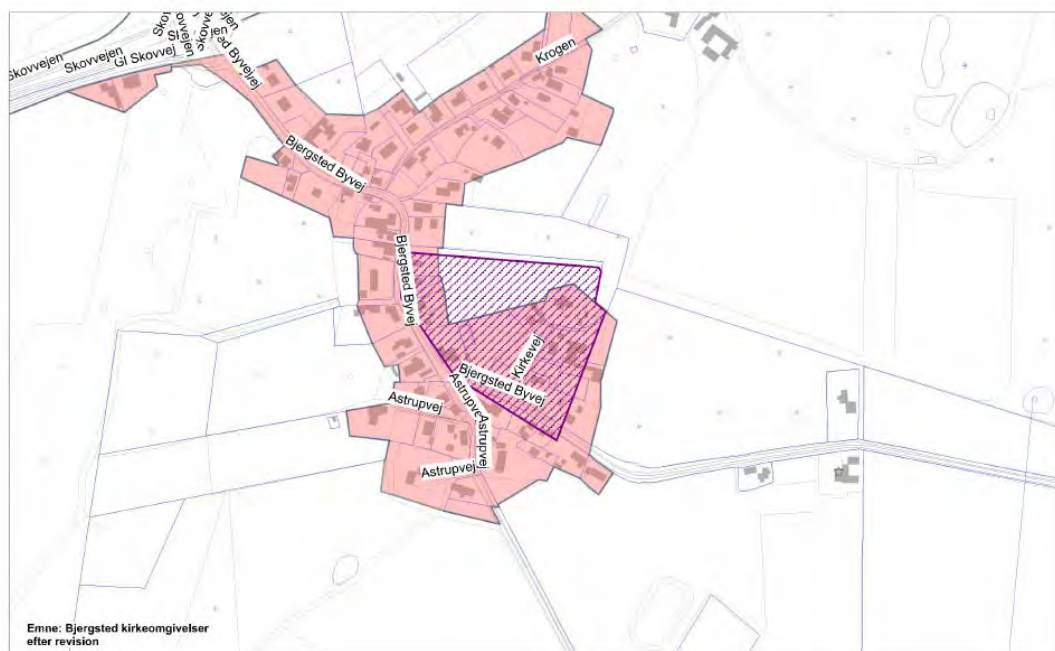
Besøgsområderne er en udpegning som Kommunalbestyrelsen kan bruge til at prioritere midler til besøgsfremmende foranstaltninger fx anlæg af stier. Udpegningen ændrer ikke på den private ejendomsret eller adgangsforholdene til det åbne land. Som udgangspunkt etableres fx stier kun efter lodejeraftaler (se stiafsnittet) og der er ikke udpeget stier i stiplanen på den pågældende ejendom.

I beskyttelsesområder kan der som hovedregel kun opføres nye bebyggelser, som har direkte tilknytning til det enkelte jordbrug. Anden form for anlæg og bebyggelse kan kun finde sted, hvis det har til formål at fremme formidlingen af områdets kvaliteter, uden at disse tilsidesættes. Dvs. at udpegningen som beskyttelsesområde ikke har indflydelse på ejendommens nuværende drift men at der som udgangspunkt ikke kan forventes tilladelse til byggeri der ikke er driftsrelateret.

Nitratfølsomme områder og vandindvindingsområder er ikke udpeget i kommuneplanen. Det er pt. Regionplanen for Vestsjællands Amt der er gældende indtil de statslige vandplaner foreligger. Staten er myndighed på området.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Johs. Drejer Jacobsens ejendom fritages af Bjergsted kirkeomgivelser.



Kort der viser forslaget til den nye afgrænsning

Høringssvar 145, side 10-12

Opsummering af høringssvaret

Følgende emner berøres i høringssvaret: vandforsyning, spildevand, affald/renovation, forurenede jord og restprodukter.

Vandforsyning: DN mener at det er utilfredsstillende at kommunen kun har som mål at sikre at borgerne får drikkevand af god kvalitet. I stedet bør målsætningen ændres til at der stilles krav om rent drikkevand.

Spildevand: Der opfordres til at der i kommuneplanen opstilles åremåls fastlagt køreplan for afvikling/ophør med udledning af urensede spildevand.

Affald: DN finder det væsentligt at den bioaffaldsindsamling der nu er igangsat for hele kommunen ikke stopper af kortsigtede grunde. På sigt bør bioaffaldet bruges til produktion af biogas.

Afstandskrav til affaldsanlæg: Det påpeges at de fastsatte kriterier mht. afstand til bebyggelse ikke kan lempes men skal overholdes.

Forurenede jord og restprodukter: Kommunen skriver i kommuneplanforslaget at: "Kommunen vil i sin administration af godkendelser og tilladelser til genanvendelse af forurenede jord- og restprodukter forudsætte, at et projekt ikke har depotlignende karakter, men at der er tale om projekter, der har et klart genanvendelsesformål f.eks. i form af støjvolde, landskabsprojekter, visuel afskærmning mellem bolig og erhverv." Det påpeges at dette fordrer at der udarbejdes planer for, hvordan det deponerede jord eller restprodukt skal ændres eller flyttes.

Administrationens bemærkninger

Vandforsyning: Drikkevand af god kvalitet er en almindelig brugt målformulering som f.eks. i Vandforsyningsplan for Gørlev Kommune 2007-2016. I Vandforsyningsloven er et formål bl.a. at sikre "en tilstrækkelig og kvalitetsmæssig tilfredsstillende vandforsyning". Drikkevand af god kvalitet er rent, sundt, frisk, koldt og med en tilfredsstillende smag. Derfor foretrækkes betegnelsen god kvalitet. Målsætningen "sikre, at borgerne får drikkevand af god kvalitet" kan ændres til "sikre, at borgerne får rent drikkevand af god kvalitet"

Spildevand: Kalundborg Kommune er ved at udarbejde spildevandsplan for hele kommunen. Den vil indeholde en tids- og aktivitetsplan, der blandt andet indeholder en centralisering af renseanlægstrukturen. Ved nedlæggelse af mindre og nedslidte renseanlæg fås en bedre rensning og risikoen for overløbshændelser med urensset spildevand minimeres. For så vidt angår en forbedret rensning i det åbne land, er der i spildevandsplanen planlagt registreringer afløbsforholdene på enkeltejendomme samt en påbudsrunde med en tidsplan for gennemførelsen af disse aktiviteter.

Affald: Der er ingen konkrete planer om at stoppe indsamlingen af bioaffald.

Afstand til affaldsanlæg: Regionplanens retningslinjer for affald er videreført med formuleringen "Der må ikke udlægges arealer således at afstanden mellem forureningsfølsom arealanvendelse og nedennævnte affaldsanlæg bliver mindre end nedenfor anført, med mindre det ved undersøgelser er godtgjort, at der ikke er miljømæssige gener forbundet hermed." Praksis har således hidtil været at afstandskravet på f.eks. 500 meter for biogasanlæg kan lempes på baggrund af en konkret vurdering. I redegørelsen er det beskrevet hvilke forhold f.eks. mht. fremherskende vindretning og konkrete lugtbegrænsende foranstaltninger på anlægget, der kan give anledning til acceptere en mindre afstand fra affaldsanlæg til forureningsfølsom arealanvendelse som f.eks. boliger. For biogasanlæg er det i redegørelsesteksten præciseret at afstanden til samlet bebyggelse normalt ikke bør være mindre end 300 meter.. Der kan i den forbindelse henvises til Miljøstyrelsens miljøprojekt nr. 1136, 2006 "Forebyggelse af lugt og andre barrierer for biogasanlæg". Afstandskravene stammer fra Miljøministeriet "Håndbog om Miljø og Planlægning" og er anbefalede afstande baseret på skøn, idet en konkret afgørelse skal baseres på en konkret vurdering og evt. en VVM-redegørelse. Det præciseres i "Håndbog om Miljø og Planlægning" at der ikke er tale om afstandskrav, der skal overholdes.

Forurenet jord og restprodukter: "Der kan fastsættes relevante vilkår i en miljøgodkendelse eller en tilladelse efter Miljøbeskyttelsesloven til det konkrete projekt/anlæg.. For jord gælder desuden Jordforureningsloven og tilhørende bekendtgørelser. Et anlæg der nyttiggør jord/restprodukter kan desuden være VVM-pligtigt som et "Anlæg til bortskaffelse (herunder nyttiggørelse) af affald" på VVM-bekendtgørelsens bilag 2. For et VVM-pligtigt anlæg skal der udarbejdes kommuneplantillæg. Myndighedsbehandlingen af ansøgninger om nyttiggørelse af jord og restprodukter er således reguleret i lovgivningen og der ses ikke behov for yderligere præcisering i kommuneplanen.

Ændringsforslag som følge af høringssvaret

Målsætningen "sikre, at borgerne får drikkevand af god kvalitet" ændres til "sikre, at borgerne får **rent** drikkevand af **god** kvalitet".

21. Rettelser som følge af statslige myndigheder

Høringssvar

Høringssvar nummer	Navn
33	Region Sjælland
96	Kystdirektoratet
147	Miljøcenter Roskilde
155	Energistyrelsen
156	Vejdirektoratet
157	Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
158	Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Som nævnt i indledningen er der fra myndigheder indkommet en række høringssvar, der omhandler dialogen med Miljøcenter Roskilde under udarbejdelsen af kommuneplanforslaget. Høringssvarene er enkeltvis beskrevet herunder.

Høringssvar 33 fra Region Sjælland

Region Sjælland vurderer overordnet, at kommuneplanforslaget ligger fint i tråd med Den Regionale Udviklingsstrategis temaer og indsatsområder. Regionen påpeger særligt de tre tværgående temaer – klima, sundhed og uddannelse – som perspektivrige for et samarbejde med regionen. Ligeledes påpeges det, at kommuneplanforslaget ligger på linje med regionen inden for en lang række emner og tiltag inden for erhverv, infrastruktur, råstoffer, kultur og fritid.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.

Høringssvar 96 fra Kystdirektoratet

Kystdirektoratet har enkelte forslag til konkrete tekstrettelser for at gøre opmærksom på deres myndighed i forbindelse med kystbeskyttelse og anlæg på søterritoriet.

De foreslåede ændringer fremgår af den endelige kommuneplan. Retningslinje 6.2.5 skærpes således at der kommer til at stå at eksisterende kystbeskyttelsesplaner SKAL vedligeholdes i stedet for kan vedligeholdes.

Høringssvar 147 fra Miljøcenter Roskilde

Høringssvaret fra Miljøcenter Roskilde indeholder en beskrivelse af den dialog, der i høringsperioden er foregået mellem Kalundborg Kommune og Miljøcenter Roskilde. Miljøcentret har ikke yderligere bemærkninger til kommuneplanforslaget, såfremt en række konkrete ændringer som følge af dialogen fremgår af den endelige kommuneplan. Punkterne og kommunens holdning er beskrevet i kort form herunder:

Boliger

Der ønskes en række rettelser i retningslinjer under 'Bo og leve', der alle fremgår af den endelige kommuneplan.

Der ønskes en redegørelse for restrummeligheden for boligudbygning. Redegørelsen er fremsendt til Miljøcenter Roskilde og fremgår af den endelige kommuneplan. Restrummelighedstabellen ændres således at de ændringer der sker som følge af hvidbogen også medtages.

Udlæggene i Ulstrup reduceres med 50 % som følge af dialogen med miljøcentret. Reduktionen fremgår af afsnittet Planområde Kalundborg.

Jordbrugsparceller

På baggrund af dialogen med miljøcentret udtages jordbrugsparcellerne i Kærby og Ugerløse (se afsnittet Planområde Kalundborg). Hovedstrukturens retningslinjer og redegørelse tilpasses derefter.

Erhverv

Miljøcentret ønskede en yderligere argumentation for udlæg af erhvervsområder samt en tabel over restrummeligheden til erhvervsformål. Tabellen er fremsendt til miljøcentret og fremgår af den endelige kommuneplan. Kommunen mener, at argumentationen for udlæggene allerede fremgår af kommuneplanens afsnit om erhverv. Der er dog som yderligere dokumentation af behovet fremsendt en liste over de erhvervsområder der er lokalplanlagte indenfor de sidste fire år (blandet bolig og erhverv undtaget).

Detailhandel

Miljøcentret påpegede nogle uklarheder omkring formuleringer i retningslinje 2.1.6 og 2.1.7 omkring butiksarealer ligesom enkelte rammeområder ikke indeholder bestemmelser om maksimale arealer. Ændringerne fremgår af den endelige kommuneplan.

Retningslinjerne mangler en fastsættelse af maksimale arealer til bymidter, og områder til særligt pladskrævende varegrupper. Dette fremgår af den endelige kommuneplan.

Alle detailhandelsrammer skal angive maksimalgrænse for detailhandel. Enkelte rammer i Kalundborg mangler denne oplysning og skal derfor suppleres hermed.

Høringssvar 155 fra Energistyrelsen

Energistyrelsen har enkelte forslag til rettelser, der omhandler lovgivning omkring højspændingsledninger og varmemforsyning. De foreslåede ændringer fremgår af den endelige kommuneplan. Der henvises i øvrigt til høringssvar 147 fra Roskilde Miljøcenter.

Høringssvar 156 fra Vejdirektoratet

Vejdirektoratet har enkelte forslag til tekstrettelser for at gøre opmærksom på deres rolle som myndighed i forbindelse med vejtilslutninger til statsvejnettet og skiltning i det åbne land. De fremgår af den endelige kommuneplan. Desuden bemærkes det, at nye udlæg til boliger, erhverv og rekreative områder samt placering af vindmøller, alle kan godkendes, såfremt tilslutningen sker fra kommuneveje. Der henvises i øvrigt til høringssvar 147 fra Roskilde Miljøcenter.

Høringssvar 157 fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri gør indsigelse over for kommuneplanforslagets formuleringer omkring udpegning af arealer til landbrugets driftsbygninger, jordbrugsparceller samt jordbrugsanalyse. De påpegede formuleringer er tilrettet i den endelige kommuneplan. Ministeriets anbefaling om at overføre retningslinjer for fiskeri følges ikke, da dette ikke er i overensstemmelse med miljøcentrets udmelding. I stedet er der indsat en bemærkning i redegørelsen om dette forhold. Der henvises i øvrigt til høringssvar 147 fra Roskilde Miljøcenter.

Høringssvar 158 fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker at et udlæg af jordbrugsparceller i Kærby er sket i strid med afstandskrav til egnscentre. Udlæg er taget ud af den endelige kommuneplan. Der henvises i øvrigt til høringssvar 147 fra Roskilde Miljøcenter.

22. Øvrige konsekvensrettelser

Som følge af arbejdet med kommuneplanen efter den var sendt i høring og som følge af hvidbogsarbejdet er der opdaget nogle fejl/mangler der rettes inden den endelige kommuneplan offentliggøres. Disse er som følger:

Ændringer til hovedstruktur

Ændring af restrummelighedstabel

Restrummelighedstabellen for boliger nedjusteres for følgende områder

- Arealudlæg i Ulstrup ændres fra 43 til 21 boliger. **Der udgår 22 boliger**
- Boligudlæg ved Raklev, rammeområde K03.B06 ændres fra 53 boliger til 30 boliger grundet brutto arealudlæg på 25 m x 250 m² til Klosterparkvejs forlængelse langs skel mod nord. Området der kan bebygges reduceres fra ca. 2 ha til 1,2 ha. **Der udgår 23 boliger**
- Jordbrugspareller i den vestlige del af Kærby og østlige del af Ugerløse udgår grundet nærhed (under 5 km) til Kalundborg, jf. cirkulære om jordbrugspareller. **Der udgår i alt ca. 10 boliger**

Tallene i restrummelighedstabellen har forrykket sig således at tallene ikke står korrekt (total tallene er dog korrekte). Dette rettes. Der er i hovedstrukturen enkelte uoverensstemmelser mellem teksterne i boligudbygningsafsnittet og afsnittene under de lokale forhold. Disse tilrettes.

Detailhandel Kalundborg

Der er uoverensstemmelse mellem den inddeling i detailhandelszoner der fremgår af hovedstrukturen og den der fremgår af rammerne. Hovedstrukturen tilpasses så den er i overensstemmelse med rammerne. Der ændres ikke på detailhandelsafgrænsningen.

Retningslinje 2.1.2 tilføjes "- og dagligvare" således at retningslinjen kommer til at lyde: "2.1.2 Inden for delområde I, der omfatter Kordilgade og Vænget, kan der primært etableres mindre udvalgsware- og dagligvarebutikker."

Detailhandelsanalysen lægges op i opdateret version.

Befolkningsprognose

Befolkningsprognosen opdateres og hovedstrukturteksten tilrettes derefter.

Arealudlæg jernbanetracé dobbeltspor til Vørslev

Arealudlægget reduceres i Viskinge og Svebølle i forhold til vedtagne lokalplaner: 517 erhvervsområde ved Kirsebærvej i Viskinge, 519 Svebølle erhvervspark.

Arealudlæg bolig og erhverv samt lokale forhold

Teksten tilpasses som følge af ændringer i rammer som følge af høringssvarene.

Byfornyelse

De steder hvor byfornyelse er nævnt i hovedstrukturen (Kalundborg og Høng By) præciseres områderne med rammebetegnelser.

Ændring til de generelle rammebestemmelser

I afsnittet om bebyggelsens omfang og karakter præciseres, at "Bebyggelsesprocenten beregnes som fastsat i Bygningsreglementet. Bebyggelsesprocenten udtrykker bruttoetagearealets procentvise andel af grundens areal. Vejareal, eller areal, der skal holdes ubebygget som følge af hjørneafskæring eller byggelinje til sikring af vejanlæg skal tælles med til grundens areal, når de i matriklen er angivet som en del af den samlede faste ejendom. I de tilfælde hvor vejareal er udskilt til en selvstændig ejendom, skal vejarealet ikke tælles med ved beregning af bebyggelsesprocenten. I byzone kan der til bebyggelsesprocenten ikke medregnes areal, der ligger i landzone eller sommerhusområde".

Der er siden kommuneplanforslagets færdiggørelse udarbejdet en vejledning om forvaltning af forsigtighedsprincippet i forbindelse med højspændingsledninger. Vejledningen er udarbejdet af KTC i samarbejde med KL. Den indeholder bl.a. vejledende afstande fra nye boligområder til forskellige typer højspændingssystemer. Vejledningens hovedbudskaber indarbejdes i de generelle rammer under tekniske anlæg.

Under afsnittet Klima og bæredygtighed i de tværgående generelle rammer tilføjes, at hvor det er muligt kan der i lokalplanlægningen stilles krav om etablering af regnvandsanlæg med brug af regnvandet til toiletskyl.

Der indføres et tværgående emne om "Byomdannelse". Byomdannelsesområde ved Elmegade i Kalundborg afgrænses i overensstemmelse med de specifikke rammebestemmelser. Byomdannelsesområde i Høng omfatter areal mellem Møllegårdsvej og Helenevej. Der skrives, at "et byomdannelsesområde er et udviklingsområde, hvor den hidtidige anvendelse har været præget af erhvervsaktiviteter som industri, håndværk, værksteder, lager- og engrosvirksomhed og transportvirksomhed, men hvor der nu er en omstillingsproces i gang, og der planlægges for en mere boligorienteret anvendelse."

Ændring af de specifikke rammebestemmelser

Over alle rammebestemmelser står: "Følgende bestemmelser skal sikres ved lokalplan". Dette erstattes af det mere retvisende: "Følgende bestemmelser er rammer for lokalplanlægningen".

Der vil være en række redaktionelle rettelser til enkelte af rammebestemmelserne. F.eks. er rammeområde S1.OF01, S1.OF02 og K01.B13 tilknyttet forkert tabel, hvorfor rammetekst p.t. er forkert.

Der vil også være berigtigelse af forhold der skal justeres f.eks. i rammebestemmelse K05.E09, for det nye erhvervsområde ved Slagelsevej, hvor der skal tages hensyn til eksisterende vandboringer, desuden angives anvendelsen til bl.a. "havnerelateret" industri, hvor det skal være "havneorienteret" industri. Denne ændring skal ses i sammenhæng med rammebestemmelser for havneområdet Ny Vesthavn, hvor der konsekvensrettes, da der netop er tale om "havnerelateret" erhverv her, og der således kun kan placeres virksomheder, der er i overensstemmelse med definitionen på havnerelateret virksomhed.

Nye Kommuneplantillæg der er afstedkommet undervejs i kommuneplanprocessen indarbejdes i Kalundborg Kommuneplan 2009-2021 med de evt. justeringer det må indebære.

K05.E04 Rendsborgparken. Rammen tilpasses lokalplanen således at bælte på ca. 50 X 350 m i den sydligste del udgår.

23. Sammenfattende redegørelse

Kalundborg Kommunes forslag til Kommuneplan 2009-2021 er blevet miljøvurderet, da Byrådet i forbindelse med udarbejdelse af forslaget afgjorde, at kommuneplanen er omfattet af krav om miljøvurdering i henhold til § 3, stk. 1 i miljøvurderingsloven (Lov nr. 1398 af 22. oktober 2007 om miljøvurdering af planer og programmer med senere ændringer). Miljøvurderingen blev gennemført som en integreret del af planprocessen. Miljøvurderingen er afrapporteret i en særskilt miljørapport, som var i høring samtidig med kommuneplanforslaget.

Når et planforslag er omfattet af krav om miljøvurdering, skal Byrådet udarbejde en sammenfattende redegørelse ved den endelige vedtagelse af kommuneplanforslaget. Denne sammenfattende redegørelse er udarbejdet i henhold til § 9 stk. 2 i miljøvurderingsloven.

En sammenfattende redegørelse skal redegøre for:

- hvordan miljøhensyn er integreret i planen,
- hvordan miljørapport og udtalelser fra offentlighedsfasen er taget i betragtning,
- hvorfor planen er valgt på baggrund af de opstillede alternativer, samt
- hvorledes myndigheden vil overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger af planens gennemførelse.

Resumé af miljøvurdering

Kalundborg Kommune har i forbindelse med kommuneplanrevision 2009 gennemført en miljøvurdering af planrevisionen, så der i planforslaget kan tages hensyn til miljøforhold, der i miljøvurderingen er vurderet at kunne blive væsentligt påvirket af en given udvikling. Miljøvurderingen blev udarbejdet med udgangspunkt Lov om miljøvurdering af planer og programmer samt det brede miljøbegreb, der defineres i loven.

Miljøvurderingen af Kalundborg Kommuneplan omfattede de ændringer, kommuneplanrevisionen medførte i forhold til det tidligere plangrundlag, og som har betydning for fremtidige anlægstilladelser i kommunen eller kan påvirke NATURA 2000-områder. Miljøvurderingen arbejder med en detaljeringsgrad, der er i overensstemmelse med kommuneplanens planlægningsniveau og detaljeringsgrad. Det vil sige, at vurderingen forholder sig til kommuneplanen som ramme for fremtidig planlægning og udvikling.

For retningslinjerne blev der foretaget relevante indholdsmæssige ændringer inden for detailhandel, vindmøller og stier. Disse ændringer blev vurderet overordnet. Rammeområder for byudvikling blev i kommuneplanen struktureret i planområder. For hvert planområde blev der gennemført en generel vurdering af berørte miljøparametre i planområdet, samt en vurdering af de enkelte rammeændringer.

Alle vurderinger blev afsluttet med en række anbefalinger, der er relevante for selve kommuneplanrevisionen og/eller den videre planlægning og administration inden for kommuneplanens retningslinjer og rammer.

Resultatet af vurderingerne var, at forskellige miljøparametre kan blive påvirket i forskelligt omfang afhængigt af, hvordan rammerne udfyldes i den videre planlægning. Påvirkningerne knytter sig især til:

Landskab – påvirkning af landskabets karakter og den visuelle oplevelse heraf.

- Kulturarv – beskyttelse af fortidsminder og diger samt den visuelle oplevelse af kirker som
- kulturhistoriske monumenter i landskabet.
- Natur – beskyttelse af naturtyper, beskyttede arter og NATURA 2000-områder.
- Miljø – beskyttelse af områder med særlige drikkevandsinteresser.

Det indgik derfor i anbefalingerne til de enkelte områder, hvordan påvirkningen af disse miljøparametre kan undgås eller reduceres i forbindelse med den videre planlægning. Anbefalingerne knyttede sig både til rammeområdernes disponering og afgrænsning, samt vurderinger og analyser, der bør gennemføres i forbindelse med den videre planlægning.

På denne baggrund fremlagde Kalundborg Kommune Forslag til Kommuneplan 2009 med konklusionen, at den ikke ville medføre væsentlige påvirkninger af miljøet.

Integrering af miljøhensyn

Kommuneplanens retningslinjer

Kommuneplanens retningslinjer er overvejende opstillet for at afbøde og imødegå negative miljøpåvirkninger, herunder på baggrund af i miljøvurderingen påpegede påvirkninger og opstillede anbefalinger.

Kommuneplanens rammer

Generelt er der ikke påpeget væsentlige miljøpåvirkninger. Der vil dog i alle tilfælde ved detaljeret lokalplanlægning skulle foretages en screening for at afgøre om lokalplanen skal miljøvurderes. Miljørapporten opstiller for enkeltområderne hvilke parametre, der som et minimum bør iagttages ved lokalplanlægningen.

Udtalelser i offentlighedsfasen

Forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021 var offentligt fremlagt fra 30. juni til den 15. september 2009. Der er indkommet 160 tilkendegivelser fra myndigheder, borgere, foreninger, organisationer og lignende i høringsperioden. Forvaltningen har behandlet bemærkningerne i en hvidbog om indsigelser og bemærkninger til forslag til Kalundborg Kommuneplan 2009-2021. Ingen af bemærkningerne vedrører specifikt miljørapportens indhold eller konklusioner.

På baggrund af indsigelser/bemærkninger har Planafdelingen foreslået en række ændringer og tilføjelser til den endelige kommuneplan, som i deres fulde ordlyd fremgår af hvidbogen. Nogle af de foreslåede ændringer har en indflydelse på anbefalingerne i miljøvurderingen. Der foretages i forbindelse med den endelige vedtagelse af kommuneplanen ændringer, som har været underkastet en supplerende miljøvurdering, der henvises til bilag i nærværende sammenfattende redegørelse. Det er dog i miljøvurderingen af kommuneplanforslaget og de supplerende vurderinger vurderet, at ændringerne ikke er af en karakter, som giver anledning til væsentlige miljøpåvirkninger. Det vurderes således, at den endelige kommuneplan med de foreslåede ændringer vil give mindre påvirkning af miljøparametrene.

Herunder er større ændringer og ændringernes evt. konsekvenser for miljøvurderingen gengivet og kommenteret.

Tema	Ændring af kommuneplan ved endelig vedtagelse	Forholdet til miljøvurderingen
Den nordlige omfartsvej	Omfartsvejen udtages med undtagelse af stykket fra Holbækvej til Kåstrupvej.	Giver ikke anledning til yderligere vurderinger eller kommentarer.
Stier	Der foretages ikke tilføjelser til stiplanlægningen i kommuneplanen, kun udtagning. Stistrukturen er dog kun miljøvurderet på et overordnet niveau, hvorfor en Natura 2000 konsekvensvurdering er påkrævet. I forbindelse med den sammenfattende redegørelse er der udarbejdet supplerende miljøvurderinger vedr. natura 2000 områder for 8 stiforløb i Kalundborg Kommune.	Der er for de konkrete strækingsanlæg foretaget supplerende konsekvensvurderinger til Natura 2000 områder i forbindelse med den endelige vedtagelse af planen, se afsnittet "supplerende miljøvurdering". De stiplaner der er udarbejdet supplerende miljøvurdering for er: - Vurdering af planlagte stier på vestsiden af Tissø i forhold til Natura 2000-områder. - Vurdering af stiplan ved Lunden i forhold til Natura 2000-områder. - Vurdering af stiplan for området mellem Kaldred og Viskinge i forhold til Natura 2000-områder. - Vurdering af stiplan på Røsnæs i forhold til Natura 2000-områder. - Vurdering af stiplan ved Skarresø i forhold til Natura 2000-områder. - Vurdering af stiplan ved Bøstrup Å i forhold til Natura 2000-områder. - Vurdering af stiplan ved Ornum i forhold til Natura 2000-områder. - Vurdering af stiplan ved Bjerger Enge i forhold til Natura 2000-områder. De supplerende konsekvensvurderinger konkluderer, at stierne ikke vil påvirke beskyttede arter eller deres levesteder væsentligt.
Vindmøller	Vindmølleområde 8 syd for Svebølle udtages.	Områdets udtagning medfører ikke en yderligere påvirkning. Vindmøllernes visuelle og støjæssige påvirkninger vil udeblive dog vil den positive klimaeffekt også udeblive.

Tema	Ændring af kommuneplan ved endelig vedtagelse	Forholdet til miljøvurderingen
Natur	<i>Intern udtalelse fra forvaltningen</i> Forvaltningen er blevet opmærksom på, at en formulering er fejlbehæftet. Det drejer sig om tekst på følgende webside: http://www.kalundborg.dk/By_og_landskab/Rekreativ_struktur/Stier/Miljøvurdering.aspx Under Miljøstatus - Natur "Endelig rummer kommunen mange naturtyper, der er beskyttet efter Naturbeskyttelsesloven § 3. Der må ikke ske ændringer i tilstanden af disse naturtyper i forbindelse med anlæg af nye stier. Alternativt skal der etableres erstatningsbiotoper." Formuleringen ændres til: "Endelig rummer kommunen mange naturtyper, der er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven § 3. Det bør tilstræbes at der ikke sker ændringer i tilstanden af disse naturtyper i forbindelse med anlæg af nye stier. Medfører stianlæg ændringer i tilstanden af § 3-områder, kræver dette en dispensation, der kan rumme vilkår om bl.a. etablering af erstatningsbiotoper eller andre naturplejende foranstaltninger." Under 'Anbefalinger' konsekvensrettes boksens tredje afsnit til: "Etablering af nye stier ikke ændrer tilstanden af beskyttede naturtyper. Hvis stianlæg medfører ændringer i tilstanden af § 3-områder, kræver dette en dispensation, der kan rumme vilkår om bl.a. etablering af erstatningsbiotoper eller andre naturplejende foranstaltninger."	Rrettelsen medfører ikke en ændret påvirkning.

Tema	Ændring af kommuneplan ved endelig vedtagelse	Forholdet til miljøvurderingen
Kalundborg planområde	Ændring af afgrænsning mellem erhvervsområde K06.E02 således at et areal på ca. 1000 m² ved Slagelsevej 50 G overføres til boligområde K06.B01. Ulstrup, Røsnæs: Rammeområde K11.B05 og K11.B07 udgår og rammeområderne K11.B08 og K11.B09 reduceres mod nord svarende til 2 boliger i hver gruppe. Den totale udbygning reduceret til det halve, nemlig 21 boliger i alt. Jordbrugsparacellerne i Kærby og Ugerløse K12 BL06 udgår. Rammen i Ugerløse udtages endvidere af landsbyafgrænsingen. Elmegade Rammeområde K01.C12: Områdets anvendelse: Det tilføjes, at der kan etableres én ny dagligvareforretning på op til 1.200 bruttoetagemeter. Dagligvarebutik skal placeres ved et torv centralt i den kommende bydannelse." Retningslinje 2.1.4 rettes derefter. Maks bebyggelsesprocent: "100 for den enkelte ejendom eller som gennemsnit i et afgrænset delområde. Mulighed for bebyggelsesprocent på op til 120 for enkelte delområder, såfremt en samlet områdedisponering taler for det, herunder tilvejebringelse af tilfredsstillende grønne arealer til ophold og udfoldelse i tilknytning til boligbebyggelse samt gode dagslysforhold. " Bebyggelsesforhold i øvrigt: "Mindst 30 % af etagearealet i ny bebyggelse skal anvendes til boliger".	Der er tale om mindre ændringer og reduktioner, som ikke ændrer miljøvurderingens konklusioner.
Høng planområde	I rammen for boligudbygningen i Reerslev reduceres bygningshøjden fra 8,5 m til 7,5 m.	Der er tale om mindre ændringer og reduktioner, som ikke ændrer miljøvurderingens konklusioner.

Tema	Ændring af kommuneplan ved endelig vedtagelse	Forholdet til miljøvurderingen
Svebølle planområde	Bemærkninger til miljøvurderingen af Vesterlyng camping. Ændring af ramme: der gøres opmærksom på at der er vandboringer i området.	Der er udarbejdet supplerende konsekvensvurdering vedr. rammeplanlægning af Vesterlyng Camping ved Havnsø – S6.R03 i forhold til det nærliggende Natura 2000-område. Det konkluderes at Naturtyper og arter omfattet af EU-habitatdirektivet og – fuglebeskyttelsesdirektivet ikke vil blive påvirket væsentligt ved rammeplanlægningen for område S6.R03. Detailplanlægningen vil muligvis kunne bringe nye aspekter frem, disse må vurderes i forbindelse med konsekvensvurderingen af denne nærmere planlægning. Viser vurderingen i forbindelse med detailplanlægningen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelses-område, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte. For de øvrige forhold i Planområde Svebølle vurderes at der er tale om mindre ændringer og reduktioner, som ikke ændrer miljøvurderingens konklusioner.
Gørlev planområde	Reersø Camping, rammeområde G4.R03: ændring fremhævet "På den del af området der ligger vest for Skansevej må der kun foregå teltslagning og ikke opføres faste installationer. Det grundet kulturmiljøinteresserne samt hensynet til kystlandskabet. Undtaget er dog eksisterende shelters samt nødvendige installationer for teltslagning. Eventuel udvidelse af områdets brug til fx campingvogne og autocampers vil bero på en nærmere vurdering".	Der er tale om mindre ændringer og præciseringer, som ikke ændrer miljøvurderingens konklusioner.
Johannes Drejer Jacobsen:	Kirkeomgivelserne i Bjergsted ændres således at Johannes Drejers ejendom fritages.	Der er tale om mindre ændringer og præciseringer, som ikke medfører behov for yderligere miljøvurdering.
Miljøcentret m.fl.	Diverse ændringer – se høringsbrev	Der er tale om mindre ændringer og reduktioner, som ikke ændrer miljøvurderingens konklusioner.

Hvorfor er planen valgt / alternativer

Ved miljøvurderingen er påvirkninger sammenholdt med 0- alternativet, der er den situation, hvor de foreslåede planændringer ikke gennemføres. Som følge af kommunalreformen vil 0-alternativet være det på planlægningstidspunktet gældende plangrundlag, dvs. regionplan 2005 for Vestsjællands Amt samt kommuneplanerne for de tidligere Bjergsted, Gørlev, Hvidebæk, Høng og Kalundborg kommuner.

Beskrivelsen af 0-alternativet indebærer en fremskrivning af den udvikling, der må forventes i kommunen med det gældende plangrundlag og uden de foreslåede planændringer.

De eksisterende udpegede vindmølleområder var udpeget med udgangspunkt i vindmøllehøjder, der er lavere end de møller, der i dag stilles op. Hvis disse udpegninger opretholdes vil det ikke uden kommuneplantillæg være muligt at opstille møller i den ønskede højde. Det vil forringe kommunens mulighed for at fremme vindenergiproduktionen. Derfor blev der i kommuneplanen udpeget otte nye vindmølleområder. I forbindelse med den endelige vedtagelse blev ét område syd for Svebølle udtaget.

Stiplanen for Kalundborg Kommune er en del af den reviderede kommuneplan. Som følge af, at forskellige forudsætninger og principper ligger til grund for de tidligere kommuners stiplanlægning, er der lavet en helt ny stiplan med nye retningslinjer. Den væsentligste ændring er, at der med planen lægges op til at adgangen til natur og landskab skal forbedres og øges. Et forbedret stinet og øget adgang til natur og landskab har positive effekter på bl.a. miljøet og befolkningens sundhed, da det kan fremme færdsel til fods og på cykel. Øget færdsel i naturområder kan dog også påvirke naturkvaliteten negativt. Der er i forbindelse med den endelige vedtagelse af kommuneplanen foretaget supplerende miljøvurdering af stiernes evt. påvirkning af Natura 2000 områder, hvori det er vurderet at stierne kan udlægges uden at skade beskyttede arter eller deres levesteder. Det er derfor valgt at opretholde stiplanen i den endeligt vedtagne kommuneplan.

På baggrund af den gennemførte befolkningsprognose og den ønskede udviklingsstruktur, er det vurderet, at der er behov for nye arealer til boligformål, erhvervsformål og centerformål, herunder byomdannelse. Vurderingen tager udgangspunkt i en fremskrivning af den forventede udvikling i kommunen samt restrumligheden i de eksisterende rammeområder.

Såfremt de foreslåede nye arealer ikke optages i den reviderede kommuneplan må restrumligheden i de eksisterende rammeområder forventes fuldt udnyttet i den kommende planperiode, ligesom der må forventes efterspørgsel på nye områder. Denne efterspørgsel vil enten ikke kunne imødekommes eller skal varetages gennem tillæg til kommuneplanen.

Ændringerne for Vesterlyng og Reersø Camping er foreslået for at styrke campingpladsens udvikling og konkurrenceevne i den fremtidige turismeudvikling i kommunen.

Ændringerne i kommuneplanen er derfor udtryk for behov og efterspørgsel. Hvis ikke udviklingen finder sted i Kalundborg Kommune, vil den sandsynligvis finde sted i nabokommunerne i stedet, og miljøpåvirkningerne vil så ske andet steds.

Miljøvurderingen er foretaget sideløbende med udarbejdelsen af kommuneplanforslaget. Derfor har det været muligt i planlægningsfasen at imødegå og fravælge planløsninger, der ville kunne få en uacceptabel påvirkning af miljøet. I kommuneplanforslaget er der således allerede taget vidtgående miljømæssige hensyn. På det grundlag er planen valgt.

Overvågning

Det vurderes i miljøvurderingen, at der ikke er behov for et særskilt overvågningsprogram, da de miljøparametre, der kan blive væsentligt påvirket af ændringerne i planen også indgår som vurderingsparametre i planlægning og sagsbehandling. Der skal dog i den videre planlægning og sagsbehandling være opmærksomhed omkring disse forhold, som det også fremgår af miljøvurderingens anbefalinger.

De miljøparametre, der kan blive væsentligt påvirket af de foreslåede indholdsmæssige ændringer i kommuneplanen, skal efterfølgende overvåges. Miljøvurderingen viser, at der er behov for at overvåge den ønskede udviklings påvirkning af:

- Landskabets karakter – især påvirkning af markante geologiske interesser og lokaliteter, landskabsmønstre og landskaber med visuel oplevelsesværdi fra byudvikling.
- Udpegede kulturmiljøer – især visuel påvirkning fra byudvikling.
- Kirker og kirkeomgivelser – især visuel påvirkning fra byudvikling.
- Naturtyper beskyttet efter naturbeskyttelsesloven § 3 (herunder søer, vandløb, moser, enge, overdrev mm.) – især direkte eller indirekte påvirkning af tilstand fra byudvikling.
- NATURA 2000-områder og arter listet på habitatdirektivets bilag IV – især påvirkning af naturtypers og arter naturlige udbredelse og opholdssteder.

Overvågning af de væsentligste miljøpåvirkninger vil ske i forbindelse med sagsbehandling og ved miljøscreening/-vurdering af kommende planer og i forbindelse med Natura 2000 konsekvensvurderinger.

Bilag; Supplerende miljøvurdering

1. Vurdering af Vesterlyng Camping ved Havnsø rammeområde S6.R03 i forhold til Natura 2000-område.
2. Vurdering af planlagte stier på vestsiden af Tissø i forhold til Natura 2000-områder.
3. Vurdering af stiplan ved Lunden og Bøstrup Å i forhold til Natura 2000-områder.
4. Vurdering af stiplan for området mellem Kaldred og Viskinge i forhold til Natura 2000-områder.
5. Vurdering af stiplan på Røsnæs i forhold til Natura 2000-områder.
6. Vurdering af stiplan ved Skarresø i forhold til Natura 2000-områder.
7. Vurdering af stiplan ved Bøstrup Å i forhold til Natura 2000-områder.
8. Vurdering af stiplan ved Ornum i forhold til Natura 2000-områder.
9. Vurdering af stiplan ved Bjerger Enge i forhold til Natura 2000-områder.

1. Vesterlyng Camping ved Havnsø – S6.R03 i forhold til det nærtliggende Natura 2000-område.

Foreløbig vurdering af rammeplanlægning af Vesterlyng Camping ved Havnsø – S6.R03 i forhold til det nærtliggende Natura 2000-område

Da planområdet ligger i umiddelbar nærhed til et NATURA 2000-område skal det i forbindelse med kommunens planlægning for arealet sikres, at planændringerne ikke vil påvirke områdets udpegningsgrundlag negativt.

Det konkrete Natura 2000-område udgøres af Habitatområde nr. 135: Sejerø Bugt og Saltbæk Vig, på lokaliteten sammenfaldende med EU-Fuglebeskyttelsesområde nr. 94: Sejerø Bugt og Nekselø.

Planlægningen består i at ændre den nugældende lokalplanmæssige udlægning af arealet til rekreativt område med feriecenter (indeholdende familiepark, vandrehjem og campingplads med alt i alt op til 300 enheder) til en udlægning for en mindre del af det lokalplanlagte areal til campingplads, der til sammen med den eksisterende campingplads kan få en størrelse på op til 450 enheder.

Da det planlagte areal ligger udenfor selve afgrænsningen af Natura 2000-området, vil den påvirkning der kan ske være indirekte: Dels kan den ændrede planlægning tænkes at medføre slid eller forøgelse af slid på naturtyper på udpegningsgrundlaget, dels kan en potentielt øget færdsel tænkes at medføre forstyrrelse af dyrearter.

Naturtyperne på Eskebjerg Vesterlyng er i dag underlagt græsning med kreaturer, der tidligere har afgræsset i fællig med heste. Græsningen har til hensigt at fastholde de lysåbne vegetationstyper overfor tilgroning, men indebærer samtidig en grad af slid fra kreaturerne tråd. Denne påvirkning har igennem årtier formet det nuværende naturindhold, der derfor kan siges at have en vis robusthed overfor færdsel, dette kunne for eksempel være årsag til at meget slidfølsomme, lavdækkede flader kan synes at være et mindre fremtrædende element i vegetationen på Eskebjerg Vesterlyng i forhold til i andre ugræssede flyvesandsområder i landet.

Færdslen hen over naturarealerne lader sig desuden til en vis grad styre, og styres allerede i dag, med markering af skilte stier. Alt efter udviklingen af færdselstrykket, ikke kun i forbindelse med planlægningen for campingpladsen, men også i forbindelse med den fremtidige udvikling i befolkningens generelle rekreative brug af naturarealer, vil det være muligt og måske nødvendigt at revidere stier, der viser sig at være u hensigtsmæssige med henblik på særligt følsomme naturarealer.

Alt i alt vurderes det at konvertering af arealet fra feriecenter til campingformål ikke vil medføre nogen væsentlig påvirkning af bevaringstilstanden af naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Af arter på udpegningsgrundlaget kan Stor vandsalamander være til stede i området, ligeså Bilag-IV arterne Strandtudse og Spidssnudet frø, sikker er forekomsten af Markfirben. Forstyrrelse af padder og krybdyr i forbindelse med øget færdsel vurderes umiddelbart ikke at give disse en væsentlig, negativ påvirkning. Af fuglearter på udpegningsgrundlaget vurderes hovedparten at være helt tilfældigt forekommende i nærområdet til campingpladsen, dels er en række træfugle tilknyttet havbugten udpeget, dels en række eng- og vadefugle, der kunne være til stede først og fremmest i Tranevejle, Eskebjerg Vesterlyng opfattes dog generelt som værende forbløffende fugletom af uafdækkede årsager. Øget menneskelig færdsel i forbindelse med konvertering af arealet fra feriecenter til campingformål vurderes derfor at ikke at indebære nogen væsentlig påvirkning.

Konklusion:

Naturtyper og arter omfattet af EU-habitatdirektivet og –fuglebeskyttelsesdirektivet vil ikke blive påvirket væsentligt ved rammeplanlægningen for område S6.R03. Detailplanlægningen vil muligvis kunne bringe nye aspekter frem, disse må vurderes i forbindelse med konsekvensvurderingen af denne nærmere planlægning. Viser vurderingen i forbindelse med detailplanlægningen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte.

2. Vurdering af planlagte stier på vestsiden af Tissø i forhold til Natura 2000-områder

Når der træffes afgørelse om planlægning m.m. indenfor grænserne af et Natura 2000-område, skal Kommunalbestyrelsen sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser.

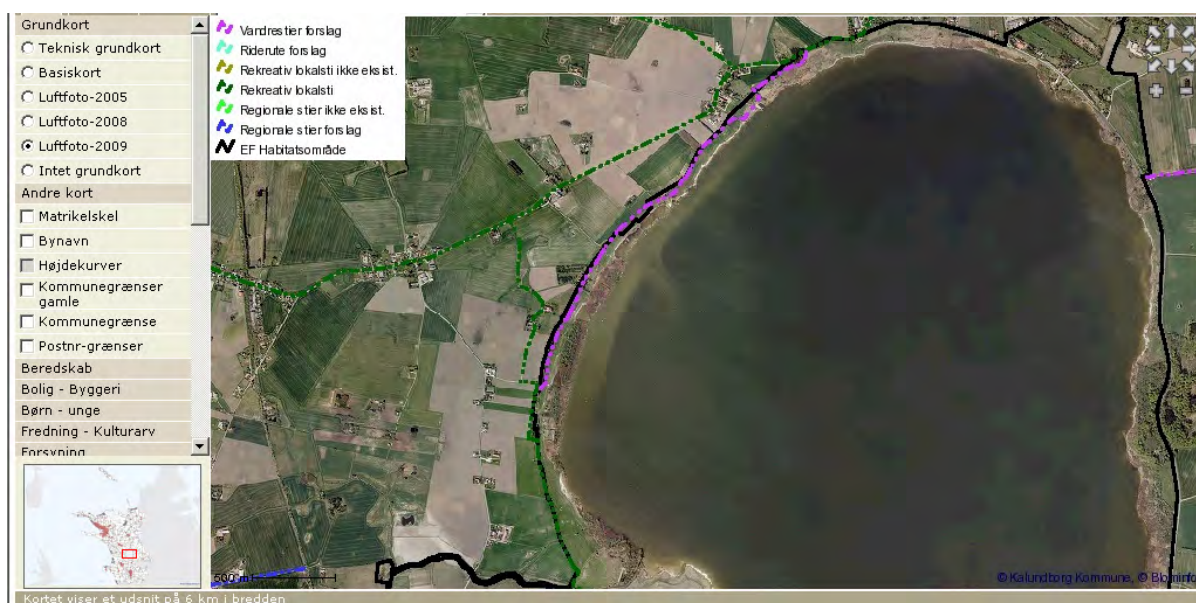
Dette sker i første omgang ved at vurdere om et givent planforslag i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-området væsentligt.

Det konkrete Natura 2000-område udgøres af Habitatområde 138: Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken, sammenfaldende med Fuglebeskyttelsesområde nr. 100: Tissø, Åmose og Hallenslev Mose, begge udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, se udpegningsgrundlag nedenfor.

Beskrivelse af lokaliteten og de planlagte stiforbindelser:

Tissø (ca. 1200 ha) er i sig selv §3-beskyttet, og størstedelen af bredarealet er §3-beskyttet som mose og til dels græssede enge, desuden findes fredninger langs nord- og østbredden. I Lille Fuglede findes et mindre havneanlæg, og vandindvinding finder sted i stor skala, dels til markvanding ved det lokale jordbrug, men hovedparten til brug for industriformål i Kalundborg.

I området planlægges med stiplanen i Kommuneplan 2009 dels vandresti (lilla) dels rekreativ lokalsti (grøn) følgende naturbeskyttelsesområdets rand, jf. kortudsnittet nedenfor.



Planlagte stier på vestsiden af Tissø med luftfoto fra 2009 som baggrund.

Vedr. naturtyper på Habitatområdets udpegningsgrundlag:

En påvirkning af naturtyper kunne bestå i en direkte ændring f.eks. fra naturareal til befæstet areal, eller indirekte i form af ændringer eller forstyrrelser af forhold der betinger opretholdelsen af en naturtype, f.eks. bortdrivning af græssere, der holder lysåbne lokaliteter.

Bortset fra to arealer med habitatnaturtyperne 7230: Riggær og 6210: Kalkoverdrev, DEVANO-kortlagt i 2005 på søbredden på hver side af Ll. Fuglede ved Vråbjerg hhv. stik øst for Søvang, har Vestsjællands Amt ikke noteret forekomster af habitatnaturtyper på Tissøs vestside.

Stiernes forløb er dels planlagt til at følge markveje og –spor, dels at følge terræn- og dyrkningsskel, men forløber ikke desto mindre med de vejledende udlagte stilinier hen over et hjørne af rigkær og

kalkoverdrev. Med detailplanlægningen kan stien let føres uden om de kortlagte arealer med habitatnatur, hvilket vil betyde at den direkte virkning elimineres.

Af indirekte påvirkninger forventes bortskræmning af vilde græssere ved et øget niveau af færdsel ikke at spille nogen rolle, dels er store dele af arealerne afgræsset af tamdyr (heste) og disse arealers lysåbne tilstand er dermed ikke afhængig af vilde græssere, dels fordi stiforløbene i randen af naturbeskyttelsesområdet giver rige opholds- og dækningsmuligheder for græssere i naturområdernes tætte dele, hvorfra randmråderne op ad stierne kan anvendes til fouragering i de mere mennesketomme perioder af døgnet.

De planlagte stier ses alt i alt ikke påvirke naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt, eller virke imod en målsætning om gunstig bevaringsstatus for arealer med habitatnaturtyper, når blot de kortlagte arealer respekteres i forbindelse med detailplanlægningen.

Den videre planlægning for stierne kan evt. bringe andre forhold i spil, f.eks. angående befæstning, disse forhold må konsekvensvurdering i forbindelse med detailplanlægningen udrede.

Vedr. arter på og udenfor udpegningsgrundlaget:

Af arter på udpegningsgrundlag er Stor Vandsalamander og Odder formentligt til stede i de våde dele af området (primært søer/vandflader hhv. selve Tissøs vande), ynglefuglene Rørdrum og Rørhøg bebor formentligt rørskov langs søbredden, og trækfuglene Sangsvane, Pibesvane, Grågåse og Sædgåse kan anvende områdets engområder til fouragering. De øvrige (ynge-)fugle på udpegningsgrundlaget vil formentligt kun undtagelsesvist og tilfældigt optræde i området, der næppe lever op til disse fugles krav til ynglelokalitet, herunder for ørnenes vedkomne krav til uforstyrrelse.

Dertil er forekomst af den relativt vidt udbredte bilag IV-art Spidssnudet Frø sandsynlig, og Markfirben kan muligvis findes i området.

Siden de planlagte vandre- og lokalstier dels følger eksisterende spor og veje, dels forløber som trampespor eller tilsvarende langs dyrkningsskel, vurderes påvirkningen af evt. øget færdsel og af selve etableringen af de enkelte strækninger langs markskel, i forhold til padder og krybdyr at være ubetydelig.

I forhold til odder og de to ynglefulgearter vurderes niveauet af forstyrrelser ikke at blive væsentligt forøget, siden vandrestierne i randen af naturbeskyttelsesområdet befinder sig på god afstand dels af odderens primære levested i selve søen og dels af fuglenes ynglepladser i tæt rørskov.

Hvor den planlagte lokale rekreative sti i syd passerer Nedre Halleby Å yder vegetationen med trævækst og tagrør på åbredderne en grad af dækning, der kan give odderen skjulesteder og derfor hindrer forstyrrelser.

Trækfuglene anvender primært dyrkede marker til fouragering, både indenfor og udenfor fuglebeskyttelsesområdet, bl.a. valgt udfra arealernes vegetationshøjde, uforstyrrelse og overskuelighed. Sidstnævnte punkt diskvalificerer muligvis de dele af områdets engarealer, der ligger nær levende hegn og anden beplantning i fuglebeskyttelsesområdets rand, hvor også de planlagte vandrestier forløber.

Af denne grund og fordi det må anses at der er rigeligt med uforstyrrede markarealer omkring området, vurderes øget færdsel ikke at påvirke trækfuglene i væsentlig grad.

konklusion:

Naturtyper og arter omfattet af EU's direktiver om beskyttelse af habitater og fugle vil ikke blive påvirket væsentligt.

3. Vurdering af planlagte stier ved Lunden og Bøstrup Å forhold til Natura 2000-områder

Når der træffes afgørelse om planlægning m.m. indenfor grænserne af et Natura 2000-område, skal Kommunalbestyrelsen sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser.

Dette sker i første omgang ved at vurdere om et givent planforslag i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-området væsentligt.

Det konkrete Natura 2000-område udgøres af Habitatområde 138: Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken, delvis sammenfaldende med Fuglebeskyttelsesområde nr. 100: Tissø, Åmose og Hallenslev Mose, begge udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, se udpegningsgrundlag nedenfor.

Beskrivelse af lokaliteten og de planlagte stiforbindelser:

Det udrettede løb af Bøstrup Å støder med sin brede ådal til det langt smallere løb af Nedre Halleby Å vest for udløbet fra Tissø. Optil Halleby Å og mellem søen og Bøstrup Å ligger Lunden som et lidt højere parti i et generelt meget lavtliggende område.

Hele søbredden og dele af arealet langs Bøstrup Å er §3-beskyttet, dels som mere eller mindre ekstensivt drevne ferske enge, hvoraf nogle afgræsses, dels som mosestrækninger uden drift, til dels i form af elleskov.

I området planlægges med stiplanen i Kommuneplan 2009 dels rekreativ lokalsti (grøn og karrygul) i naturbeskyttelsesområdets rand og krydsende Neder Halleby Å, dels regional sti (blå og lysegrøn) gående øst-vest igennem området, jf. kortudsnittet nedenfor.



Planlagte stier ved Lunden med luftfoto fra 2009 som baggrund.

Vedr. naturtyper på habitatområdets udpegningsgrundlag:

En påvirkning af naturtyper kunne bestå i en direkte ændring f.eks. fra naturareal til befæstet areal, eller indirekte i form af ændringer eller forstyrrelser af forhold der betinger opretholdelsen af en naturtype, f.eks. bortdrivning af græssere, der holder lysåbne lokaliteter. Det sidstnævnte forhold vurderes i det konkrete tilfælde ikke at være relevant, da arealerne næppe præges af vilde græssere i noget videre omfang.

Vestsjællands Amt har ikke i forbindelse med DEVANO-kortlægningen noteret nogen habitatnaturtyper på arealer nær de foreslåede, vejledende markerede stiføringer, og hverken lokalstien, der forløber ad eksisterende kørespor og i mindre grad anlægges i markskel, eller den regionale sti, der dels vil følge

asfalteret vej og dels en nyanlagt strækning krydsende Bøstrup Å, kommer derfor berøring med habitatnatur.

De planlagte stier ses derfor at ikke påvirke naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt, eller virke imod en målsætning om gunstig bevaringsstatus for arealer med habitatnaturtyper. Detailplanlægning for stierne kan evt. bringe andre forhold i spil, f.eks. angående befæstning af det nyanlagte stiafsnit. Disse forhold må konsekvensvurdering i forbindelse med detailplanlægningen udrede.

Vedr. arter på og udenfor udpegningsgrundlaget:

Af arter på udpegningsgrundlag er Stor Vandsalamander og Odder formentligt til stede i de våde dele af området (primært søer/vandflader hhv. åløb), ynglefuglene Rørdrum og Rørhøg kan have rede i rørskove navnlig i områdets sydlige del, og trækfuglene Sangsvane, Pibesvane, Grågåse og Sædgåse kan anvende områdets engområder til fouragering. De øvrige (ynge-)fugle på udpegningsgrundlaget vil formentligt kun undtagelsesvist og tilfældigt optræde i området, der næppe lever op til disse fugles krav til ynglelokalitet.

Dertil er den relativt vidt udbredte bilag IV-art Spidssnudet Frø tidligere registreret i området og Markfirben kan muligvis være til stede.

I forhold til padder og krybdyr vurderes påvirkningen af de planlagte stier, der i hovedsagen følger eksisterende spor og veje, at være ubetydelig, herunder også påvirkning af evt. øget færdsel og i forbindelse med etablering af enkelte nye strækninger langs markskel m.m.

I forhold til odder og de to ynglefulgearter vurderes niveauet af forstyrrelser ikke at blive væsentligt forøget ved anlæggelsen af den rekreative lokalsti, siden stien i randen af habitatområdet befinder sig langt fra odderens primære levested i selve åløbet og fuglenes ynglepladser i tæt rørskov. Også hvor den rekreative sti passerer Nedre Halleby Å ad en ny bro vurderes påvirkningen at være ubetydelig, da åstrækningen giver en del dækning i form af trævækst og en bræmme af tagrør i selve åløbet.

Derimod er der stor risiko for at der vil ske forstyrrelser af odder hvor den regionale sti forløber nær åløbet og krydser Bøstrup Å, der ved den nu planlagte krydsning har sparsom eller manglende dækning af trævækst og anden vegetation langs åstrækningen (yngefuglene er med andre ord ikke til stede). Sikres det i forbindelse med detailplanlægningen at der etableres gode dækningsforhold med træplantning og en bred vegetationsbræmme, vurderes det at forstyrrelsen ved den øgede færdsel elimineres.

Trækfuglene anvender primært dyrkede marker til fouragering, både indenfor og udenfor fugelbeskyttelsesområdet, bl.a. valgt ud fra arealernes vegetationshøjde, uforstyrrelse og overskuelighed. Der vides ikke noget om anvendelsen af de marker, der konkret kunne blive påvirket ved etableringen af den regionale sti, men generelt må det anses at der er rigeligt med uforstyrrede markarealer i området. Af den årsag vurderes evt. øget færdsel ikke at påvirke trækfuglene i væsentlig grad.

Konklusion:

Naturtyper og arter omfattet af EU's direktiver om beskyttelse af habitater og fugle vil ikke blive påvirket væsentligt ved planlægning af stiforbindelser i området ved Lunden, under iagttagelse af de nævnte forhold for at eliminere forstyrrelse af odder ved detailplanlægningen i forbindelse med realisering af stiplanen.

Udpegningsgrundlag for Internationale Naturbeskyttelsområder / Natura 2000-områder i Kalundborg Kommune

Internationale Naturbeskyttelsområder dækker i Danmark over tre områdekategorier: RAMSAR-områder, EU-Fuglebeskyttelsesområder og EU-Habitatområder.

De to sidstnævnte kaldes under et for Natura 2000-områder og har et større eller mindre arealmæssigt sammenfald.

Samtlige RAMSAR-områder er også udpeget som EU-Fuglebeskyttelsesområder. På nogle felter er bestemmelserne strammere i RAMSAR-områder end i Natura 2000-områder.

Bestemmelserne for de Internationale Naturbeskyttelsområder er fastlagt i den mellemstatslige RAMSAR-konvention der beskytter (vand-)fugle på verdensplan, og i EU's Habitatdirektiv, der beskytter særlige og sjældne naturtyper og arter af fællesskabsbetydning. Beskyttelsen af nogle sjældne arter efter Habitatdirektivet rækker udover Natura 2000-områderne: De såkaldte Bilag-IV-arter er strengt beskyttede overalt på deres levesteder.

Mere information kan findes på By- og Landskabsstyrelsens Hjemmeside:

<http://www.blst.dk/Natura2000plan/>

Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsområde i Kalundborg Kommune: Habitatområde nr. 138: Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken

1149	Pigsmørling (<i>Cobitis taenia</i>)
1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
1355	Odde (<i>Lutra lutra</i>)
1130	Flodmundinger
1150	*Kystlaguner og strandsøer
1310	Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330	Strandenge
2130	*Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværlit)
3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden (ny udpegning pr. marts 2008)
3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3260	Vandløb med vandplanter
4030	Tørre dværgbusksamfund (heder) (ny udpegning pr. marts 2008)
6120	* Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand (ny udpegning pr. marts 2008)
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6230	*Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
7230	Rigkær
9130	Bøgeskove på muldbund
9160	Egeskove og blandeskove på mere eller mindre rig jordbund (ny udpegning pr. marts 2008)

	2008)
91E0	*Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

* angiver de særligt truede naturtyper og arter på europæisk plan (såkaldt prioriterede arter og naturtyper).

**Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsesområde i Kalundborg
Kommune: EU-Fuglebeskyttelsesområde SPA 100: Tissø, Åmose og Hallenslev Mose**

Arter på bilag 1, jf. artikel 4, stk.1	Arter, jf. artikel 4, stk. 2	Ynglende i.h.t. DMU's database	Trækkende i.h.t. DMU's database	Kriterier
Rørdrum		Y		F3
Sangsvane			T	F2, F4
Pibesvane			T	F2, F4
Havørn		Y		F1
Fiskeørn		Y	Tn	F1
Rørhøg		Y		F3
Brushane		Y		F1
Dværgterne		Y		F1
	Grågåås		T	F4
	Sædgåås		T	F4

Y: Ynglende art.

T: Trækfugle, der opholder sig i området i internationalt betydende antal.

Tn: Trækfugle, der opholder sig i området i nationalt betydende antal.

- F1: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og yngler regelmæssigt i området i væsentligt antal, dvs. med 1% eller mere af den nationale bestand.
- F2: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og har i en del af artens livscyklus en væsentlig forekomst i området, dvs. for talrige arter (T) skal arten være regelmæssigt tilbagevendende og forekomme i internationalt betydende antal, og for mere fåtallige arter (Tn), hvor områder i Danmark er væsentlige for at bevare arten i dens geografiske sø- og landområde, skal arten forekomme med 1% eller mere af den nationale bestand.
- F3: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til den samlede opretholdelse af bestande af spredt forekommende arter som f.eks. Natravn og Rødrygget Tornskade.
- F4: arten er regelmæssigt tilbagevendende og forekommer i internationalt betydende antal, dvs. at den i området forekommer med 1% eller mere af den samlede bestand inden for trækvejen af fuglearten.
- F5: arten er regelmæssigt tilbagevendende og har en væsentlig forekomst i områder med internationalt betydende antal vandfugle, dvs. at der i området regelmæssigt forekommer mindst 20.000 vandfugle af forskellige arter, dog undtaget måger.
- F6: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til at opretholde artens udbredelsesområde i Danmark.
- F7: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til artens overlevelse i kritiske perioder af dens livscyklus, f.eks. i isvintre, i fædningstiden, på trækket mod ynglestederne og lignende.

4. Vurdering af planlagte stier i området mellem Kaldred og Viskinge i forhold til Natura 2000-område

Når der træffes afgørelse om planlægning m.m. indenfor grænserne af et Natura 2000-område, skal Kommunalbestyrelsen sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser.

Dette sker i første omgang ved at vurdere, om et givent planforslag i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura-2000 områder væsentligt.

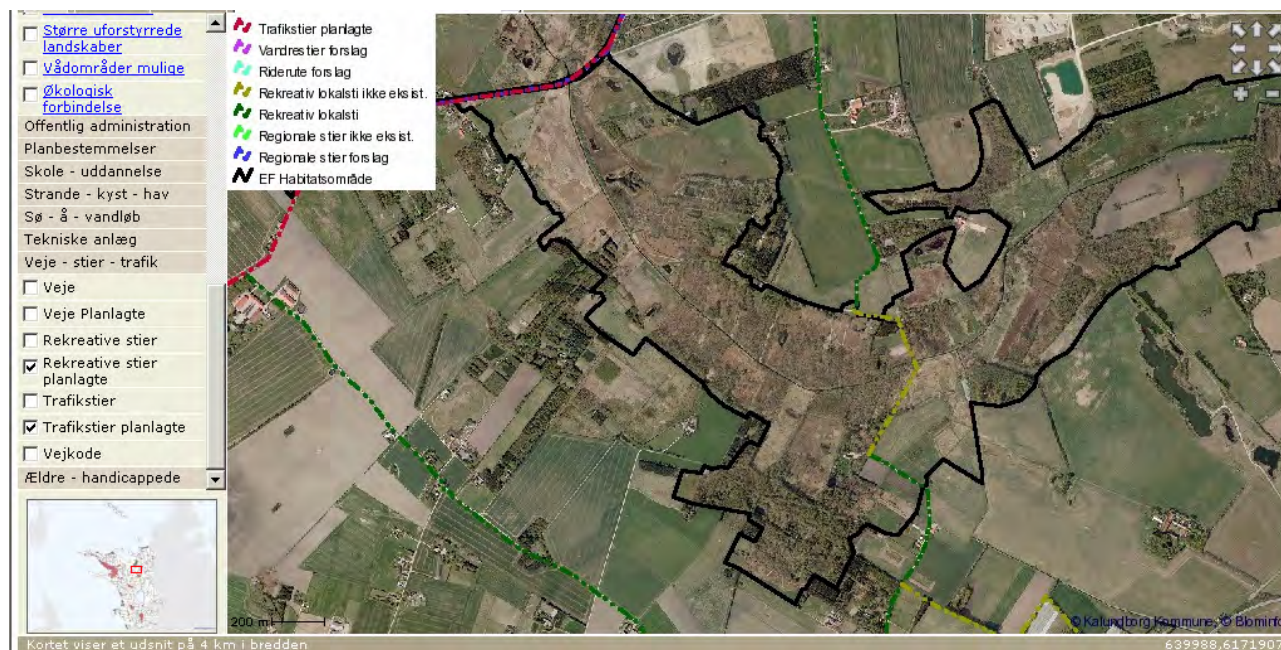
Det konkrete Natura 2000-område udgøres af Habitatområde 137: Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å, der er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, se udpegningsgrundlag nedenfor.

Beskrivelse af lokaliteten og de planlagte stiforbindelser:

Bregninge Å løber i et mere eller mindre udrettet løb syd for Kaldred Ferieby i hvad der kan betragtes som en ådal – landskabet i området er dog overordnet set lavtliggende.

Langt hovedparten af arealet indenfor habitatområdets grænser er §3-beskyttede moser, der uden drift har udviklet sig til ellesump og rørskov. Enkelte mere lysåbne enge kær findes i området, til dels afgræssede af kreaturer. Også selve åen er §3-beskyttet.

I området planlægges med stiplanen i Kommuneplan 2009 en rekreativ lokalsti (karrygul) til at forbinde markveje på hver side af ådalen, og desuden en regional sti/trafiksti med forløb ad Eskebjergvej (rød/blå).



Planlagte stier mellem Kaldred og Viskinge med luftfoto fra 2009 som baggrund.

Siden den vejledende markering af den planlagte regional sti/trafiksti ligger op ad eller er sammenfaldende med den asfalterede og trafikerede Eskebjergvej vurderes det umiddelbart at det ændrede brugsmønster i forbindelse med stiplanlægningen ikke medfører væsentlige påvirkninger her. Denne stiføring vil derfor ikke blive behandlet yderligere i teksten nedenfor.

Vedr. naturtyper på Habitatområdets udpegningsgrundlag:

En påvirkning af naturtyper kunne bestå i en direkte ændring f.eks. fra naturareal til befæstet areal, eller indirekte i form af ændringer eller forstyrrelser af forhold der betinger opretholdelsen af en naturtype, f.eks. bortdrivning af græssere, der holder lysåbne lokaliteter.

Den foreslåede, vejledende markerede stiføring for den rekreativ lokalsti forløber til dels ad eksisterende kørespor, men et nyt forbindende afsnit inklusive passage over Bregninge Å er foreslået langs hegn og bevoksningsskel.

På areal op ad den foreslåede stiføring har Vestsjællands Amt i forbindelse med DEVANO-kortlægningen i 2005 noteret habitatnaturtypen 6410: Tidvis våd eng, og i området længere mod vest er flere forekomster af denne naturtype samt af naturtyperne 7230: Riggær og 6230: Surt overdrev. Anvendelsen af et eksisterende kørespor gør dog at de nævnte naturtyper ikke vil blive påvirket direkte.

Bortskræmning af vilde græssere som følge af et evt. øget publikumstryk vurderes heller ikke at give nogen væsentlig påvirkning, eftersom størstedelen af området befinder sig i sene successionstrin (så som ellesump og tagrørssump), hvor græsning kun spiller en mindre rolle.

Hverken stiforløb ad eksisterende kørespor eller det planlagte nye spor i nogen afstand fra den tidvis våde eng vurderes alt i alt at ville påvirke naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt, eller virke imod en målsætning om gunstig bevaringsstatus for de konkrete arealer med habitatnaturtyper.

Selve anlæggelsen af bro og nye forbindelsesstier i tilknytning til denne kan bringe andre aspekter omkring evt. befæstning i overvejelse, men som udgangspunkt vil en trampesti og derfor et minimalt anlæg være på tale. Evt. nye forhold og ændrede forudsætninger må undergå en konsekvensvurdering i forbindelse med detailplanlægningen.

Vedr. arter på og udenfor udpegningsgrundlaget:

Af udpegningsgrundlages arter er Stor Vandsalamander og Odder formentligt til stede i området, dertil er den relativt vidt udbredte bilag IV-art Spidssnudet Frø givetvis også til stede.

Siden den planlagte rekreative lokalsti forløber i et tæt bevokset område, til dels ad eksisterende kørespor, må påvirkningen af evt. øget færdsel i regnes som ubetydelig, herunder en mulig forstyrrende effekt i forhold til odder: Den tæt bevoksede åstrækning giver en god dækning med mange muligheder for at odderen kan finde skjulesteder.

I forbindelse med detailplanlægningen må det sikres at der fortsat er denne gode dækning langs bredderne.

Konklusion:

Naturtyper og arter omfattet af EU-habitatdirektivet vil ikke blive påvirket væsentligt ved planlægning af stiforbindelser i området mellem Kaldred og Viskinge, under iagttagelse af de nævnte forhold for at eliminere forstyrrelse af odder ved detailplanlægningen i forbindelse med realisering af stiplanen.

Udpegningsgrundlag for Internationale Naturbeskyttelsområder / Natura 2000-områder i Kalundborg Kommune

Internationale Naturbeskyttelsområder dækker i Danmark over tre områdekategorier: RAMSAR-områder, EU-Fuglebeskyttelsesområder og EU-Habitatområder.

De to sidstnævnte kaldes under et for Natura 2000-områder og har et større eller mindre arealmæssigt sammenfald.

Samtlige RAMSAR-områder er også udpeget som EU-Fuglebeskyttelsesområder. På nogle felter er bestemmelserne strammere i RAMSAR-områder end i Natura 2000-områder.

Bestemmelserne for de Internationale Naturbeskyttelsområder er fastlagt i den mellemstatslige RAMSAR-konvention der beskytter (vand-)fugle på verdensplan, og i EU's Habitatdirektiv, der beskytter særlige og sjældne naturtyper og arter af fællesskabsbetydning. Beskyttelsen af nogle sjældne arter efter Habitatdirektivet rækker udover Natura 2000-områderne: De såkaldte Bilag-IV-arter er strengt beskyttede overalt på deres levesteder.

Mere information kan findes på By- og Landskabsstyrelsens Hjemmeside:
<http://www.blst.dk/Natura2000plan/>

Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsområde i Kalundborg Kommune: Habitatområde nr. 137: Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å

1016	Sump vindelsnegl (<i>Vertigo moulinsiana</i>) (ny udpegning pr. marts 2008)
1149	Pigsmerling (<i>Cobitis taenia</i>)
1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
1355	Odder (<i>Lutra lutra</i>)
3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160	Brunvandede søer og vandhuller (ny udpegning pr. juli 2009)
3260	Vandløb med vandplanter
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6230	*Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop (ny udpegning pr. marts 2008)
7120	Nedbrudte højmoser med mulighed for naturlig gendannelse (ny udpegning pr. marts 2008)
7140	Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
7210	*Kalkrige moser og sumpe med hvas avneknippe
7220	* Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand (ny udpegning pr. marts 2008)
7230	Rigkær
9110	Bøgeskove på morbund uden kristtorn (ny udpegning pr. marts 2008)
9130	Bøgeskove på muldbund
9150	Bøgeskove på kalkbund (ny udpegning pr. marts 2008)
9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0	* Skovbevoksede tørvemoser
91E0	*Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

* angiver de særligt truede naturtyper og arter på europæisk plan (såkaldt prioriterede arter og naturtyper).

5. Vurdering af planlagte stier på Røsnæs i forhold til Natura 2000-område

Når der træffes afgørelse om planlægning m.m. indenfor grænserne af et Natura 2000-område, skal Kommunalbestyrelsen sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser.

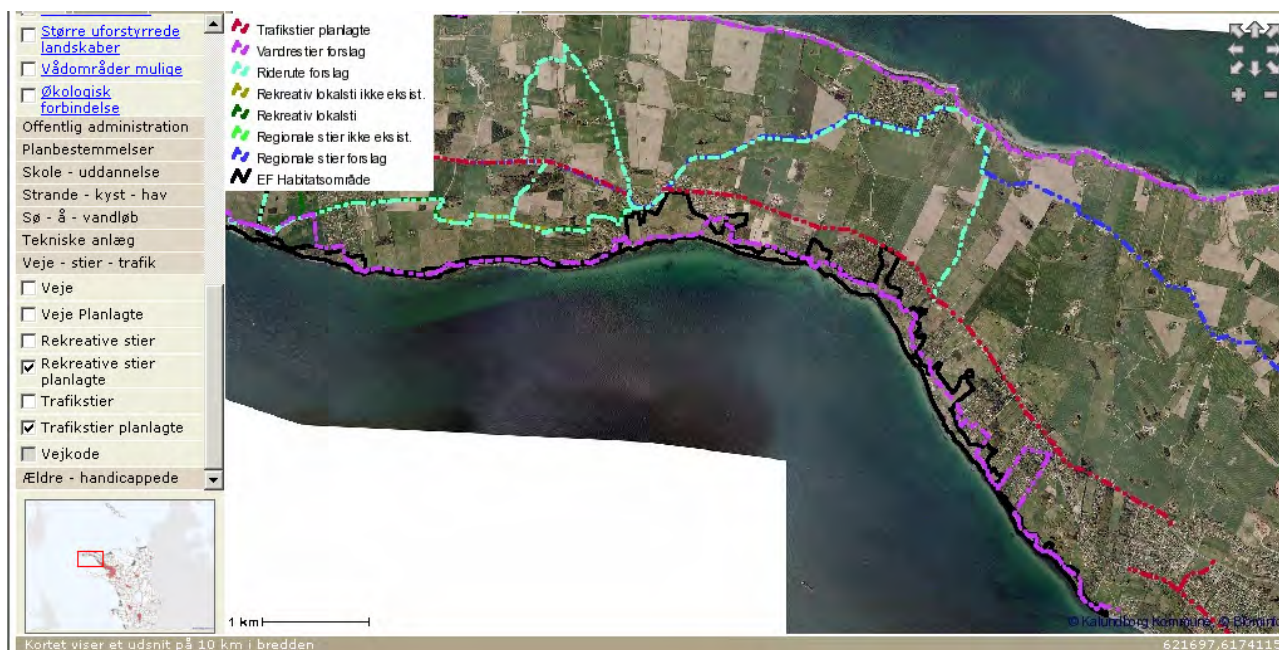
Dette sker i første omgang ved at vurdere, om et givent planforslag i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura-2000 områder væsentligt.

Det konkrete Natura 2000-område udgøres af Habitatområde nr. 195: Røsnæs og Røsnæs Rev, der er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, se udpegningsgrundlag nedenfor.

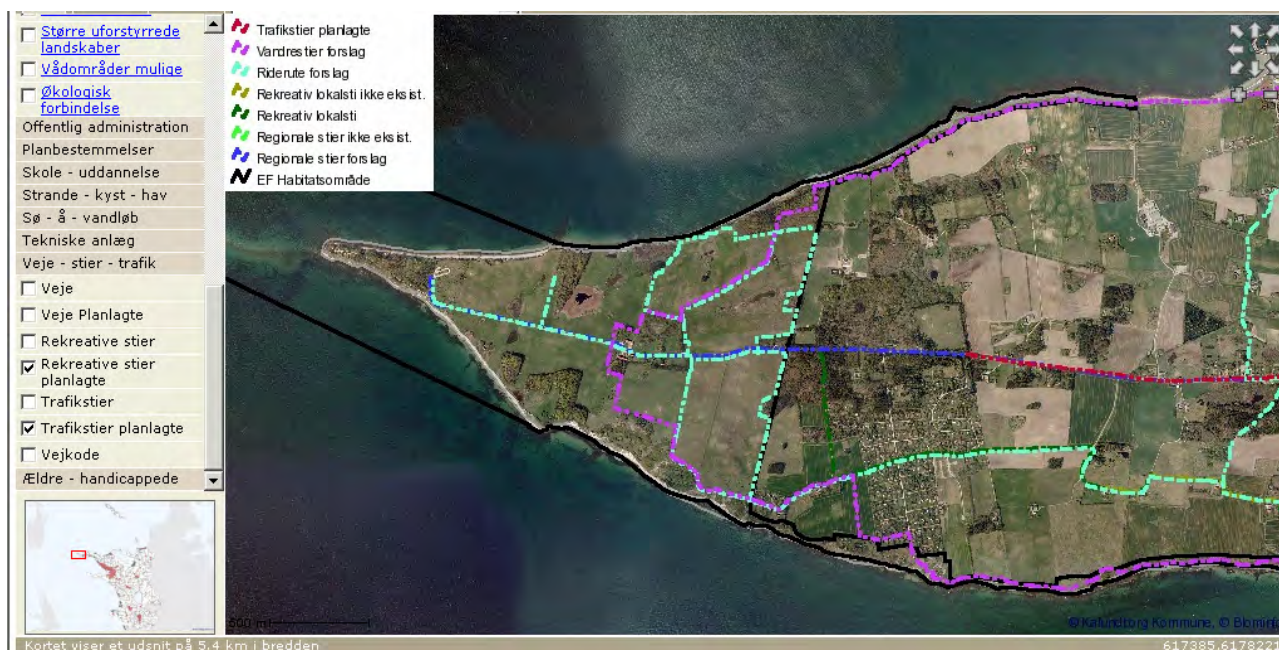
Beskrivelse af lokaliteten og de planlagte stiforbindelser:

Skrænterne på sydsiden af den stærkt kuperede Røsnæshalvø er sammen med spidsen af Røsnæs levested for en særlig tørbundsflora under indflydelse af det lokale storebæltsklima med mange solskinstimer og lav nedbørsmængde. Beskyttede §3-overdrev er den fremherskende naturtype, og en række specielle dyr har gode forhold området, nævnes må sommerfuglen Fransk Bredpande og Markfirben.

I området planlægges med stiplanen i Kommuneplan 2009 dels en vandresti (lilla) igennem hele habitatområdet, dels en ridesti (blegblå), der berører habitatområdets vestligste del: Den statsejede spids af Røsnæs, se kort herunder og på næste side.



Planlagte stier langs Kalundborg Fjord



Planlagte stier på spidsen af Røsnæs med luftfoto fra 2009 som baggrund.

Vedr. naturtyper på Habitatområdets udpegningsgrundlag:

En påvirkning af naturtyper kunne bestå i en direkte ændring f.eks. fra naturareal til befæstet areal, eller indirekte i form af ændringer eller forstyrrelser af forhold der betinger opretholdelsen af en naturtype, f.eks. bortdrivning af græssere, der holder lysåbne lokaliteter.

Vestsjællands Amt har i forbindelse med DEVANO-kortlægningen i 2004 og '05 noteret habitatnaturtyperne 6210: Kalkoverdrev og 6120: Tør overdrev på kalkholdigt sand på arealer op ad de foreslåede, vejledende markerede stiføringer. Dertil har Skov- og Naturstyrelsen i 2005 kortlagt habitatnaturtype 9130: Bøg på muld i tre småskove nær spidsen og Miljøcenter Roskilde i 2008 kortlagt naturtype 7220: Kildevæld på én lokalitet (Vindekilde).

Både vandresti og ridesti forudsættes gennemført ved at anvende eksisterende stier og spor: På spidsen af Røsnæs forløber disse som nærmest i randen af habitatnaturtyper, og for vandrestiens vedkomne eksisterer langs fjordens kystklynke et trampespor, der som regel følger toppen af klinten. Af denne årsag kommer stisystemerne som udgangspunkt ikke til at medføre nyanlæg, der vil optage areal indenfor de kortlagte habitatnaturtyper.

Bortskræmning af vilde græssere som følge af et evt. øget publikumstryk vurderes ikke være af betydning for arealernes tilstand, da disse i vidt omfang i forvejen er truet af tilgroning med krat mv.; vilde græssere ses med andre ord ikke at spille nogen rolle for de lysåbne naturtypers opretholdelse, denne er nærmere bestemt af naturpleje i form af kratrydning og etablering af dyrefolde. De planlagte stier ses alt i alt ikke at påvirke naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt, eller virke imod en målsætning om gunstig bevaringsstatus for de konkrete arealer med habitatnaturtyper.

Detailplanlægning for stierne kan evt. bringe nye forhold i spil, f.eks. angående befæstning af stier eller sikring mod slid og nedskridning. Disse forhold må konsekvensvurdering i forbindelse med detailplanlægningen udrede.

Vedr. arter på og udenfor udpegningsgrundlaget:

Af udpegningsgrundlages arter er Stor Vandsalamander og klokkefrø til stede og yngler i områdets søer, for klokkefrøens vedkomne kun på spidsen af Røsnæs, dertil findes de relativt vidt udbredte bilag IV-arter Spidssnudet Frø og Markfirben i området, og formentligt også Grønbroget Tudse på Røsnæs' spids i en meget lille bestand.

Siden de planlagte vandre- og ridestier følger eksisterende kørespor eller stispor og til dels veje må påvirkningen af evt. øget færdsel vurderes at påvirke de nævnte padde og krybdyr i ubetydelig grad.

Konklusion:

Naturtyper og arter omfattet af EU-habitatdirektivet vil ikke blive påvirket væsentligt ved planlægning af stiforbindelser på Røsnæs.

Udpegningsgrundlag for Internationale Naturbeskyttelsområder / Natura 2000-områder i Kalundborg Kommune

Internationale Naturbeskyttelsområder dækker i Danmark over tre områdekategorier: RAMSAR-områder, EU-Fuglebeskyttelsesområder og EU-Habitatområder.

De to sidstnævnte kaldes under et for Natura 2000-områder og har et større eller mindre arealmæssigt sammenfald.

Samtlige RAMSAR-områder er også udpeget som EU-Fuglebeskyttelsesområder. På nogle felter er bestemmelserne strammere i RAMSAR-områder end i Natura 2000-områder.

Bestemmelserne for de Internationale Naturbeskyttelsområder er fastlagt i den mellemstatslige RAMSAR-konvention der beskytter (vand-)fugle på verdensplan, og i EU's Habitatdirektiv, der beskytter særlige og sjældne naturtyper og arter af fællesskabsbetydning. Beskyttelsen af nogle sjældne arter efter Habitatdirektivet rækker udover Natura 2000-områderne: De såkaldte Bilag-IV-arter er strengt beskyttede overalt på deres levesteder.

Mere information kan findes på By- og Landskabsstyrelsens Hjemmeside:
<http://www.blst.dk/Natura2000plan/>

Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsområde i Kalundborg Kommune: Habitatområde nr. 195: Røsnæs og Røsnæs Rev

1014	Skæv vindelsnegl (<i>Vertigo angustior</i>) (ny udpegning pr. marts 2008)
1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
1188	Klokkefrø (<i>Bombina bombina</i>) (ny udpegning pr. marts 2008)
1365	Spættet sæl (<i>Phoca vitulina</i>)
1160	Større lavvandede bugter og vige
1170	Rev
1220	Flerårig vegetation på stenede strande
1230	Klinter eller klipper ved kysten
1330	Strandenge
3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden (ny udpegning pr. juli 2009)
3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger (ny udpegning pr. juli 2009)
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
6120	*Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)

6230	*Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
7220	*Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
9130	Bøgeskove på muldbund (ny udpegning pr. juli 2009)

** angiver de særligt truede naturtyper og arter på europæisk plan (såkaldt prioriterede arter og naturtyper).*

6. Vurdering af planlagte stier omkring Skarresø i forhold til Natura2000-områder

Når der træffes afgørelse om planlægning m.m. indenfor grænserne af et Natura 2000-område, skal Kommunalbestyrelsen sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser.

Dette sker i første omgang ved at vurdere om et givent planforslag i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-området væsentligt.

Det konkrete Natura 2000-område udgøres af Habitatområde 137: Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å, der er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, se udpegningsgrundlag nedenfor.

Beskrivelse af lokaliteten og de planlagte stiforbindelser:

Skarresø er delt mellem Kalundborg og Holbæk Kommuner fra nordøst til sydvest, og afvandes her af Røgstrup Å (i kommunegrænsen) til Åmose Å.

Selve søen er §3-beskyttet og omgives i kommunen hovedsagligt af skovområder, heraf nogle ellesumpe der falder ind under §3- beskyttelse som mose. Også andre mosetyper findes omkring søen, desuden to arealer udpeget som §3-eng ved Astrup Gods og langs et åløb på søens nordside.

I området planlægges med stiplanen i Kommuneplan 2009 dels regional sti (blå) der skærer habitatområdet, dels rekreativ lokalsti (grøn) ind i habitatområdet, jf. kortudsnittet nedenfor.



Planlagte stier omkring og syd for Skarresø

Vedr. naturtyper på Habitatområdets udpegningsgrundlag:

En påvirkning af naturtyper kunne bestå i en direkte ændring f.eks. fra naturareal til befæstet areal, eller indirekte i form af ændringer eller forstyrrelser af forhold der betinger opretholdelsen af en naturtype, f.eks. bortdrivning af græssere, der holder lysåbne lokaliteter.

Skov- og Naturstyrelsen har i forbindelse med DEVANO-kortlægningen afgrænset flere skovarealer ved Skarresø i 2006, der falder ind under habitatnaturtyperne 9130: Bøg på muld, 9160: Ege-blandskov og 91E0: Elle- og askeskov. Kun sidstnævnte passerer af den foreslåede, vejledende markerede stiføring, vel at mærke ad eksisterende skovveje, hvorfor etableringen af stier ikke vurderes at påvirke naturtypen hverken direkte eller indirekte i væsentligt omfang.

De planlagte stier ses derfor ikke at påvirke naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt, eller virke imod en målsætning om gunstig bevaringsstatus for arealer med habitatnaturtyper.

Detailplanlægning for stierne kan evt. bringe andre forhold i spil, f.eks. angående befæstning, disse forhold må konsekvensvurdering i forbindelse med detailplanlægningen udrede.

Vedr. arter på og udenfor udpegningsgrundlaget:

Af arter på udpegningsgrundlag er Stor Vandsalamander og Odder formentligt til stede i området, dertil er forekomst af den relativt vidt udbredte bilag IV-art Spidssnudet Frø sandsynlig.

Siden de planlagte og regional- og lokalstier følger eksisterende skovveje og asfalterede veje, og siden vejene forløber i afstand til søbredden og i hvor vegetation og trævækst yder god dækning, vurderes påvirkningen af en evt. øget færdsel som værende ubetydelig.

Bemærk at et område omkring Astrup Gods er lukket for færdsel ifølge naturbeskyttelsesloven for at beskytte havørn, der har rede på øen Magleholm. Havørn er ikke del af habitatdirektivet, men er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets Bilag I og optræder på udpegningsgrundlaget for det tilgrænsende fuglebeskyttelsesområde nr. 100: Tissø, Åmose og Hallenslev Mose. Detailplanlægningen af stiforløbet ved Astrup må selvsagt tage det nødvendige hensyn overfor havørn.

Konklusion:

Naturtyper og arter omfattet af EU-habitatdirektivet vil ikke blive påvirket væsentligt ved planlægning af stiforbindelser i området omkring Skarresø.

Udpegningsgrundlag for Internationale Naturbeskyttelsesområder / Natura 2000-områder i Kalundborg Kommune

Internationale Naturbeskyttelsesområder dækker i Danmark over tre områdekategorier: RAMSAR-områder, EU-Fuglebeskyttelsesområder og EU-Habitatområder.

De to sidstnævnte kaldes under et for Natura 2000-områder og har et større eller mindre arealmæssigt sammenfald.

Samtlige RAMSAR-områder er også udpeget som EU-Fuglebeskyttelsesområder. På nogle felter er bestemmelserne strammere i RAMSAR-områder end i Natura 2000-områder.

Bestemmelserne for de Internationale Naturbeskyttelsesområder er fastlagt i den mellemstatslige RAMSAR-konvention der beskytter (vand-)fugle på verdensplan, og i EU's Habitatdirektiv, der beskytter særlige og sjældne naturtyper og arter af fællesskabsbetydning. Beskyttelsen af nogle sjældne arter efter Habitatdirektivet rækker udover Natura 2000-områderne: De såkaldte Bilag-IV-arter er strengt beskyttede overalt på deres levesteder.

Mere information kan findes på By- og Landskabsstyrelsens Hjemmeside:
<http://www.blst.dk/Natura2000plan/>

Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsesområde i Kalundborg Kommune: Store Åmose, Skarresø og Bregninge Å

1016	Sump vindelsnegl (<i>Vertigo moulinsiana</i>) (ny udpegningspr. marts 2008)
1149	Pigsmørling (<i>Cobitis taenia</i>)
1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
1355	Odder (<i>Lutra lutra</i>)
3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger

3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160	Brunvandede søer og vandhuller (ny udpegning pr. juli 2009)
3260	Vandløb med vandplanter
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6230	*Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop (ny udpegning pr. marts 2008)
7120	Nedbrudte højmoser med mulighed for naturlig gendannelse (ny udpegning pr. marts 2008)
7140	Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
7210	*Kalkrige moser og sumpe med hvas avneknippe
7220	* Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand (ny udpegning pr. marts 2008)
7230	Rigkær
9110	Bøgeskove på morbund uden kristtorn (ny udpegning pr. marts 2008)
9130	Bøgeskove på muldbund
9150	Bøgeskove på kalkbund (ny udpegning pr. marts 2008)
9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0	* Skovbevoksede tørvemoser
91E0	*Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

* angiver de særligt truede naturtyper og arter på europæisk plan (såkaldt prioriterede arter og naturtyper).

7. Vurdering af planlagte stier ved den sydlige del af Bøstrup Å i forhold til Natura 2000-områder

Når der træffes afgørelse om planlægning m.m. indenfor grænserne af et Natura 2000-område, skal Kommunalbestyrelsen sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser.

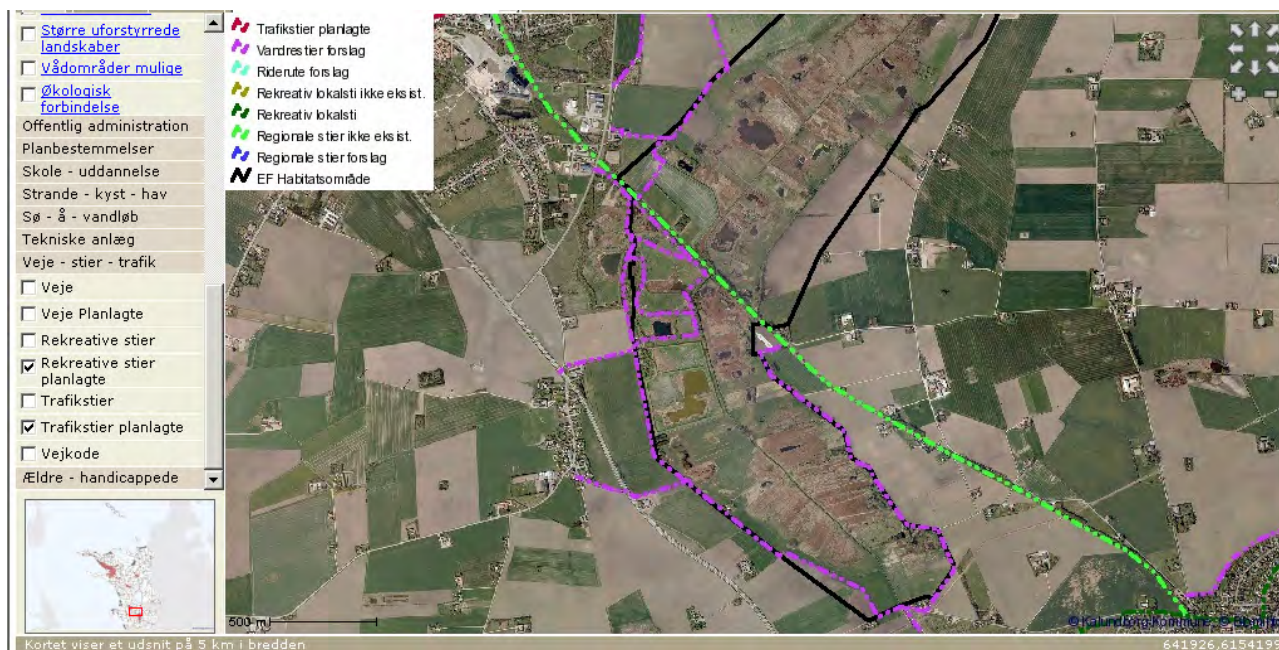
Dette sker i første omgang ved at vurdere om et givent planforslag i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-området væsentligt.

Det konkrete Natura 2000-område udgøres af Habitatområde 138: Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken, sammenfaldende med Fuglebeskyttelsesområde nr. 100: Tissø, Åmose og Hallenslev Mose, begge udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, se udpegningsgrundlag nedenfor.

Beskrivelse af lokaliteten og de planlagte stiforbindelser:

Det udrettede løb af Bøstrup Å ligger i en bred ådal, hvoraf størstedelen af arealet er §3-beskyttet, dels som ekstensivt drevne ferske enge, hvoraf nogle afgræsses, dels som mosestrækninger uden drift, hvoraf størstedelen ligger hen som rørskov. En mindre del af arealet er søer (opstået ved tørvegravning). Op mod Gørlev optager slambassiner fra den gamle sukkerfabrik et betydeligt areal, her har §3-beskyttede søer og moser i nogen grad indfundet sig.

I området planlægges med stiplanen i Kommuneplan 2009 dels vandrestier (lilla) i habitatområdets rand og omkring slambassinerne ved Gørlev, dels regional sti (lysegrøn) mellem Gørlev og Høng jf. kortudsnittet nedenfor.



Planlagte stier mellem Gørlev og Høng med luftfoto fra 2009 som baggrund.

Vedr. naturtyper på Habitatområdets udpegningsgrundlag:

En påvirkning af naturtyper kunne bestå i en direkte ændring f.eks. fra naturareal til befæstet areal, eller indirekte i form af ændringer eller forstyrrelser af forhold der betinger opretholdelsen af en naturtype, f.eks. bortdrivning af græssere, der holder lysåbne lokaliteter.

Vestsjællands Amt har ikke i forbindelse med DEVANO-kortlægningen noteret nogen habitatnaturtyper på arealer nær de foreslåede, vejledende markerede stiføringer, og hverken vandrestier, der forløber ad eksisterende kørespor og i mindre grad i markskel, eller den regionale sti, der forløber på den nedlagte jernbane, kommer derfor berøring med habitatnatur.

Af indirekte påvirkninger forventes bortskræmning af vilde græssere ved et øget niveau af færdsel ikke at spille nogen rolle: Dels lader hjorte m.fl. ikke til at have væsentlig betydning for karakteren af arealernes vegetationsdække i dag, dels giver forløbet af vandrestier nær randen af naturbeskyttelsesområdets naturarealer rige opholds- og dækningsmuligheder for græssere i områdets centrale dele, hvorfra randområderne op ad stierne kan anvendes til fouragering i de mere mennesketomme perioder af døgnet. Den regionale sti skærer igennem området på en høj dæmning, der desuden er træklædt på begge sider. Af den grund vurderes graden af forstyrrelser fra færdslen at være begrænset. Andre indirekte påvirkninger (af hydrologi mv.) ses ikke at være i spil med anvendelsen af de eksisterende kørespor.

De planlagte stier ses alt i alt ikke at påvirke naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt, eller virke imod en målsætning om gunstig bevaringsstatus for arealer med habitatnaturtyper. Detailplanlægning for stierne kan evt. bringe andre forhold i spil, f.eks. angående befæstning, disse forhold må konsekvensvurdering i forbindelse med detailplanlægningen udrede.

Vedr. arter på og udenfor udpegningsgrundlaget:

Af arter på udpegningsgrundlag er Stor Vandsalamander og Odder formentlig til stede i de våde dele af området (primært søer/vandflader hhv. åløb), ynglefuglene Rørdrum og Rørhøg bebor rørskovene og trækfuglene Sangsvane, Pibesvane, Grågåse og Sædgåse kan anvende områdets engområder til fouragering. De øvrige (ynge-)fugle på udpegningsgrundlaget vil formentlig kun undtagelsesvist og tilfældigt optræde i området, der næppe lever op til disse fugles krav til ynglelokalitet. Dertil er forekomst af den relativt vidt udbredte bilag IV-art Spidssnudet Frø sandsynlig, Markfirben kan muligvis findes i området, imens gamle registreringer af Grønbroget Tudse næppe har relevans længere, arten må anses for uddød på egnen.

Siden den planlagte regionalsti og hovedparten af vandrestierne i hovedsagen følger eksisterende spor og veje, må påvirkningen i forhold til padder og krybdyr af etablering af enkelte strækninger af vandresti langs markskel m.m. og af evt. øget færdsel regnes som ubetydelig.

I forhold til odder og de to ynglefulgearter vurderes niveauet af forstyrrelser ikke at blive væsentligt forøget, siden vandrestierne i randen af habitatområdet befinder sig langt fra odderens primære levested i selve åløbet og fuglenes ynglepladser i tæt rørskov. Hvor vandrestien forløber nær åløbet på toppen af digerne omkring slambassinene og hvor den regionale sti passerer åløbet på banedæmningen giver trævækst og terræn gode dækningsforhold, hvorfor forstyrrelsen ved øget færdsel ikke vurderes at være væsentlig.

Bemærk at de planlagte vandrestier mod syd krydser Bøstrup Å ad eksisterende asfaltvej og fortsættes mod syd nær åløbet ad eksisterende skovvej i skovrejsningsområdet Høng Skov. Hvor krydsningen af selve åen må anses for at give ubetydelig grad af forøget forstyrrelse i forhold til den nuværende vejtrafik, må en vurdering af dækningsforholdene mellem skovspor og åløb indgå i forbindelse med detailplanlægning af stiforløbet syd for habitat- og fuglebeskyttelsesområdet.

Trækfuglene anvender primært dyrkede marker til fouragering, både indenfor og udenfor fuglebeskyttelsesområdet, bl.a. valgt ud fra arealernes vegetationshøjde, uforstyrrelse og overskuelighed. Sidstnævnte punkt diskvalificere muligvis de dele af områdets engarealer, der ligger nær levende hegn og anden beplantning i fuglebeskyttelsesområdets rand, hvor også de planlagte vandrestier forløber.

Af denne grund og fordi det må anses at der er rigeligt med uforstyrrede markarealer omkring området, vurderes øget færdsel ikke at påvirke trækfuglene i væsentlig grad.

Konklusion:

Naturtyper og arter omfattet af EU's direktiver om beskyttelse af habitater og fugle vil ikke blive påvirket væsentligt ved planlægning af stiforbindelser i området ved Bjerge Enge, under iagttagelse af de nævnte forhold for at eliminere forstyrrelse af Odder ved detailplanlægningen i forbindelse med realisering af stiplanen.

Udpegningsgrundlag for Internationale Naturbeskyttelsområder / Natura 2000-områder i Kalundborg Kommune

Internationale Naturbeskyttelsområder dækker i Danmark over tre områdekategorier: RAMSAR-områder, EU-Fuglebeskyttelsesområder og EU-Habitatområder.

De to sidstnævnte kaldes under et for Natura 2000-områder og har et større eller mindre arealmæssigt sammenfald.

Samtlige RAMSAR-områder er også udpeget som EU-Fuglebeskyttelsesområder. På nogle felter er bestemmelserne strammere i RAMSAR-områder end i Natura 2000-områder.

Bestemmelserne for de Internationale Naturbeskyttelsområder er fastlagt i den mellemstatslige RAMSAR-konvention der beskytter (vand-)fugle på verdensplan, og i EU's Habitatdirektiv, der beskytter særlige og sjældne naturtyper og arter af fællesskabsbetydning. Beskyttelsen af nogle sjældne arter efter Habitatdirektivet rækker udover Natura 2000-områderne: De såkaldte Bilag-IV-arter er strengt beskyttede overalt på deres levesteder.

Mere information kan findes på By- og Landskabsstyrelsens Hjemmeside:
<http://www.blst.dk/Natura2000plan/>

Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsområde i Kalundborg Kommune: Habitatområde nr. 138: Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken

1149	Pigsmørling (<i>Cobitis taenia</i>)
1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
1355	Odder (<i>Lutra lutra</i>)
1130	Flodmundinger
1150	*Kystlaguner og strandsøer
1310	Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330	Strandenge
2130	*Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden (ny udpegning pr. marts 2008)
3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3260	Vandløb med vandplanter
4030	Tørre dværgbusksamfund (heder) (ny udpegning pr. marts 2008)
6120	* Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand (ny udpegning pr. marts 2008)
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6230	*Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
7230	Rigkær
9130	Bøgeskove på muldbund
9160	Egeskove og blandeskove på mere eller mindre rig jordbund (ny udpegning pr. marts 2008)

	2008)
91E0	*Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

* angiver de særligt truede naturtyper og arter på europæisk plan (såkaldt prioriterede arter og naturtyper).

**Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsesområde i Kalundborg
Kommune: EU-Fuglebeskyttelsesområde SPA 100: Tissø, Åmose og Hallenslev Mose**

Arter på bilag 1, jf. artikel 4, stk.1	Arter, jf. artikel 4, stk. 2	Ynglende i.h.t. DMU's database	Trækkende i.h.t. DMU's database	Kriterier
Rørdrum		Y		F3
Sangsvane			T	F2, F4
Pibesvane			T	F2, F4
Havørn		Y		F1
Fiskeørn		Y	Tn	F1
Rørhøg		Y		F3
Brushane		Y		F1
Dværgterne		Y		F1
	Grågås		T	F4
	Sædgås		T	F4

Y: Ynglende art.

T: Trækfugle, der opholder sig i området i internationalt betydende antal.

Tn: Trækfugle, der opholder sig i området i nationalt betydende antal.

- F1: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og yngler regelmæssigt i området i væsentligt antal, dvs. med 1% eller mere af den nationale bestand.
- F2: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og har i en del af artens livscyklus en væsentlig forekomst i området, dvs. for talrige arter (T) skal arten være regelmæssigt tilbagevendende og forekomme i internationalt betydende antal, og for mere fåtallige arter (Tn), hvor områder i Danmark er væsentlige for at bevare arten i dens geografiske sø- og landområde, skal arten forekomme med 1% eller mere af den nationale bestand.
- F3: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til den samlede opretholdelse af bestande af spredt forekommende arter som f.eks. Natravn og Rødrygget Tornskade.
- F4: arten er regelmæssigt tilbagevendende og forekommer i internationalt betydende antal, dvs. at den i området forekommer med 1% eller mere af den samlede bestand inden for trækvejen af fuglearten.
- F5: arten er regelmæssigt tilbagevendende og har en væsentlig forekomst i områder med internationalt betydende antal vandfugle, dvs. at der i området regelmæssigt forekommer mindst 20.000 vandfugle af forskellige arter, dog undtaget måger.
- F6: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til at opretholde artens udbredelsesområde i Danmark.
- F7: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til artens overlevelse i kritiske perioder af dens livscyklus, f.eks. i isvintre, i fældningstiden, på trækket mod ynglestederne og lignende.

8. Vurdering af planlagte stier i området mellem Ornum strand og Ornum i forhold til Natura 2000-område

Når der træffes afgørelse om planlægning m.m. indenfor grænserne af et Natura 2000-område, skal Kommunalbestyrelsen sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser.

Dette sker i første omgang ved at vurdere om et givent planforslag i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt.

Det konkrete Natura 2000-område udgøres af Habitatområde 138: Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken, der er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, se udpegningsgrundlag nedenfor.

Beskrivelse af lokaliteten og de planlagte stiforbindelser:

Nedre Halleby Å løber før udløbet i Flasken mellem sommerhusområderne Ornum Strand og Ornum på hhv. kystsiden og landsiden af åen. Strækningen med åenge (= §3-beskyttet strandeng og fersk eng) omkring selve åen er landzone og drives i dag ekstensivt eller for størstedelen slet ikke, hvilket har medført dannelsen af store arealer med røskov.

I området planlægges med stiplanen i Kommuneplan 2009 en vandresti (lilla) i habitatområdets østlige rand, en regional sti (blå) mod syd og rekreativ lokalsti (grøn), jf. kortudsnittet nedenfor, der viser de vejledende udlæg.



Vedr. naturtyper på Habitatområdets udpegningsgrundlag:

En påvirkning af naturtyper kunne bestå i en direkte ændring f.eks. fra naturareal til befæstet areal, eller indirekte i form af ændringer eller forstyrrelser af forhold der betinger opretholdelsen af en naturtype, f.eks. bortdrivning af græssere, der holder lysåbne lokaliteter.

I området har Vestsjællands Amt i 2004 kortlagt habitatnaturtyperne 1330 Strandeng, 4030 Tør hede, 6230 Surt overdrev og 6410 Tidvis våd eng, hvoraf kun de to førstnævnte berøres af de planlagte stier: Vandrestien krydser ad en eksisterende grussti tværs gennem arealet med tør hede på en strækning på ca. 400 m, og rekreativ lokalsti forløber ad eksisterende kørespor på en strækning af ca. 100 m i randen af et areal med strandeng. Den regionale sti forløber ad asfalteret vej (Brovejen) og har dermed ingen kontakt med habitatnatur.

De to arealer berørt af stierne er kortlagt med dækning af de pågældende naturtyper på 80% hhv. 30%. Der indgår altså som del af arealerne natur, der ikke falder ind under habitatnaturtyperne, og formentlig er selve stiarealet over heden ikke medregnet som habitatnatur.

Om den rekreative lokalsti faktisk berører areal med strandeng er usikkert, da det græsklædte kørespor muligvis er betragtet som strandengsvegetation. Givet er det imidlertid at strandengsarealet rummer et potentiale for at dækningsprocenten kan forøges, uagtet om den rekreative lokalsti måtte optage et beskedent areal på køresporet ved strandengsarealets nordlige afgrænsning.

Ud fra kortlægningens bedømmelse af strandengsarealet som værende meget højt vokset, spiller vilde græssere, der kunne skræmmes væk ved et evt. øget publikumstryk, formentligt ikke nogen synderlig rolle for naturtilstanden, snarere fastholdes arealet som lysåbent græsareal ved periodiske høstet. På heden, der lader til at være uden nogen form for drift, er hjortevildt m.fl. muligvis med til at holde arealet åbent. Her er imidlertid allerede færdsel på det eksisterende stiforløb, tilsyneladende uden noget plejebehov er opstået som følge af bortskræmning af græssere. Naturpleje (ved hegning og græsning eller slåning/afbrænding) vil effektivt kunne afbøde eventuelle effekter der måtte vise sig i forbindelse med et konkretiseret eller udført stiprojekt.

De planlagte stier ses alt i alt ikke at påvirke naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt, eller at virke imod en målsætning om gunstig bevaringsstatus for de konkrete arealer med habitatnaturtyper. Detailplanlægning for stierne kan evt. bringe andre forhold i spil, f.eks. angående befæstning, disse forhold må konsekvensvurdering i forbindelse med detailplanlægningen udrede.

Vedr. arter på og udenfor udpegningsgrundlaget:

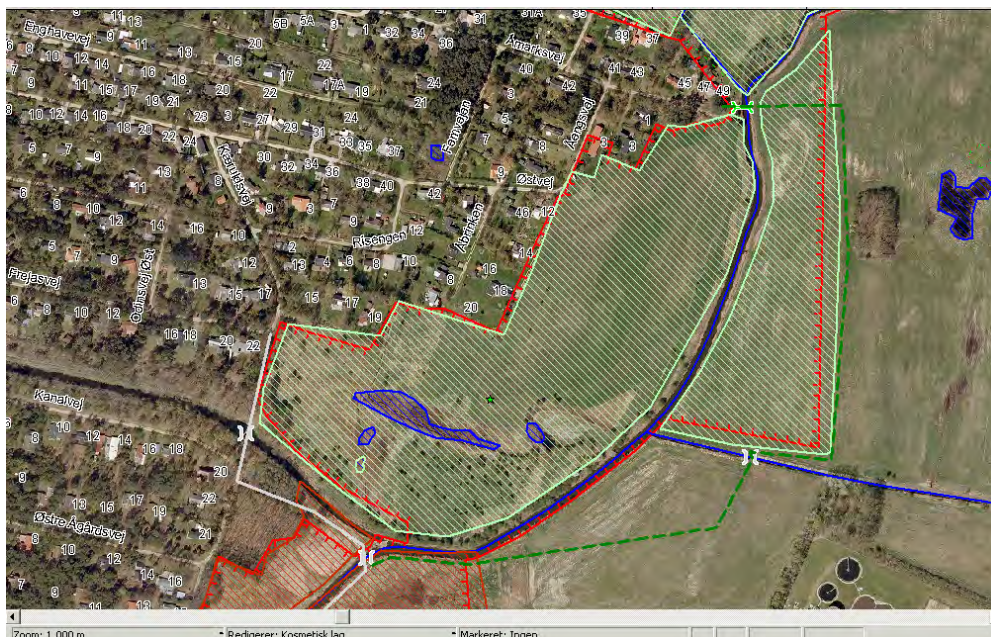
Af udpegningsgrundlages arter er Stor Vandsalamander og Odder formentligt til stede i området, dertil er forekomst af de relativt vidt udbredte bilag IV-arter Markfirben og Spidssnudet Frø sandsynlig, muligvis findes også Strandtudse i området, da denne art yngler ca. 1,5 km mod syd i smådamme på et tilsvarende (men afgræsset) strandengsareal.

Siden de planlagte vandre- og regionalstier følger dels eksisterende grussti og dels eksisterende, offentligt vej, må påvirkningen for evt. øget færdsel regnes som ubetydelig på disse strækninger. Angående den rekreative lokalsti knytter den i vest an til en eksisterende bro, der forbinder Kanalvej i Ornum Strand med Rævlingevej i Ornum, og den første del af den planlagte sti kan derfor, som stierne ovenfor, betragtes som uproblematisk, fordi en evt. øget færdsel kan regnes som ubetydelig.

Det kan dog være problematisk at den planlagte lokale rekreative sti mod nordøst følger åen på en relativt åben og dækningsløs strækning af ca. 600 m, dels indenfor og dels i randen af habitatområdet, før en planlagt krydsning af åen på en ny bro med mulig tilknytning til Åmarksvej i sommerhusområdet Bjerger Strand.

Da dette areal har ikke hidtil været synderlig befærdet førhen, kan åbning af en sti indebære en væsentligt forøget frekvens af forstyrrelse overfor odderen, der navnlig på åstrækninger uden dækning i form af trævækst og anden beplantning er følsom overfor menneskelig aktivitet.

Påvirkningen vil kunne reduceres og muligvis elimineres i forbindelse med detailplanlægningen af stien, hvor der kan sikres en større afstand mellem sti og åløb: Stien kan f.eks. føres til en eksisterende overgang over en tilførende sideløb ca. 100 m fra selve Nedre Halleby Å og dernæst følge den østlige rand af habitatområdet mod nord til den planlagte brokrydsning (se principskitse nedenfor).



Grå: Eksisterende broer og stiforløb; grøn: Muligt stiforløb og mulig ny brokrydsning; skraveret: §3-sø (blå), §3-eng (lysegrøn) og §3-strandeng (rød); rød "rive": Habitatområdeafgrænsning.

Også etablering af bedre dækning i form af træplantning og udvikling af en bredere urtebræmme kan indgå i detailplanlægningen, ligesom hegning og afgræsning mellem stil og å kan overvejes for at holde publikum effektivt på afstand af ålbøt.

Konklusion:

Naturtyper og arter omfattet af EU-habitatdirektivet vil ikke blive påvirket væsentligt ved planlægning af stiforbindelser gennem området ved Bjerge Strand, Ornum Strand og Ornum, under iagttagelse af de nævnte forhold for at eliminere forstyrrelse af Odder ved detailplanlægningen i forbindelse med realisering af stiplanen.

Udpegningsgrundlag for Internationale Naturbeskyttelsområder / Natura 2000-områder i Kalundborg Kommune

Internationale Naturbeskyttelsområder dækker i Danmark over tre områdekategorier: RAMSAR-områder, EU-Fuglebeskyttelsesområder og EU-Habitatområder.

De to sidstnævnte kaldes under et for Natura 2000-områder og har et større eller mindre arealmæssigt sammenfald.

Samtlige RAMSAR-områder er også udpeget som EU-Fuglebeskyttelsesområder. På nogle felter er bestemmelserne strammere i RAMSAR-områder end i Natura 2000-områder.

Bestemmelserne for de Internationale Naturbeskyttelsområder er fastlagt i den mellemstatslige RAMSAR-konvention der beskytter (vand-)fugle på verdensplan, og i EU's Habitatdirektiv, der beskytter særlige og sjældne naturtyper og arter af fællesskabsbetydning. Beskyttelsen af nogle sjældne arter efter Habitatdirektivet rækker udover Natura 2000-områderne: De såkaldte Bilag-IV-arter er strengt beskyttede overalt på deres levesteder.

Mere information kan findes på By- og Landskabsstyrelsens Hjemmeside:
<http://www.blst.dk/Natura2000plan/>

Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsområde i Kalundborg Kommune: Habitatområde nr. 138: Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken

1149	Pigsmørling (Cobitis taenia)
1166	Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
1355	Odder (Lutra lutra)
1130	Flodmundinger
1150	*Kystlaguner og strandsøer
1310	Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330	Strandenge
2130	*Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden (ny udpegning pr. marts 2008)
3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3260	Vandløb med vandplanter
4030	Tørre dværgbusksamfund (heder) (ny udpegning pr. marts 2008)
6120	* Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand (ny udpegning pr. marts 2008)
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6230	*Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
7230	Rigkær
9130	Bøgeskove på muldbund
9160	Egeskove og blandeskove på mere eller mindre rig jordbund (ny udpegning pr. marts 2008)
91E0	*Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

* angiver de særligt truede naturtyper og arter på europæisk plan (såkaldt prioriterede arter og naturtyper).

9. Vurdering af planlagte stier i området Bjerge Enge og syd for Nedre Halleby Å i forhold til Natura 2000-område

Når der træffes afgørelse om planlægning m.m. indenfor grænserne af et Natura 2000-område, skal Kommunalbestyrelsen sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser.

Dette sker i første omgang ved at vurdere, om et givent planforslag i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura-2000 områder væsentligt.

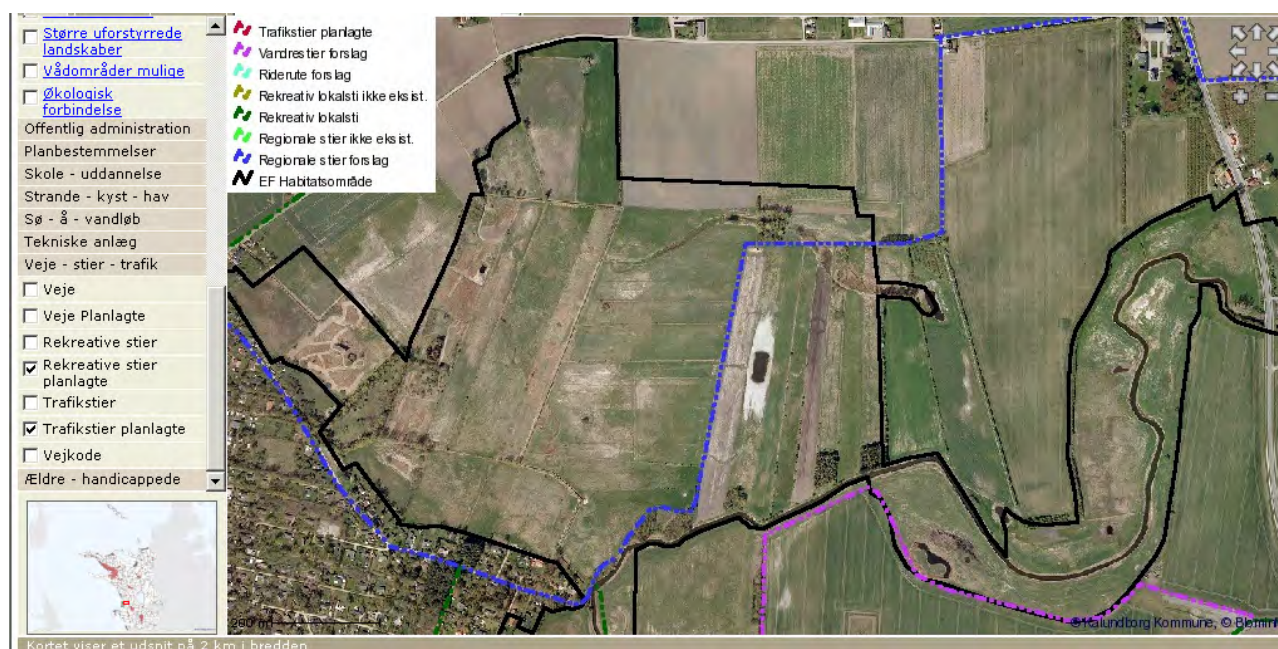
Det konkrete Natura 2000-område udgøres af Habitatområde 138: Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken, der er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, se udpegningsgrundlag nedenfor.

Beskrivelse af lokaliteten og de planlagte stiforbindelser:

Nedre Halleby Å løber i dag i et udrettet løb syd for Bjerge enge, der indeholder slyngninger af åens historiske forløb.

Bjerge Enge er i dag ekstensivt udnyttet og for størstedelen §3-beskyttede enge og moser, selve åen er også §3-beskyttet, imens de arealer der ligger udenfor habitatområdet på sydsiden af åen er almindeligt opdyrket land i omdrift.

I området planlægges med stiplanen i Kommuneplan 2009 en vandresti (lilla) i habitatområdets sydlige rand og en regional sti (blå) mellem Fillipsdalvej i nord og sommerhusområdet Bjerge Strand i syd.



Planlagte stier gennem Bjerge Enge og langs sydsiden af Nedre Halleby Å med luftfoto fra 2009 som baggrund.

Vedr. naturtyper på Habitatområdets udpegningsgrundlag:

En påvirkning af naturtyper kunne bestå i en direkte ændring f.eks. fra naturareal til befæstet areal, eller indirekte i form af ændringer eller forstyrrelser af forhold der betinger opretholdelsen af en naturtype, f.eks. bortdrivning af græssere, der holder lysåbne lokaliteter.

Vestsjællands Amt har ikke i forbindelse med DEVANO-korlægningen noteret nogle habitatnaturtyper på arealer nær de foreslåede, vejledende markerede stiføringer. Kun i den vestligste del af Bjerge Enge er et mindre areal kortlagt med naturtypen 6410: Tidvis våd eng, og hverken den planlagte regionale sti, der forløber ad eksisterende kørespor, eller den vandresti, der forløber på den udyrkede bræmme i randen af dyrket mark, kommer derfor berøring med habitatnatur.

Siden både Bjerger Enge og den udyrkede vandløbsbræmme holdes som åbent græsland med slåning mv., vil bortskræmning af græssere som følge af et evt. øget publikumstryk ikke være af betydning for arealernes tilstand, og altså heller ikke formindske potentialet for at habitatnatur kunne opstå på arealerne i fremtiden. Desuden vil stierne som udgangspunkt ikke kræve nyanlæg, der kunne påvirke hydrologi mv.

De planlagte stier ses alt i alt ikke at påvirke naturtyper på udpegningsgrundlaget væsentligt, eller virke imod en målsætning om gunstig bevaringsstatus for de konkrete arealer med habitatnaturtyper.

Detailplanlægning for stierne kan evt. bringe andre forhold i spil, f.eks. angående befæstning på stien syd for Nedre Halleby Å, disse forhold må konsekvensvurdering i forbindelse med detailplanlægningen udrede.

Vedr. arter på og udenfor udpegningsgrundlaget:

Af udpegningsgrundlages arter er Stor Vandsalamander og Odder formentligt til stede i området, dertil findes bilag IV-arten Spidssnudet Frø i Bjerger Enge, og muligvis forekommer også Markfirben i området.

Siden de planlagte vandre- og regionalstier følger dels eksisterende kørespor og dels ligger indenfor en bred, udyrket vandløbsbræmme, må påvirkningen af evt. øget færdsel i hovedsagen regnes som ubetydelig, bortset for en mulig forstyrrende effekt i forhold til odder:

Det kan være problematisk, at den planlagte vandresti forløber meget nær åen lige udenfor habitatområdet på en strækning af ca. 220 m, det på en relativt åben åbred, der umiddelbart betragtet ikke giver megen dækning for odderen.

Påvirkningen vil kunne reduceres og muligvis elimineres i forbindelse med detailplanlægningen af stien, hvor der kan sikres størst mulig afstand mellem åløb og sti (den nuværende dyrkningsfri bræmme er ca. 30 m bred). Etablering af bedre dækning i form af træplantning og en form for sikring mod færdsel på arealet mellem sti og åbred, så en høj og uforstyrret urtebræmme gives lov til at etablere sig, bør også indgå i detailplanlægningen.

Det skal bemærkes at den regionale sti også forløber tæt på Nedre Halleby Å langs vestbredden på en strækning af ca. 125 m. På denne strækning er der god dækning i form af trævækst, hvorfor øget færdsel på denne sti ikke vurderes at give forøget forstyrrelse af odder i væsentligt omfang.

Konklusion:

Naturtyper og arter omfattet af EU-habitatdirektivet vil ikke blive påvirket væsentligt ved planlægning af stiforbindelser i området ved Bjerger Enge, under iagttagelse af de nævnte forhold for at eliminere forstyrrelse af Odder ved detailplanlægningen i forbindelse med realisering af stiplanen.

Udpegningsgrundlag for Internationale Naturbeskyttelsområder / Natura 2000-områder i Kalundborg Kommune

Internationale Naturbeskyttelsområder dækker i Danmark over tre områdekategorier: RAMSAR-områder, EU-Fuglebeskyttelsesområder og EU-Habitatområder.

De to sidstnævnte kaldes under et for Natura 2000-områder og har et større eller mindre arealmæssigt sammenfald.

Samtlige RAMSAR-områder er også udpeget som EU-Fuglebeskyttelsesområder. På nogle felter er bestemmelserne strammere i RAMSAR-områder end i Natura 2000-områder.

Bestemmelserne for de Internationale Naturbeskyttelsområder er fastlagt i den mellemstatslige RAMSAR-konvention der beskytter (vand-)fugle på verdensplan, og i EU's Habitatdirektiv, der beskytter særlige og sjældne naturtyper og arter af fællesskabsbetydning. Beskyttelsen af nogle sjældne arter efter Habitatdirektivet rækker udover Natura 2000-områderne: De såkaldte Bilag-IV-arter er strengt beskyttede overalt på deres levesteder.

Mere information kan findes på By- og Landskabsstyrelsens Hjemmeside:
<http://www.blst.dk/Natura2000plan/>

Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsområde i Kalundborg Kommune: Habitatområde nr. 138: Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken

1149	Pigsmørling (<i>Cobitis taenia</i>)
1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
1355	Odder (<i>Lutra lutra</i>)
1130	Flodmundinger
1150	*Kystlaguner og strandsøer
1310	Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330	Strandenge
2130	*Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden (ny udpegnings pr. marts 2008)
3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3260	Vandløb med vandplanter
4030	Tørre dværgbusksamfund (heder) (ny udpegnings pr. marts 2008)
6120	* Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand (ny udpegnings pr. marts 2008)
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6230	*Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
7230	Rigkær
9130	Bøgeskove på muldbund

9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund (ny udpegning pr. marts 2008)
91E0	*Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

** angiver de særligt truede naturtyper og arter på europæisk plan (såkaldt prioriterede arter og naturtyper).*